

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 012/08.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18203/08.04.2021, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva adresei nr. 132/01.04.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Calibratoare portabile de presiune; PA 30691-01”, se solicită anularea adresei nr. 132/01.04.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii, precum și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către ..., ... și ... și declararea acestora ca neconforme.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică decizia autorității contractante de declarare a ofertelor depuse de către ..., ... și ... drept conforme.

Contestatorul arată că raportul procedurii, potrivit căruia operatorii economici clasați pe primele trei locuri, au avut oferte admisibile (deci conforme), precum și prețurile ofertate de aceștia, au fost de natură să-i trezească suspiciuni, drept pentru care s-a prevalat de dreptul conferit de art. 231 alin. (6) din Legea nr. 99/2016, solicitând entității contractante să-i permită accesul la propunerile tehnice și a remarcat că aceasta a răspuns solicitării în termenul legal.

Ca urmare a analizării, de către contestator, a propunerilor tehnice a ofertanților ..., ... și ..., concluzia acestuia este că în procesul de evaluare, comisia a declarat admisibile, în mod eronat, aceste oferte, în condițiile în

care propunerile tehnice nu corespundeau specificațiilor din caietul de sarcini, din următoarele motive:

1. Referitor la oferta operatorului economic ...:

Valoare ofertată: 69.640 EUR (echivalent 339.446,25 lei), valoare estimată a achiziției: 93.467 EUR (echivalent 442.100 lei). Pentru valoarea neobișnuit de mică, cu 25% sub prețul estimat, entitatea contractantă nu a cerut clarificări. Caietul de sarcini stipulează: *„Calibrator portabil de presiune, greutate < 2 kg, pompă manuală, alimentare cu baterii (fără acumulatori), acuratețe presiune 0,0185% din capăt de scală (%FS) sau mai bun, protecție la condens, furtun de lungime ≥ 1m, conexiune 3/8"NPT, capabil să producă vid, tip DRUCK 611 sau echivalent.*

Aparatele vor fi calibrate cu data și eroarea de măsurare.

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 1 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 2 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 7 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 10 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 20 bar = 4 bucăți.”

Conform filei de catalog a produsului, având codul 920-651B, anexată, pag. 10, completul de livrare standard al calibratoarelor Druck DPI611 este compus din instrument DPI 611, set de baterii alcaline, curea de mână, cabluri de test, adaptoare GI/8 și NPT 1/8 mamă, ghid rapid de utilizare și un manual complet inclus în memoria internă a instrumentului și se prezintă varianta în limba engleză.

Toate accesoriile necesare completării ofertei, conform cerințelor înscrise în caietul de sarcini, se găsesc pe pag. 11 a filei de catalog a produsului declarat drept model în caietul de sarcini.

Contestatorul arată că operatorul economic a oferat, atât în propunerea tehnică, cât și în cea financiară, următoarele componente, nominalizându-le: DPI611-05G -1 bar la 1 bar 4 bucăți, DPI611-07G la -1 bar la 2 bar 4 bucăți, DPI 611-10G -1 bar la 7 bar 4 bucăți, DPI611-I1G -1 bar la 20 bar 4 bucăți, DPI611-13G 4bucati, I062G-H0SE-P1 (furtun) 20 bucăți, I0620-NPT (adaptoare de filet) 20 bucăți.

Fila de catalog a calibratorului Druck DPI 611 stipulează condițiile de utilizare a acestuia, pag. 10) *„Humidity: 0 to 90% RH none condensing. To Def Stan 66-31, 8.6 cat III”*, deci calibratorul este destinat funcționării în atmosferă fără condens. Implicit, calibratorul Druck DPI 611 nu este protejat la condens.

Protecția la condens cerută prin caietul de sarcini, conform filei de catalog a calibratorului Druck DPI611 prezentat ca exemplu în caietul de sarcini, se referă la protecția tuturor părților interioare (pompe, circuite de presiune, senzori, etc) nu numai la pătrunderea umezelii în partea electronică, care se face prin simpla protecție cu izolanț a părții electronice.

Protecția la condens, atât pentru calibrator, cât și pentru traductoarele verificate, precum și contaminarea de la unul la altul sau încrucișată de la dispozitiv verificat la dispozitiv verificat, se face printr-un dispozitiv mecanic distinct, avansat, denumit „capcană de umiditate și impurități”, menționat în fila de catalog cu codul de produs I0620-IDT621 (pagina 11 Dirt moisture trap (P/N F0620-IDT621), care este citată în limba engleză, și care asigură capturarea picăturilor de condens provenite dinspre instalații spre calibrator

și dinspre calibrator spre instalații sau traductoarele verificate cu instrumentul.

Contestatorul face precizarea că acesta este fabricat dintr-un material transparent, astfel încât starea încărcării cu lichid poate fi observată în orice moment și care poate fi ușor desfăcut pentru golirea lichidului. De asemenea, prin proiectare și construcție, acesta nu induce în sistemul de măsură niciun fel de rezistență la presiune (nu este un filtru poros), volumul lui nu variază atunci când este supus presiunii, ceea ce ar duce la erori de măsură a presiunii, iar conectarea se face prin cuplă rapidă. Acest dispozitiv, deși aflat în fila de catalog, nu este în completul de livrare al produsului de bază și trebuie specificat separat, atât în ofertă, cât și în comandă. Contestatorul anexează inclusiv adresa producătorului care atestă că această funcție nu este îndeplinită implicit de către calibratorul DPI611, ci este un dispozitiv opțional, care trebuie specificat în clar atât în ofertă, cât și în comenzi.

Orice configurație, atât bazată pe calibratorul Druck DPI 611 (sau produse echivalente) trebuie să respecte metoda avansată de protecție la condens.

Ofertantul nu a inclus acest dispozitiv în oferta transmisă, nici în propunerea tehnică și financiară, deși a specificat în clar toate celelalte opționale ofertate, drept urmare, cerința caietului de sarcini „*protecție la condens*”, nu este îndeplinită și oferta ... trebuia respinsă ca neconformă, potrivit art. 143 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 394/2016.

2. Referitor la oferta operatorului economic ...:

Valoare ofertată: 73.000 EUR (echivalent 355.823,90 lei), valoare estimată a achiziției: 93.467 EUR (echivalent 442.100 lei). Pentru valoarea neobișnuit de mică, cu 22% sub prețul estimat, autoritatea contractantă nu a cerut clarificări. Caietul de sarcini stipulează: „*Calibrator portabil de presiune, greutate < 2 kg, pompă manuală, alimentare cu baterii (fără acumulatori), acuratețe presiune 0,0185% din capăt de scală (%FS) sau mai bun, protecție la condens, furtun de lungime $\geq 1\text{m}$, conexiune 3/8"NPT, capabil să producă vid, tip DRUCK 611 sau echivalent.*

Aparatele vor fi calibrate cu data și eroarea de măsurare.

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 1 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 2 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 7 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 10 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 20 bar = 4 bucăți.”

a) Operatorul economic a indicat în oferta tehnică faptul că livrează calibrator tip DRUCK DPI 611 cu domeniile de presiune -1...1 bar/4 bucăți; -1...2 bar/4 bucăți; -1...7 bar/4 bucăți; -1...10 bar/4 bucăți; -1...20 bar/4 bucăți, fără a indica alte coduri de produs.

b) Operatorul economic a indicat că calibratoarele Druck DPI 611 ofertate sunt prevăzute cu conexiune 3/8NPT, conform cerințelor caietului de sarcini. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Astfel, conform filei de catalog al produsului, având codul 920-651B, anexată, pag. 10, completul de livrare standard al calibratoarelor Druck DPI611, este compus din instrument DPI 611, set de baterii alcaline, curea de mână, cabluri de test, conectori G1/8 și NPT 1/8 mamă, ghid rapid de

utilizare și un manual complet inclus în memoria internă a instrumentului și se prezintă varianta în limba engleză.

Propunerea tehnică a operatorului economic nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe. Nu este inclus în aceasta niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

c) Operatorul economic a indicat că calibratoarele având codul de produs Druck DPI 611 sunt prevăzute cu protecție la condens, conform cerinței caietului de sarcini. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Fila de catalog a calibratorului Druck DPI 611 stipulează condițiile de utilizare a acestuia, pag. 10) „*Humidity: 0 to 90% RH none condensing. To Def Stan 66-31, 8.6 cat III*”, deci calibratorul este destinat funcționării în atmosferă fără condens. Implicit, calibratorul Druck DPI 611 nu este protejat la condens.

Ținând seama de configurația completului de livrare a calibratorului având codul Druck DPI 611, menționată mai sus, respectiva propunere tehnică nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe. Astfel, nu este inclus în propunerea tehnică niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

d) Operatorul economic a indicat că calibratoarele având codul de produs Druck DPI 611 sunt prevăzute cu furtun de presiune de lungime de 1m. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Ținând seama de configurația completului de livrare a calibratorului având codul Druck DPI 611, menționată mai sus, propunerea tehnică a operatorului economic ... nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe. Nu este inclus în propunerea tehnică niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

În consecință, contestatorul apreciază că oferta ... trebuia respinsă ca neconformă, potrivit art. 143 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 394/2016.

3. Referitor la oferta operatorului economic ...:

Valoare ofertată: 77.650 EUR (echivalent 378.489,40 lei), valoare estimată a achiziției: 93.467 EUR (echivalent 442.100 lei). Pentru valoarea neobișnuit de mică, cu 17 % sub prețul estimat, autoritatea contractantă a cerut clarificări doar pentru confirmarea respectării cerințelor de la cap. 15, 16 și 20 din caietul de sarcini (adresa nr. 809/18.03.2021).

Caietul de sarcini stipulează: „*Calibrator portabil de presiune, greutate < 2 kg, pompă manuală, alimentare cu baterii (fără acumulatori), acuratețe presiune 0,0185% din capăt de scală (%FS) sau mai bun, protecție la condens, furtun de lungime $\geq 1m$, conexiune 3/8"NPT, capabil să producă vid, tip DRUCK 611 sau echivalent.*

Aparatele vor fi calibrate cu data și eroarea de măsurare.

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 1 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 2 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 7 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 10 bar = 4 bucăți,

-Domeniul de măsurare la -1 bar la 20 bar = 4 bucăți.”

a) Operatorul economic a indicat că calibratoarele Druck DPI 611 oferite sunt prevăzute cu conexiune 3/8NPT, conform cerințelor caietului de sarcini. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Conform filei de catalog al produsului, având codul 920-651B, anexată, pag. 10, completul de livrare standard al calibratoarelor Druck DPI611 este compus din instrument DPI 611, set de baterii alcaline, curea de mână, cabluri de test, conectori G1/8 și NPT 1/8 mamă, ghid rapid de utilizare și un manual complet inclus în memoria internă a instrumentului și se prezintă varianta în limba engleză.

Propunerea tehnică a operatorului economic nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe.. Astfel, nu este inclus în aceasta niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

b) Operatorul economic a indicat că calibratoarele având codul de produs Druck DPI 611 sunt prevăzute cu protecție la condens, conform cerinței caietului de sarcini. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Fila de catalog a calibratorului Druck DPI 611 stipulează condițiile de utilizare a acestuia, pag. 10) „*Humidity: 0 to 90% RH none condensing. To Def Stan 66-31, 8.6 cat III*”, deci calibratorul este destinat funcționării în atmosferă fără condens. Implicit, calibratorul Druck DPI 611 nu este protejat la condens.

Ținând seama de configurația completului de livrare a calibratorului având codul Druck DPI 611, menționată mai sus, propunerea tehnică a operatorului economic ... nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe. Nu este inclus în aceasta niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

c) Operatorul economic a indicat că calibratoarele având codul de produs Druck DPI 611 sunt prevăzute cu furtun de presiune de lungime de 1m. Acest lucru este fals, în accepțiunea contestatorului.

Ținând seama de configurația completului de livrare a calibratorului având codul Druck DPI 611, menționată mai sus, propunerea tehnică a operatorului economic nu prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe. Nu este inclus în aceasta niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

În consecință, contestatorul apreciază că oferta ... trebuia respinsă ca neconformă, potrivit art. 143 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 394/2016.

Totodată, ca o constatare generală, contestatorul susține că, potrivit termenilor și condițiilor generale de vânzare ale producătorului Druck, parte a Baker Hughes, document anexat, clauza 17, vânzarea produselor sale către centrale sau alte tipuri de instalații nucleare, precum este autoritatea contractantă, este interzisă fără acordul scris al acestuia, acord în care se menționează în clar numele utilizatorului final, al proiectului și intermediarului, acord ce trebuie semnat de toate părțile. Această condiție implica costuri suplimentare. În acest caz, acest preț neobișnuit nu poate fi generat de către costuri mai mici ale ofertantului, ci de oferte care conțin configurații greșite, incomplete sau accesorii și produse neconforme.

Totodată, contestatorul precizează faptul că niciunul dintre ofertanți nu a inclus în ofertă, nicio referință cu privire la necesitatea semnării unui act adițional de acest tip.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. anularea adresei nr. 132/01.04.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii, precum și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către ..., ... și ... și declararea acestora ca neconforme.

Prin punctul de vedere nr. 417/13.04.2021, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 19198/14.04.2021, ... solicită respingerea contestației ... ca nefondată.

În preambul, entitatea contractantă evocă considerente generale, prin care prezintă detaliat etapele desfășurării procedurii de atribuire, iar pe fondul cauzei, arată următoarele:

Un prim aspect al contestației este reprezentat de afirmația conform cu care, privitor la oferta ..., cu o valoare ofertată de 69.640 EUR, echivalent 339.446.25 lei, față de valoarea estimată a achiziției de 93.467 EUR (echivalent 442.100 lei), autoritatea contractantă susține că nu a cerut clarificări pentru valoarea neobișnuit de mică, cu 25% sub prețul estimat. În acest context, se are în vedere faptul prin procesul-verbal nr. 685/19.03.2021 privind evaluarea propunerii financiare, comisia de evaluare a analizat cele 5 (cinci) propuneri financiare și a considerat că acestea nu se încadrează în „preț neobișnuit de scăzut”, valoarea estimată a fost realizată în baza informațiilor din piața de profil, prin intermediul platformelor virtuale de pe internet.

Pe de altă parte, contestatorul afirmă faptul că urmare a analizării propunerilor tehnice a ofertanților ..., ... și ..., concluzia a fost că în procesul de evaluare, comisia a declarat, în mod eronat, ca și conforme, ofertele celor trei operatori menționați mai sus, în condițiile în care propunerile tehnice nu corespundeau specificațiilor din caietul de sarcini.

În fapt, obiectul achiziției a fost furnizarea de calibratoare portabile de presiune cu următoarele caracteristici tehnice: greutate < 2 kg, pompă manuală, alimentare cu baterii (fără acumulatori), acuratețe presiune 0,0185% din capăt de scală (%FS) sau mai bun, protecție la condens, furtun de lungime ≥ 1m, conexiune 3/8" NPT, capabil să producă vid, tip DRUCK 611 sau echivalent, domeniu de măsură și cantitate: de la -1 bar la 1 bar (4 buc.), de la -1 bar la 2 bar (4 buc.), de la -1 bar la 7 bar (4 buc.), de la -1 bar la 10 bar (4 buc.), de la -1 bar la 20 bar (4 buc.).

Pentru satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, ofertanții ..., ..., ..., ... și ... au oferit același aparat, Druck DPI611 dat ca model în caietul de sarcini, iar propunerile tehnice transmise de către aceștia au fost însoțite de aceeași filă de catalog, cu codul 920-651B a aparatului.

1. Față de cele menționate la punctul 1 al contestației, cu trimitere la oferta ...:

În propunerea tehnică a ..., în pag. 2, se propune livrarea a câte patru aparate cu domeniile cerute în caietul de sarcini, identificarea făcându-se în mod redundant, atât cu domeniu de măsură, cât și cu P/N.

Producătorul oferă în secțiunea de accesorii de la pag. 11 a filei de catalog 920-651B a calibratorului DPI 611, doar un singur model de protecție la condens cu P/N I0620-IDT621, iar în propunerea tehnică a ..., la pag. 1, este oferită protecția la condens, nefiind necesară identificarea ei prin P/N.

În aceeași secțiune de accesorii există două P/N-uri pentru furtun, unul pentru cel de lungime de 1m (P/N IO620-HOSE-PI) și unul pentru un furtun de 2m (P/N IO620-HOSE-P2), iar în propunerea tehnică a fost oferit furtunul cu lungime de 1m, identificat prin P/N IO620-HOSE-PI și descrierea din fila de catalog (pag. 1 a propunerii tehnice).

Nu sunt cerințe deosebite pentru conexiunea de 3/8 NPT în caietul de sarcini, nu se specifică dacă furtunul trebuie să ofere această conexiune din fabricație sau se utilizează un adaptor, nu sunt cerințe privind tipul, mamă sau tată, prin urmare se acceptă orice tip de adaptor de 3/8 NPT care să facă adaptarea de la ieșirea furtunului la 3/8 NPT. În fila de catalog 920-651B a aparatului DPI 611, în secțiunea „Accesorii” de la pag. 11, sunt oferite trei seturi de adaptoare, iar ofertantul a ales P/N IO620-NPT, care conține și un adaptor de 3/8 mamă.

2. Față de cele menționate la punctul 2 al contestației, cu trimitere la oferta ...:

În conformitate cu secțiunea „Ordering Information” de la pag. 10 a filei de catalog 920-651B atașată propunerii tehnice, deoarece domeniile de măsură cerute prin caietul de sarcini au aceleași limite cu cele oferite de aparatele DPI 611 și că producătorul nu oferă mai multe aparate cu același domeniu și P/N (part number) diferit, identificarea lor se face în mod unic fie prin specificarea domeniului de măsură, fie prin P/N-ul utilizat de producător la procesarea comenzilor. De exemplu, există numai un singur aparat cu domeniul de la -1 bar la 1 bar și are P/N DPI611-05G, care va fi livrat în configurație standard.

În propunerea tehnică a ..., la pag. 1, se propune livrarea a câte patru aparate cu domeniile cerute în caietul de sarcini, identificarea făcându-se cu domeniu de măsură, nefiind necesar P/N.

Configurația standard a aparatului DPI 611, prezentată în secțiunea „Ordering Information” de la pag. 10 a filei de catalog 920-651B, este următoarea: set de baterii, curea de mână, cabluri de test, adaptoare G1/8 și 1/8 NPT mamă, certificat de calibrare, ghid rapid de utilizare și o copie electronică a manualului de utilizare stocat în memoria instrumentului.

Analizând configurația standard, entitatea contractantă arată că nu pot fi satisfăcute cerințele din caietul de sarcini doar în această configurație, fiind necesare procurarea următoarelor accesorii: protecție la condens, furtun lungime > 1m și eventual un adaptor la o conexiune 3/8" NPT. Așadar, ..., prin propunerea tehnică susținută de fila de catalog, a oferit DPI 611 în configurația standard, dar prevăzute cu conexiune 3/8 NPT, cu protecție la condens ori cu furtun cu lungime de 1m, conform punct 2 din pag. 1 a propunerii tehnice.

În continuare, entitatea contractantă arată că:

- nu sunt cerințe deosebite pentru conexiunea de 3/8 NPT în caietul de sarcini, nu se specifică dacă furtunul trebuie să ofere această conexiune din fabricație sau se utilizează un adaptor, nu sunt cerințe privind tipul mamă sau tată, prin urmare se acceptă orice tip de adaptor de 3/8 NPT care să facă adaptarea de la ieșirea furtunului la 3/8 NPT. În cazul DPI 611, furtunul nu este prevăzut cu acest tip de conexiune, fiind necesar un adaptor. Acest tip de conexiune este oferit în propunerea tehnică la pag. 1.

- producătorul oferă în secțiunea de accesorii de la pag. 11 a filei de catalog 920-651B a calibratorului DPI 611, doar o singură protecție la condens cu P/N IO620-IDT621. În propunerea tehnică a ..., la pag. 1, este oferită protecția la condens, nefiind necesară identificarea ei și prin P/N.

- în propunerea tehnică, la pag. 1, se oferă „furtun cu lungime de 1m”, iar conform filei de catalog 920-651B a aparatului DPI 611, nu există decât un singur furtun de 1m cu P/N IO620-HOSE-P1.

3. Față de cele menționate la punctul 3 al contestației, cu referire la oferta ...:

Configurația standard a aparatului DPI 611, prezentată în secțiunea „Ordering Information” de la pag. 10 a filei de catalog 920-651B este următoarea: set de baterii, curea de mână, cabluri de test, adaptoare G1/8 și 1/8 NPT mamă, certificat de calibrare, ghid rapid de utilizare și o copie electronică a manualului de utilizare stocat în memoria instrumentului.

Analizând configurația standard, se observă cu ușurință că nu pot fi satisfăcute cerințele din caietul de sarcini doar în această configurație, fiind necesare procurarea următoarelor accesorii: protecție la condens, furtun lungime > 1m și eventual un adaptor la o conexiune 3/8" NPT. Așadar, ..., prin propunerea tehnică susținută de fila de catalog, a oferit DPI 611 în configurația standard, dar prevăzute cu conexiune 3/8 NPT, cu protecție la condens ori cu furtun cu lungime de >1m, conform punct 2 din pag. 1 a propunerii tehnice.

În continuare, entitatea contractantă arată că:

- nu sunt cerințe deosebite pentru conexiunea de 3/8 NPT în caietul de sarcini, nu se specifică dacă furtunul trebuie să ofere această conexiune din fabricație sau se utilizează un adaptor, nu sunt cerințe privind tipul mamă sau tată, prin urmare se acceptă orice tip de adaptor de 3/8 NPT care să facă adaptarea de la ieșirea furtunului la 3/8 NPT. În cazul DPI 611, furtunul nu este prevăzut cu acest tip de conexiune, fiind necesar un adaptor. Acest tip de conexiune este oferit în propunerea tehnică la pag. 1.

- producătorul oferă în secțiunea de accesorii de la pag. 11 a filei de catalog 920-651B a calibratorului DPI 611, doar o singură protecție la condens cu P/N IO620-IDT621. În propunerea tehnică a ..., la pag. 1, este oferită protecția la condens, nefiind necesară identificarea ei și prin P/N.

- caietul de sarcini prevede doar lungimea minimă a furtunului, aceasta fiind de 1m, iar în propunerea tehnică, la pag. 1, se oferă „furtun cu lungime de > 1m”. Conform filei de catalog 920-651B a aparatului DPI 611, nu există decât un singur furtun de 1m cu P/N IO620-HOSE-P1.

Pe cale de consecință, în baza informațiilor din propunerile tehnice depuse de către ..., ... și ..., entitatea contractantă precizează că se identifică, în mod unic, aparatul și accesoriile sale, astfel încât, sunt satisfăcute cerințele din caietul de sarcini, sens în care, afirmațiile contestatorului se dovedesc a fi neîntemeiate.

4. Față de afirmația contestatorului cu privire la „*politica Druck Ud, din rațiuni de securitate, este de a nu livra produse către centrale nucleare decât în cazuri speciale care se analizează punctual luând în calcul factori de risc care includ, dar nu se limitează la tehnologia utilizată în cadrul centralelor, prezenta ofertă este condiționată de semnarea de către reprezentanții ... a anexei atașate înainte de comandă. Fără această anexă semnată, nu poate fi*

acceptată comanda și orice produs livrat în alt mod care nu asigură trasabilitatea echipamentelor, nu va beneficia de suportul producătorului”, nu este o cerință a caietului de sarcini.

Astfel, entitatea contractantă afirmă că sunt producători care, deși nu sunt ofertanți direcți, solicită ... semnarea unui document numit „Nuclear Liabilities”, înainte de livrarea produselor, document din care contestatorul a extras paragraful de mai sus și, în acest context, aceasta răspunde pozitiv tuturor solicitărilor de acest gen.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. respingerea contestației ... ca fiind nefondată, cu consecința păstrării ca valide a documentelor emise, respectiv raportul procedurii înregistrat sub nr. 132/01.04.2021 și de declarare a ofertei ... ca fiind câștigătoare.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Calibratoare portabile de presiune; PA 30691-01”, cod CPV 38410000-2 – Instrumente de măsurat (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare simplificat nr. ...

Conform anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 442.100,00 lei, fără TVA.

Prin procesul-verbal nr. 666/18.03.2021 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, s-a consemnat faptul că 7 operatori economici au depus oferte, dintre aceștia fiind și ..., contestatorul din prezenta cauză.

Potrivit raportului procedurii nr. 132/01.04.2021, oferta depusă de către ... a fost declarată câștigătoare, cu suma de 69.640,00 euro, echivalentul a 339.446,25 lei.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost transmisă de către entitatea contractantă către contestatorul ... prin adresa nr. 132/01.04.2021, împotriva rezultatului procedurii fiind formulată prezenta contestație ce vizează rezultatul clasamentului realizat în urma aplicării criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire, criticile vizând neconformitatea celor trei oferte situate pe primele locuri în clasament, depuse de către ..., ... și ...

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de către ..., Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Analizând prevederile documentației de atribuire, Consiliul reține următoarele:

În STRATEGIA DE CONTRACTARE nr. 13/25.01.2021, intitulată „Calibratoare portabile de presiune”, au fost menționate, printre altele, informațiile referitoare la „Obiectul achiziției”, și anume „Calibratoare portabile de presiune”, la rubrica „Descrierea achiziției publice” fiind precizat „Calibratoarele de presiune se utilizează la transmiterea unității de măsurare către

alte mijloace de măsurare din fluxul tehnologic al centralei din domeniul presiuni, debite, niveluri: manometre analogice, digitale, traductoare de presiune/debit/nivel (relativ sau diferențial) și semnalizatoare de presiune”.

De asemenea, Consiliul redă elementele concludente cauzei din fișa de date a achiziției aferentă procedurii, și anume:

„IV.4 Prezentarea ofertei

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

(1) Se va prezenta ca document separat, parte a ofertei.

Propunerea tehnică va fi încărcată în Secțiunea dedicată acesteia din SEAP. Toate documentele vor fi certificate prin semnătură electronică extinsă.

(2) Propunerea tehnică va comenta articol cu articol Caietul de sarcini CS CR # CR 306391, rev.00 și va conține informații prin care se demonstrează corespondența propunerii tehnice cu specificațiile/cerințele conținute în Caietul de sarcini. Propunerea tehnică va fi întocmită ca document separat și se va prezenta și încărca în SEAP în conformitate cu Formularul IV.4.1.

(3) Pentru produse echivalente oferite furnizorul va transmite odată cu oferta informații tehnice complete, care să permită evaluarea comparativă din punct de vedere formă, funcționare, montaj cu produsul original solicitat

(4) La livrare produsele vor fi însoțite de următoarele înregistrări de calitate:

1. Emise de producător: Certificat de Conformitate / Declarație de conformitate CE (după caz); Certificat de Garanție (care să indice în clar produsele livrate);- Certificat de calibrare inițială;

2. Emise de furnizor:

- Declarație de conformitate CE, emisă de reprezentantul autorizat al fabricantului în spațiul economic european, dacă nu este emisă de fabricant;

- Certificat de Garanție (care să indice în clar produsele livrate), dacă nu este emis de fabricant.

(6) Modul de ambalare, etichetare, cerințe speciale de depozitare și manipulare a produselor.

Se vor respecta regulile fabricantului privind ambalarea, marcarea, transportul, depozitarea și manipularea produsului / produselor adaptate la modalitatea / modalitățile de transport oferite. Furnizorul este responsabil de transport până în zona de recepție.

(7) Ofertantul va prezenta:

În conformitate cu prevederile art. 64, alin (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale operatorii economici au obligația de a preciza în cadrul ofertei faptul că la elaborarea acesteia au ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă.

Informații referitoare la reglementările obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene pot fi obținute de la adresa <http://publications.europa.eu/ro/applications>

Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de muncă și protecția muncii”.

Ca o chestiune preliminară se reține faptul că în vederea atribuirii contractului de furnizare supus procedurii în cauză, al cărui grad de complexitate și specificitate nu poate fi tăgăduit, entitatea contractantă a elaborat caietul de sarcini în cadrul căruia a menționat condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească produsele care fac obiectul contractului în analiză pentru a răspunde necesităților apărute în asigurarea derulării activității la parametrii optimi.

În soluționarea cauzei, Consiliul va avea în vedere următoarele dispoziții legale din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice:

-art. 3, alin. (1) lit. rr): „Specificațiile tehnice - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante.”

-art. 50: „(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

- (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”;

-art. 155, alin (6): „Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”.

-art. 156, alin (1): „Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.”

Din economia textelor legale mai sus invocate se desprind următoarele aspecte: în cadrul caietului de sarcini, entitatea contractantă trebuie să își materializeze nevoile, raportat la specificul activității sale și la faptul că dorește achiziționarea unor produse/echipamente care vor contribui la desfășurarea în bune condiții a activității sale.

Cu alte cuvinte, așa cum a fost mai sus reținut, entitatea contractantă trebuie să identifice în mod obiectiv în ce constă necesitatea sa, vizavi de achiziționarea produselor mai sus amintite și să stabilească în cadrul fișei de

date a achiziției și a caietului de sarcini cerințe minime și specificații tehnice, astfel încât acestea să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

În acest context, Consiliul apreciază că entitatea contractantă este singura în măsură să cunoască în mod exact necesitățile sale obiective, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a acestora reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor publice.

În continuare, Consiliul va analiza temeinicia criticilor aduse de către ... în referire la cele trei oferte depuse de către ..., ... și ..., reținându-se în soluționare faptul că, în esență, criticile aduse de contestator se referă la modul defectuos în care achizitoarea a evaluat cele trei oferte menționate anterior, oferte care în opinia acestuia trebuiau să fie respinse ca neconforme, în condițiile în care acestea nu au respect cerințele tehnice minime obligatorii solicitate prin caietul de sarcini - specificații tehnice, criticile vizând și aspecte ce țin de prețurile neobișnuit de scăzute propuse de cei trei ofertanți.

Sintetic, referitor la criticile ce vizează prețurile ofertate de ..., ... și ..., prețuri care au fost, în opinia contestatorului, de natură să trezească suspiciuni, Consiliul le va respinge, ca nefondate, în condițiile în care ... nu aduce argumente/critici *concrete* legate de elementele propunerilor financiare în discuție care ar constitui motiv de „*suspiciune*” și care ar putea fi verificate de către Consiliu, ci acesta se rezumă doar la „*suspiciuni*” și simple susțineri, neprobate în vreun fel.

Mai mult, Consiliul are în vedere argumentele aduse de entitatea contractantă prin punctul de vedere nr. 417/13.04.2021, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 19198/14.04.2021, conform cărora nu a solicitat clarificări pentru valoarea propusă de cei trei ofertanți, deoarece a considerat că acestea nu se încadrează în „*preț neobișnuit de scăzut*”, prin raportare la valoarea estimată a achiziției, la baza calculului acesteia stând informațiile din piața de profil, prin intermediul platformelor virtuale de pe internet.

Referitor la aspectele de natură tehnică, Consiliul le va analiza în ordinea avută în vedere de către contestator, verificând, mai întâi, aspectele legate de oferta depusă de către ..., raportat la care ... susține faptul că orice configurație, atât bazată pe calibratorul Druck DPI 611 (sau produse echivalente) trebuie să respecte metoda avansată de *protecție la condens*, cerință ce nu reiese că ar fi fost respectată de ... din oferta acestuia nereieșind faptul că ofertantul a inclus acest dispozitiv, deși a specificat în clar toate celelalte opționale ofertate, drept urmare, cerința caietului de sarcini „*protecție la condens*”, nu este, în opinia contestatorului, îndeplinită de către produsul ofertat de către ..., motiv pentru care oferta acestuia trebuia respinsă ca neconformă, potrivit art. 143 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 394/2016.

Raportat la critica adusă, Consiliul are în vedere, pe de-o parte, conținutul caietului de sarcini unde, la „*obiectul achiziției*” s-a stipulat *furnizarea de calibratoare portabile de presiune*, caracteristicile tehnice impuse fiind „*greutate < 2 kg, pompă manuală, alimentare cu baterii (fără acumulatori), acuratețe presiune 0,0185% din capăt de scală (%FS) sau mai bun, protecție la*

condens, furtun de lungime $\geq 1m$, conexiune 3/8" NPT, capabil să producă vid, tip DRUCK 611 sau echivalent, domeniu de măsură și cantitate: de la -1 bar la 1 bar (4 buc.), de la -1 bar la 2 bar (4 buc.), de la -1 bar la 7 bar (4 buc.), de la -1 bar la 10 bar (4 buc.), de la -1 bar la 20 bar (4 buc.)" iar, pe de altă parte, are în vedere conținutul propunerii tehnice a ofertantului ..., care a oferat produsul, respectiv Druck DPI611.

De altfel, Consiliul punctează faptul că acest produs a fost dat ca model chiar de însăși achiziția în cadrul documentației de atribuire, fiind relevant de punctat și faptul că toți cei trei ofertanți ..., ... și ... au oferat același produs, propunerile tehnice transmise de către aceștia fiind însoțite de aceeași filă de catalog, cu codul 920-651B a aparatului.

Referitor la cerința din caietul de sarcini „*protecție la condens*”, verificând lucrările comisiei de evaluare vizavi de conținutul propunerii tehnice depusă de către ..., Consiliul constată, că, în mod corect, achiziția a reținut îndeplinirea acestei cerințe în sarcina ofertei în discuție, criticile aduse de contestator sub acest aspect fiind neîntemeiate, în condițiile în care în propunerea tehnică a ..., la pagina 2, se prevede livrarea a câte patru aparate cu domeniile cerute în caietul de sarcini, identificarea făcându-se atât cu domeniu de măsură, cât și cu P/N.

Mai mult, din informațiile de la producător, anexate propunerii tehnice, reiese că acesta oferă în secțiunea de accesorii de la pagina 11 a filei de catalog 920-651B a calibratorului DPI 611, un singur model de protecție la condens cu P/N I0620-IDT621, în propunerea tehnică a ..., la pagina 1, regăsindu-se ofertată *protecția la condens*, aspect ce a fost reținut, în mod corect, de achiziție, aceasta susținând și faptul că nu era necesară identificarea protecției la condens prin P/N.

În aceste condiții, raportat la cele menționate mai sus, Consiliul constată netemeinicia susținerilor contestatorului, criticile formulate de acesta fiind nefondate.

Aceleași concluzii de netemeinicie ce vizează cerința „*protecție la condens*” sunt avute în vedere de către Consiliu și în referire la celelalte două oferte depuse de către ... și ..., în condițiile în care, astfel cum s-a punctat anterior, toți cei trei ofertanți au oferat același tip de produs.

Legat de aspectul ce vizează faptul că ... a indicat că produsele calibratoare Druck DPI 611 oferate sunt prevăzute cu *conexiune 3/8NPT*, conform cerințelor caietului de sarcini, contestatorul consideră că susținerea este nereală în condițiile în care acesta susține că în fila de catalog a produsului (codul 920-651B), completul de livrare standard al calibratoarelor Druck DPI611, este compus din instrument DPI 611, set de baterii alcaline, curea de mână, cabluri de test, conectori G1/8 și NPT 1/8 mamă, ghid rapid de utilizare și un manual complet inclus în memoria internă a instrumentului și se prezintă varianta în limba engleză iar în propunerea tehnică a operatorului economic nu se prezintă modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, nefiind inclus în aceasta niciun cod de produs sau accesoriu opțional, fișă tehnică sau descriere tehnică a unui dispozitiv terț.

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul are în vedere, raportat la cerințele din caietul de sarcini, faptul că ofertantul ... a propus livrarea a câte patru aparate cu domeniile cerute în caietul de sarcini, identificarea făcându-se cu domeniu de măsură, nefiind necesar P/N.

Mai mult, în soluționare sunt pertinente a fi reținute argumentele achizitoarei din punctul de vedere nr. 417/13.04.2021, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 19198/14.04.2021, conform căroră „În conformitate cu secțiunea „*Ordering Information*” de la pagina 10 a filei de catalog 920-651B atașată propunerii tehnice, deoarece domeniile de măsură cerute prin caietul de sarcini au aceleași limite cu cele oferite de aparatele DPI 611 și că producătorul nu oferă mai multe aparate cu același domeniu și P/N (part number) diferit, identificarea lor se face în mod unic fie prin specificarea domeniului de măsură, fie prin P/N-ul utilizat de producător la procesarea comenzilor. De exemplu, există numai un singur aparat cu domeniul de la -1 bar la 1 bar și are P/N DPI611-05G, care va fi livrat în configurație standard.

Configurația standard a aparatului DPI 611, prezentată în secțiunea „*Ordering Information*” de la pag. 10 a filei de catalog 920-651B, este următoarea: set de baterii, curea de mână, cabluri de test, adaptoare G1/8 și 1/8 NPT mamă, certificat de calibrare, ghid rapid de utilizare și o copie electronică a manualului de utilizare stocat în memoria instrumentului.

Analizând configurația standard, entitatea contractantă arată că nu pot fi satisfăcute cerințele din caietul de sarcini doar în această configurație, fiind necesare procurarea următoarelor accesorii: protecție la condens, furtun lungime > 1m și eventual un adaptor la o conexiune 3/8" NPT. Așadar, ..., prin propunerea tehnică susținută de fila de catalog, a oferit DPI 611 în configurația standard, dar prevăzute cu conexiune 3/8 NPT, cu protecție la condens ori cu furtun cu lungime de 1m, conform punct 2 din pag. 1 a propunerii tehnice.”

Relevant în cauză este și faptul că în documentația de atribuire, caietul de sarcini, nu sunt inserate cerințe pentru conexiunea de 3/8 NPT, nefiind specificat dacă furtunul trebuie să ofere această conexiune din fabricație sau se utilizează un adaptor, precum și cerințe ce ar viza aspecte legate de tipul mamă sau tată, prin urmare achizitoarea a permis și a acceptat orice tip de adaptor de 3/8 NPT care să facă adaptarea de la ieșirea furtunului la 3/8 NPT, în cazul DPI 611, furtunul nefiind prevăzut cu acest tip de conexiune, fiind necesar un adaptor, echipament ce a fost oferit de către ...

Legat de critica ce vizează faptul că operatorul economic a indicat faptul că produsul oferit-calibratoarele-având codul de produs Druck DPI 611-sunt prevăzute cu furtun de presiune de lungime de 1m, fapt considerat nereal de către ..., Consiliul constată contrariul, reținând că, în mod legal, comisia de evaluare a constatat că în propunerea tehnică depusă de către ... se oferă „furtun cu lungime de 1m”, iar conform filei de catalog 920-651B a aparatului DPI 611, există doar un singur furtun de 1m cu P/N IO620-HOSE-P1, criticile aduse fiind nefondate.

Aspectele ce vizează oferta depusă de către ... sunt de asemenea nefondate, în condițiile în care, în ceea ce privește aspectul legat de conexiunea 3/8NPT a calibratoarelor Druck DPI 611 și cel legat de furtunul de presiune de lungime de 1m, ambele aspecte au fost analizate anterior, concluziile fiind aceleași, în condițiile în care, verificând propunerea tehnică a ofertantului ..., Consiliul constată că în conținutul acesteia sunt oferite cele două componente.

Legat de afirmația contestatorului conform căreia „politica Druck Ud, din rațiuni de securitate, este de a nu livra produse către centrale nucleare decât în cazuri speciale care se analizează punctual luând în calcul factori de risc care includ, dar nu se limitează la tehnologia utilizată în cadrul centralelor, prezenta ofertă este condiționată de semnarea de către reprezentanții ... a anexei atașate

înainte de comandă. Fără această anexă semnată, nu poate fi acceptată comanda și orice produs livrat în alt mod care nu asigură trasabilitatea echipamentelor, nu va beneficia de suportul producătorului”, Consiliul constată că aceasta vizează, în fapt, conținutul documentației de atribuire care, în opinia contestatorului, ar fi trebuit să conțină și referiri la o astfel de relație între achizitoare și producător.

Or, Consiliul constată tardivitatea criticilor aduse de către ... sub acest aspect, în condițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, care prevăd că *„(2) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.”*

Or, în condițiile de mai sus, constatând că documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire în cauză a fost postată în SEAP în data de 29.01.2021, criticarea oricărei cerințe/omisiuni din conținutul documentației este un demers tardiv, documentația de atribuire consolidându-și conținutul obligatoriu și definitiv.

Un argument în plus este și faptul că, prin depunerea ofertei în cadrul procedurii, ... și-a însușit în integralitate conținutul documentației de atribuire.

Totodată, Consiliul punctează și susținerea achizitoarei conform căreia aspectul subliniat de contestator *„nu este o cerință a caietului de sarcini”,* precum și afirmația acesteia conform căreia *„sunt producători care, deși nu sunt ofertanți direcți, solicită ... semnarea unui document numit „Nuclear Liabilities”, înainte de livrarea produselor(...) și, în acest context, aceasta răspunde pozitiv tuturor solicitărilor de acest gen”.*

În aceste condiții, în mod corect achizitoarea a constatat că ofertele depuse de către ..., ... și ... sunt conforme și admisibile, decizie pe care Consiliul o va menține.

Concluzionând asupra aspectelor ce au constituit obiectul prezentei cauze, Consiliul constată că nu sunt motive de remediere a modalității în care comisia de evaluare a efectuat evaluarea ofertelor depuse de către ..., ... și ..., motiv pentru care, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 16 (șaisprezece) pagini