

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2067/C3/368, 385, 395, 399, 407

Data: 26.06.2026

Prin contestația nr. 09/06.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8100/09.02.2026 **(DOSAR 368)**, formulată de CONREP SA, lider al Asocierii CONREP SA – DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în Vișeu de Sus, str. Mioriței nr. 4, județul Maramureș, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/82/1991, CUI RO 2221199, reprezentată legal prin director executiv Boga Mihai și convențional prin avocat Beatrice Ilioiu, cu sediul în București, str. Turnu Măgurele nr. 270D, et. 3, birou 4, corp A, Sector 4, sediu ales în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr. 749/29.01.2026, documente emise de ORAȘUL BAIJA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, str. P-ța Libertății nr. 4, Județul Maramureș, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Servicii de elaborare PT, asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: „CREARE CORIDOR DE MOBILITATE BAIJA SPRIE-CHIUZBAIA”*», cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. CN1075528/20.11.2024, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, să se dispună:

«- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei nr. 919/03.02.2026, privind răspunsul la cererea de studiu, anularea adresei nr. 749/29.01.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 741/29.01.2026 emise de Orașul Baia Sprie, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de Asocieria CONREP SA - DIMEX-2000 COMPANY SRL și de asocieria DIFERIT AG (Leader) - DIFERIT S.R.L., cât și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la permiterea studierii dosarului achiziției cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, cât și la reevaluarea ofertei depuse de

Asocierea CONREP SA - DIMEX- 2000 COMPANY SRL și de Asocierea DIFERIT AG (Leader) - DIFERIT S.R.L., în ceea ce privește admisibilitate acestora cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne aprobați cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, precum și xerocopiarea documentelor necesare.».

Prin contestația nr. 165/09.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8337/09.02.2026 **(DOSAR 385)**, formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, lider al Asocierii ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL – MIRGHIȘ & MAYER SRL – TARR CONST SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Minerilor nr. 13, etaj 1, ap. 3, județul Maramureș, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/796/2014, CUI RO 23019533, reprezentată legal prin administrator Ardelean George Traian, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr. 744/29.01.2026, documente emise de ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, str. P-ța Libertății nr. 4, Județul Maramureș, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*Servicii de elaborare PT, asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: „CREARE CORIDOR DE MOBILITATE BAIA SPRIE-CHIUZBAIA”*», cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. CN1075528/20.11.2024, s-a solicitat:

«1. Admiterea contestației și în consecință anularea raportului procedurii nr. 741/29.01.2026 și a tuturor actelor subsecvente întocmite de comisia de evaluare.

2. Anularea adresei nr. 744/29.01.2026, privind comunicarea rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de către subscrisa a fost declarată neconformă.

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către subscrisa în considerarea argumentelor pe care le vom expune în cele ce succed.».

Prin contestația nr. 115/09.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8509/10.02.2026 **(DOSAR 395)**, formulată de SEBI MARC SRL, lider al Asocierii SEBI MARC SRL – TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SRL – NORDIC DESIGN SRL, cu sediul în Comuna Călinești, Satul Călinești, nr. 551, județul Maramureș, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/376/2003, CUI RO 15340540, reprezentată legal prin administrator Mihai Marc și convențional prin CAV Melinda Tuțu, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr. 746/29.01.2026, documente emise de ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, str. P-ța Libertății nr. 4, Județul Maramureș, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*Servicii de elaborare PT, asigurare asistență tehnică din partea*

proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: „CREARE CORIDOR DE MOBILITATE BAIA SPRIE-CHIUZBAIA”», cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. CN1075528/20.11.2024, s-a solicitat:

« I. CU PRIVIRE LA CONTESTAȚIE:

1. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de ASOCIEREA SEBI MARC - TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA - NORDIC DESIGN SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă, în faza de evaluare a propunerilor tehnice, respectiv eliminată din Procedură.

2. Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 741/29.01.2026, sub aspectul criticat la punctul 1, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente ei.

3. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, respectiv la refacerea clasamentului final al Procedurii, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată de către Consiliu.

II. CU PRIVIRE LA CEREREA DE SUSPENDARE:

1. În temeiul art. 22 din Legea 101/2016, suspendarea prezentei Proceduri de atribuire, până la soluționarea prezentei Contestații.

III. CU PRIVIRE LA CEREREA DE ACCES LA DOSARUL ACHIZIȚIEI PUBLICE ȘI REPUNEREA ÎN TERMENUL DE A CONTESTA:

1. În temeiul art. 19 din Legea 101/2016, să ne acordați accesul la dosarul achiziției publice, respectiv la părțile din ofertele depuse care nu au fost declarate și dovedite ca fiind confidențiale, în conformitate cu prevederile art. 57 alin. 4 din Legea 98/2016, la toate Procesele Verbale de evaluare întocmite de Comisia de evaluare, în reevaluare, la Solicitățile de clarificări adresate către ofertanți, precum și la Răspunsul conferit de ofertanți acestora.

2. În temeiul art. 186 Cod proc. civ., în urma conferirii accesului la dosarul achiziției publice, dacă va fi cazul, să dispuneți repunerea subscrisei în termenul de a formula eventuale motive (noi) de Contestație, inclusiv față de alte oferte depuse în Procedură, având în vedere că Autoritatea contractantă ne-a restricționat, în mod abuziv și nejustificat, accesul la dosarul achiziției publice, fiindu-ne încălcat dreptul la o cale efectivă de atac și dreptul la apărare.»

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8523/10.02.2026 (**DOSAR 399**), formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, lider al Asocierii ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA – CHILIA SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J1997000953120 și CUI RO 9478840, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, cam. 2.01, Sector 5, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, documente emise de ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, str. P-ța Libertății nr. 4, Județul Maramureș, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «Servicii de elaborare PT, asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: „CREARE CORIDOR DE MOBILITATE BAIA SPRIE-CHIUZBAIA”», cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. CN1075528/20.11.2024, s-a solicitat:

«1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

> anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta Asocierii ARL a fost desemnată neconformă, inacceptabilă și respinsă din procedura de atribuire;

> anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta depusă de Asocieria DIFERIT AG (lider) - DIFERIT S.R.L. (asociat) a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire, cât și cu privire la clasamentul actual format din celelalte oferte din cadrul procedurii de atribuire;

> anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026, sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a

ofertei depuse de către Asocieria DIFERIT AG (lider) - DIFERIT S.R.L. (asociat) și sub aspectul deciziei de desemnare drept inacceptabilă, neconformă și de respingere a ofertei Asocierii ARL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

> reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

2) în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către Autoritatea Contractantă.».

Prin contestația nr. 181/09.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8566/10.02.2026 **(DOSAR 407)**, formulată de PRODEXIMP SRL, lider al Asocierii PRODEXIMP SRL – PROIECTURA OCTO SRL – CML.RO SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Doja nr. 3, județul Satu Mare, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J30/126/1996 și CUI RO 8126900, reprezentată legal prin administrator Mureșan Petre, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 741/29.01.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr. 751/29.01.2026, documente emise de ORAȘUL BAIA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, str. P-ța Libertății nr. 4, Județul Maramureș, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «Servicii de elaborare PT, asigurare asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul obiectivului de investiții: „CREARE CORIDOR DE MOBILITATE BAIA SPRIE-CHIUZBAIA”», cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. CN1075528/20.11.2024, s-a solicitat:

«[A] Constatarea caracterului nelegal si anularea refuzului Entității Contractante ORAȘUL BAIA SPRIE de a asigura accesul efectiv si complet la dosarul achiziției publice, materializat prin Adresa nr. 851/30.01.2026.

[B] Anularea parțială a Raportului procedurii nr. 741/29.01.2026, în ceea ce privește validarea caracterului confidențial al (1) Proceselor verbale de evaluare și (2) Propunerii Tehnice, al Propunerii Financiare și al Răspunsurilor la clarificări depuse de ofertantul Asocieria ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (lider) - MIRGHIS & MAYER (asociat 1) - TARR CONST (asociat 2); Asocieria DIFERIT AG (lider) - DIFERIT S.R.L. (asociat); Asocieria DACIA ASPHALT (lider) - PROFIN INVEST (asociat 1) - BIB EXPLO TUR S.R.L. (asociat 2)

[C] Obligarea Entității Contractante ORAȘUL BAIA SPRIE la asigurarea accesului imediat, neîngrădit si efectiv al subscrisei la dosarul achiziției, în special la:

1. Procesele verbale de evaluare în format integral (inclusiv rapoartele experților coopțați si grilele de punctaj menționate la pct. 2.5 din Raport);

2. Ofertele participațiilor ofertanți la prezenta procedura clasați si evaluați drept conforme si acceptabile. Accesul va fi restricționat exclusiv pentru informațiile punctual identificate, justificate și probate indubitabil ca fiind

confidențiale (secrete comerciale, tehnice, date personale etc.), conform exigențelor imperative ale art. 57 alin. (1) și (4) din Legea nr. 98/2016 și art. 129 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

[D] Constatarea intervenirii prorogării legale a termenului de contestare și, pe cale de consecință, repunerea subscrisei în termenul legal pentru formularea/completarea motivelor de contestație vizând:

1. Evaluarea ofertei subscrisei (combaterea motivelor de respingere din Adresa nr. 751/29.01.2026 privind preținsele neconformități.

2. Admisibilitatea (conformitatea si/sau acceptabilitatea) ofertei câștigătoare a Asocierii DIFERIT AG.

Acest termen va începe să curgă efectiv de la data asigurării accesului complet și conform la documentele solicitate la Punctul C, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (inter alia, Cauza C-54/21 Antea Polska și C-450/06 Varec SA).

[E] Admiterea contestației formulate de PRODEXIMP S.R.L. (în numele Asocierii) și constatarea nelegalității și netemeinicii actelor atacate.

[F] În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, ANULAREA actelor prin care s-a stabilit și comunicat rezultatul procedurii, respectiv: a. Raportul procedurii nr. 741/29.01.2026, în partea ce privește evaluarea nelegală a propunerii tehnice a Asocierii noastre și decizia de respingere a acesteia ca neconformă/inacceptabilă; b. Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 751/29.01.2026; c. Toate actele subsecvente sau conexe care fundamentează ori derivă din actele anulate.

[G] În temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, OBLIGAREA Autorității Contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a propunerii tehnice și reevaluarea ofertei depuse de Asocierea noastră, în conformitate cu dispozitivul și considerentele Deciziei C.N.S.C.

[H] în temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, stabilirea unui termen pentru ducerea la îndeplinire de către Autoritatea Contractantă a măsurilor dispuse.».

Prin cererea de intervenție nr. 8100/09.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 9495/12.02.2026 (**DOSAR 368**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, DIFERIT AG SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vădean și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de Asocierea CONREP S.A. - DIMEX 2000 COMPANY S.R.L. ca nefondată;

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

De asemenea, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.”.

Prin cererea de intervenție nr. 8337/09.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 11381/19.02.2026 **(DOSAR 385)**, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, DIFERIT AG SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vădean și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Cluj-

Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea in principiu a prezentei cereri de interventie, in principal ca interventie principala si, in subsidiar, ca interventie in interesul autoritatii contractante;

(2) Respingerea contestatiei formulate de Asocierea ARDELEAN COMPANY NORD VEST S.R.L., in principal, ca lipsita de interes, iar in subsidiar, ca nefondata;

In temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam acordarea accesului la dosarul achiziției publice dupa ce acesta va fi inaintat Consiliului de catre autoritatea contractanta.

De asemenea, in temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea prezentului litigiu.”.

Prin cererea de intervenție nr. 8509/10.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 10104/16.02.2026 (**DOSAR 395**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, DIFERIT AG SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vădean și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea in principiu a prezentei cereri de interventie, in principal ca interventie principala si, in subsidiar, ca interventie in interesul autoritatii contractante;

(2) Respingerea contestatiei formulate de Asocierea SEBI MARC S.R.L. - TRUSTUL DE CONSTRUCTII DOBRETA S.A. - NORDIC DESIGN S.R.L. ca nefondata;

In temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam acordarea accesului la dosarul achiziției publice dupa ce acesta va fi inaintat Consiliului de catre autoritatea contractanta.

De asemenea, in temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea prezentului litigiu.”.

Prin cererea de intervenție nr. 8523/10.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 11187/19.02.2026 (**DOSAR 399**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, DIFERIT AG SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată

legal prin administrator Grigore Vădean și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea in principiu a prezentei cereri de interventie, in principal ca interventie principala si, in subsidiar, ca interventie in interesul autoritatii contractante;

(2) Respingerea contestatiei formulate de ANTREPRIZA DE REPARATII SI LUCRARI ARL CLUJ S.A. ca nefondata;

In temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

De asemenea, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.”.

Prin cererea de intervenție nr. 8566/10.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 10607/17.02.2026 (**DOSAR 407**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, DIFERIT AG SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vădean și convențional prin CAV Horia Bora, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, a solicitat Consiliului:

„(1) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de Asociera PRODEXIMP S.R.L. - PROIECTURA OCTO S.R.L. - CML.RO S.R.L. ca nefondată;

In temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

De asemenea, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 368/2026, nr. 385/2026, nr. 395/2026, nr. 399/202, și nr. 4077/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CONREP SA, lider al Asocierii CONREP SA – DIMEX 2000 COMPANY SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BAIJA SPRIE (**DOSAR 368**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL (**DOSAR 368**).

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, lider al Asocierii ARDELEAN COMPANY NORD

VEST SRL – MIRGHIȘ & MAYER SRL – TARR CONST SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BAIA SPRIE. (**DOSAR 385**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL (**DOSAR 385**).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SEBI MARC SRL, lider al Asocierii SEBI MARC SRL – TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SRL – NORDIC DESIGN SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BAIA SPRIE (**DOSAR 395**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL (**DOSAR 395**).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, lider al Asocierii ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA – CHILIA SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BAIA SPRIE (**DOSAR 399**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL (**DOSAR 399**).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de PRODEXIMP SRL, lider al Asocierii PRODEXIMP SRL – PROIECTURA OCTO SRL – CML.RO SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BAIA SPRIE (**DOSAR 407**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL – DIFERIT SRL (**DOSAR 407**).

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului DIFERIT AG SRL, de obligare a contestatorilor CONREP SA, ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, SEBI MARC SRL, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA și PRODEXIMP SRL la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestațiilor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.