CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 193/24.06.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23406/24.06.2019, formulată de ....SRL, cu sediul în ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin administrator Traian ... și convențional prin Societatea .... – unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, întocmită de SERVICIUL PUBLIC DE ADMINISTRARE A SISTEMULUI INTEGRAT DE MANAGEMENT AL DEȘEURILOR DIN JUDEȚUL ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...., în cadrul procedurii simplificată, într-o singură etapă, fără etapă finală de licitației electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „LUCRĂRI, INCLUSIV PROIECTARE ŞI ASISTENŢĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI LA OBIECTIVUL DE INVESTIŢIE «REALIZAREA PLATFORMEI DE GUNOI CELULA NR. 2 DIN CADRUL DEPOZITULUI ECOLOGIC REGIONAL DE DEȘEURI NEPERICULOASE ...., JUD. ....». Număr de referință:1/2019”, s-au solicitat următoarele:

- Anularea răspunsului autorității contractante nr. 1 la solicitarea de clarificare nr. 144/13.06.2019, răspuns conținut în documentul nr. 146/18.06.2019;
- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național

de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația formulată, ...SRL critică răspunsul nr. 1 la solicitarea de clarificări nr. 144/13.06.2019 cuprins în documentul nr. 146/18.06.2019 emis de către autoritatea contractantă, publicat în SEAP la data de 18.06.2019, privind experiența similară și prezintă considerentele sale pentru care solicită cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 162/26.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 23963/26.06.2019, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și lipsită de interes, susținând că, în urma deschiderii ofertelor, acest operator economic este singurul care are calitatea de ofertant în această procedură de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 24330/28.06.2019, ...SRL informează Consiliul că, în opinia sa, contestația depusă a devenit lipsită de interes.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SERVICIUL PUBLIC DE ADMINISTRARE A SISTEMULUI INTEGRAT DE MANAGEMENT AL DEȘEURILOR DIN JUDEȚUL ...., în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura simplificată, într-o singură etapă, fără etapă finală de licitației electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „LUCRĂRI, INCLUSIV PROIECTARE ŞI ASISTENŢĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI LA OBIECTIVUL DE INVESTIŢIE «REALIZAREA PLATFORMEI DE GUNOI CELULA NR. 2 DIN CADRUL DEPOZITULUI ECOLOGIC REGIONAL DE DEȘEURI NEPERICULOASE ...., JUD. ....». Număr de referință:1/2019”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..../04.06.2019.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Încheierea nr. ..../C11/1184/26.06.2019, fiind respinsă, ca neîntemeiată.

Din informațiile publicate pe SEAP, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului ce va fi atribuit este de 3.474.609,73 lei, fără TVA, termenul de depunere a ofertelor, fiind stabilit pentru data de 25.06.2019, ora 15:00.

Consiliul reține că, în fapt, contestatoarea formulează critici cu privire la răspunsul nr. 1 la solicitarea de clarificări nr. 144/13.06.2019 cuprins în documentul nr. 146/18.06.2019 emis de către autoritatea contractantă, publicat în SEAP la data de 18.06.2019, prin care a fost extins domeniul acceptat ca fiind lucrare similară, fără a face dovada existenței unui prejudiciu sau posibilitatea apariției unui risc de a fi prejudiciată ca urmare a modificării documentației de atribuire.

Consiliul reține, ca incidente, prevederile art. 2 alin. (1) din legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ”Orice

persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim (...)”coroborate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. f) din același act normativ, respectiv „În sensul prezentei legi, termenii şi expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează: f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiţii:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; şi

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire”, din care rezultă că o contestație poate fi formulată numai de către o persoană vătămată, respectiv având interes și posibilitatea de a fi prejudiciată.

Consiliul constată că, nefiind întrunite ambele condiții, contestatoarea nu poate fi considerată ca având această calitate și, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, urmează să respingă, ca fiind formulată de o persoană fără calitatea de persoană vătămată, contestația formulată de către ....SRL în contradictoriu cu SERVICIUL PUBLIC DE ADMINISTRARE A SISTEMULUI INTEGRAT DE MANAGEMENT AL DEȘEURILOR DIN JUDEȚUL .....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca fiind formulată de o persoană fără calitatea de persoană vătămată, contestația formulată de ....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SERVICIUL PUBLIC DE ADMINISTRARE A SISTEMULUI INTEGRAT DE MANAGEMENT AL DEȘEURILOR DIN JUDEȚUL .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (trei) pagini.