

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 628/30.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin .., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect .. cod CPV 79411000-8 Servicii generale de consultanță în management (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea și corectarea cerințelor restrictive din fișa de date și documentația de atribuire referitoare la:

- revizuirea criteriului de atribuire pentru personalul cheie necesar a fi prezentat;
- revizuirea privind experiența specifică a experților;
- necesitatea prezentării unor aranjamente contractuale pentru personalul cheie;

- suspendarea procedurii până la remedierea neregulilor sesizate și publicarea unei versiuni revizuite a documentației de atribuire.

Prin Încheierea nr. .., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ...SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ...SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 86107/22.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 74303/23.10.2025, autoritatea contractantă a comunicat faptul că a decis anularea procedurii în conformitatea cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ., cod CPV 79411000-8 Servicii generale de consultanță în management (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 07.10.2025, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului de servicii este 730.439,37 lei, fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, ...SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr.68159/30.09.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin Încheierea nr. ., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ...SRL.

Conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 14.068,79 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, la data de 03.10.2025 și în sumă de 540,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211728129/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Oradea, la data de 03.10.2025.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, și anume **anularea procedurii de atribuire**, aspect relevat de ... prin adresa nr. 86107/22.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 74303/23.10.2025 și prin postarea în SEAP, la data de 23.10.2025. Motivul care a stat la baza acestei decizii este: *"23.10.2025: Altele. Prezenta procedura se anulează deoarece în cadrul caietului de sarcini există activități care se suprapun cu activitățile de supervizare lucrări, activitățile au fost bugetate și incluse în cadrul valorii estimate; Se impune revizuirea atât a caietului de sarcini cât și a valorii estimate, motiv pentru care prezenta procedură se anulează".*

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de achiziție publică, este anulată implicit și documentația aferentă, astfel criticile formulate de ... prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 68159/30.09.2025, care vizează unele prevederi ale documentației de atribuire, au rămas fără obiect.

Aceeași abordare a avut și Curtea de Apel Iași, Secția Contencios Administrativ și fiscal, în Decizia nr. 239/2025 unde a reținut printre considerente și următoarele:

Este relevant faptul că actele apreciate vătămătoare de către societatea petentă nu mai produc efecte juridice, criticile sale au avut ecou la autoritatea contractantă care a dispus înlăturarea acestora și le-a anulat în întregime. Totodată, în cazul în care prin noile acte ce vor fi emise, petenta va aprecia în continuare că este vătămată, aceasta are posibilitatea inclusiv să reitereze criticile din actualul demers judiciar.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge contestația formulată de ... ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămăte, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.