

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 903 / C2 / 685, 807

Data: 04.04.2025

I. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 13642/04.03.2025, formulată de KATAR CONNEG SRL, în calitate de lider al asocierii KATAR CONNEG SRL – ABRAL ART PRODUCT SRL – STOOD PROJECT SRL, cu sediul în localitatea Negrești, str. Florilor nr. 5, județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J37/889/2018, având CUI RO40314681, reprezentată legal de Melniciuc Gabriel - Andrei – administrator și convențional de SPARL MUȘAT & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, împotriva adresei nr. 4582/21.02.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 4562/21.02.2025, emise de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GRIGORE T. POPA” DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Iași, str. Universității nr. 16, județul Iași, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Construire Cantina cu Spatii de Recreere in Biblioteca Virtuala*, s-au solicitat:

(1) *Anularea in parte a Raportului procedurii nr. 4562/21.02.2025 („Raportul procedurii”) si a Comunicării aferenta a rezultatului procedurii nr.4582/21.02.2025 („Comunicarea rezultatului”), precum si a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora (incluzând, dar fara a se limita la procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum si a tuturor si oricăror acte subsecvente si/sau conexe, in ceea ce privește declararea drept admisibila a ofertei depuse de Asocierea GRUP CONSTRUCTII EST S.A. - RESTACO S.R.L. si a depunctarii ofertei depuse de către Subscrisa, cat privește Factorul de evaluare tehnic nr.2, Subfactorul 2.1. Experiența similara in execuția de lucrări-,*

(2) *Obligarea Autoritatii contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea GRUP CONSTRUCTII EST S.A. - RESTACO S.R.L., cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale si, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilitatii acesteia;*

(3) *Obligarea Autoritatii contractante la reevaluarea corespunzătoare a ofertei depuse de către Subscrisa, cu aplicarea corectă a prevederilor legale si, pe cale de consecință, la acordarea celor 5 (cinci) puncte aferente Factorului de evaluare tehnic nr.2, Subfactorul 2.1. Experiența similară în execuția de lucrări;*

(4) *Obligarea Autoritatii contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile si atribuirea contractului de achiziție publică, precum si emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;*

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 16361/14.03.2025, GRUP CONSTRUCTII EST SA („GCE”), în calitate de lider al asocierii GRUP CONSTRUCTII EST SA – RESTACO SRL, cu sediul în municipiul Iași, bulevardul Socola nr. 7, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2002000801221, având CUI RO14784730, reprezentată legal prin Marius Cojocariu - administrator și convențional prin avocat Irina Raihel-Arnăutu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Iași, str. Mr. Eremia Popescu nr. 1, bl. 1, et.1, ap. 1, județul Iași, solicită respingerea contestației formulate de KATAR CONNEG SRL, în principal ca lipsită de interes și în subsidiar ca nefondată.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 16361/14.03.2025, formulată de GRUP CONSTRUCTII EST SA („GCE”), în calitate de lider al asocierii GRUP CONSTRUCTII EST SA – RESTACO SRL, având datele de identificare susmenționate, împotriva raportului procedurii nr. 4562/21.02.2025 *astfel cum a fost modificat prin Erata 5424/06.03.2025*, emis de către UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „GRIGORE T. POPA” DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii antecitată, s-au solicitat:

- *admiterea contestației noastre și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei KATAR CONNEG față de argumentele mai jos expuse;*

- *cu cheltuieli de judecată.*

Anularea în parte a Raportului procedurii 4562/21.02.2024, astfel cum a fost modificat prin Erata 5424/06.03.2025 cu privire la modalitatea de reevaluare a ofertei a Asocierii KATAR CONNEG:

- *față de cele dispuse prin Decizia Curții de Apel Iasi nr 28/22.01.2025, cu privire la*
o inexistența formularului C05;

o nedeclararea documentelor constatatoare negative.

- precum și, suplimentar:

o în principal, să constatați incidența cazului de excludere de la art 167 alin 1 pct h) din Legea 98/2016, ca urmare a demersului de inducere în eroare a autorității contractante cu referire la experiența similară în execuția de lucrări, în integralitate;

o în subsidiar, să constatați neconformitatea ofertei Katar conform art 215 alin 5 din Legea 98/2016, pentru neîndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire.

Prin cererea de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante înregistrată la Consiliu cu nr. 18795/25.03.2025, KATAR CONNEG SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

i. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie în favoarea Autorității contractante;

ii. admiterea excepției lipsei de interes Grup Construcții în formularea contestației;

iii. admiterea excepției tardivității/inadmisibilității criticilor Grup Construcții referitoare la incidența cazului de excludere prevăzut de art. 167 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, în raport de pretinsa nedovedire a niciunei forme de experiență similară în execuția de lucrări de către Subscrisa;

iv. respingerea ca nefondată a contestației formulată de către Grup Construcții, cu consecința menținerii în parte a Raportului procedurii și a tuturor actelor conexe și subsecvente acestora în partea privind admisibilitatea ofertei Katar, contestată de Contestatoare;

v. obligarea contestatoarei Grup Construcții la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de KATAR CONNEG SRL (**dosar nr. 685/2025**), în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI

FARMACIE "GRIGORE T.POPA" DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GRUP CONSTRUCȚII EST SA și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

II. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de GRUP CONSTRUCȚII EST SA **(dosar nr. 807/2025)**, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T.POPA" DIN IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de KATAR CONNEG SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge și cererile formulate pentru plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.