



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / C8 /

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată convențional prin avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la din, împotriva răspunsului consolidat nr. 1 la solicitarea de clarificare a documentației de atribuire, emis de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de licitație deschisă (.....), organizată în vederea încheierii acordului-cadru de „.....”, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la ajustarea prețului contractului de achiziție publică în conformitatea cu legile în vigoare;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare pentru restabilirea legalității prin introducerea clauzei de ajustare a prețului care să țină cont de structura reală a costurilor contractului, evoluția indicilor economici relevanți, precum și aplicarea frecventă și directă a ajustării prețului.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... arată că, interesat fiind de depunerea unei oferte, a semnalat autorității contractante existența unor inconsecvențe semnificative în documentația de atribuire, mai exact în ceea ce privește lipsa unei clauze clare și obiective pentru ajustarea prețurilor în conformitate cu indicii economici relevanți, astfel că a propus includerea unei formule de ajustare care să reflecte indicele prețurilor de consum pentru servicii comunicat de Institutul Național de Statistică, astfel încât să fie asigurată echitatea contractuală pe toată durata derulării

acordului-cadru și să se prevină eventualele dificultăți financiare ce ar putea afecta operatorii economici.

Cu toate acestea, prin răspunsul comunicat la solicitarea de clarificări (Răspuns Consolidat nr. 1), autoritatea contractantă a refuzat să ia în considerare propunerile sale, menționând că *„aspectele semnalate se regăsesc în documentația de atribuire, care rămâne nemodificată”*.

În opinia sa, clauza de ajustare prevăzută în documentația de atribuire și menținută prin răspunsul consolidat nr. 1 nu este adaptată elementelor componente ale prețului și nu respectă prevederile legale

Instrucțiunea ANAP impune ca autoritatea contractantă să includă în documentația de atribuire o clauză de ajustare a prețului adaptată complexității contractului și elementelor componente ale prețului oferat.

Conform răspunsului autorității contractante, ajustarea poate fi solicitată doar după 12 luni și doar dacă fluctuația cursului valutar depășește 5%. Această prevedere limitează nejustificat dreptul prestatorului de a solicita ajustări mai frecvente în funcție de modificările economice, ceea ce contravine cerinței privind adaptarea clauzei la condițiile economice.

Totodată, clauza de ajustare nu include indicii relevanți pentru serviciile prestate, de exemplu: indicele prețurilor de consum (IPC); indicii costurilor aferenți ramurilor economice relevante pentru prestările de servicii din cadrul contractului.

Această omisiune contravine obligației de a selecta indicii specifici pentru ajustarea prețului în conformitate cu art. 12 alin. (6) și (7) din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2021.

Aceasta apreciază că această clauză de ajustare este formulată într-un mod care necesită intervenții ulterioare și interpretări, ceea ce contravine prevederilor care impun o aplicare directă și nemijlocită a ajustării, nefiind, astfel, respectat principiul aplicabilității directe prevăzut de art. 12, alin. (4) din Instrucțiune.

De asemenea, arată că sunt excluse componentele relevante ale prețului, conform art. 12 alin. (9) din Instrucțiune, întrucât autoritatea contractantă limitează ajustarea la variațiile de curs valutar, excluzând alte componente esențiale ale costurilor care afectează prețul serviciilor. Astfel, autoritatea contractantă nu a respectat cerința de a acoperi toate costurile relevante pentru contract.

Contestatoarea mai arată că formula propusă prin intermediul solicitării de clarificare oferă un mecanism clar și direct pentru ajustarea prețurilor, având ca referință Indicele Prețurilor de Consum (IPC). Acesta este un indicator economic recunoscut, actualizat periodic de Institutul Național de Statistică, ceea ce permite ambelor părți implicate să aibă o referință obiectivă și transparentă pentru calcul.

De cealaltă parte, formula utilizată de autoritatea contractantă implică un calcul bazat pe cursul valutar al BNR, care este mai puțin relevant pentru ajustarea prețurilor serviciilor în contextul inflației interne. Aceasta nu reflectă în mod direct creșterea costurilor operaționale ale

prestatorului, cum ar fi salariile, utilitățile sau alte cheltuieli interne, influențate de IPC.

IPC reflectă în mod direct impactul inflației asupra prețurilor bunurilor și serviciilor din România. În schimb, cursul valutar BNR este influențat de factori macroeconomici globali, care nu au întotdeauna o legătură directă cu costurile interne ale furnizorului. De exemplu, o fluctuație a cursului valutar poate fi determinată de crize externe care nu afectează semnificativ inflația locală, iar ajustarea prețurilor în funcție de cursul valutar poate genera discrepanțe între creșterea reală a costurilor prestatorului și nivelul ajustării acceptate.

Apreciază că formula pe care a propus-o respectă principiul proporționalității și obiectivității, fiind bazată pe un indicator economic oficial care reflectă realitatea economică locală. Instrucțiunile ANAP pun accent pe ajustări obiective, proporționale și bazate pe date verificabile. Formula bazată pe IPC pentru servicii îndeplinește aceste criterii, fiind proporțională *cu evoluția reală a costurilor și ușor de verificat și justificat cu datele publicate de Institutul Național de Statistică*. În schimb, formula bazată pe cursul BNR poate duce la ajustări care nu corespund proporțional cu realitatea pieței interne.

Prin punctul de vedere nr., înregistrat la Consiliu cu nr., ... a solicitat respingerea contestației formulate de, ca nefondată și neîntemeiată.

Aceasta arată că, în data de, ... a trimis o adresă de solicitare clarificări înregistrată, cu mențiunea ca autoritatea contractantă să adauge în acordul-cadru clauza de ajustare a prețului conform legii, respectiv cu INFLAȚIA/indicele prețurilor de consum pentru servicii: „Ajustarea prețului propus de dumneavoastră nu este în raport cu situația economică actuală. Având în vedere situația economică actuală și incertitudinile cu privire la inflație și la costurile de utilități din perioada imediat următoare vă rugăm să adăugați în acordul cadru clauza de ajustare a prețului conform legii respectiv cu INFLAȚIA/indicele prețurilor de consum pentru servicii: Ajustarea prețului se va face, dacă este cazul, înainte de semnarea fiecărui contract subsecvent la solicitarea prestatorului și/sau achizitorului și nu pe parcursul derulării contractului subsecvent. După semnarea contractului subsecvent prețul acestuia rămâne ferm, nu se mai ajustează, pe toată perioada derulării contractului în cauză. Contractul va fi ajustat după următoarea metodă: Modalitatea de ajustare a prețului se calculează astfel:

$$Pa = Pi \times IPC \text{ pentru servicii } / 100$$

unde:

Pa = Prețul unitar ajustat.

Pi = Prețul unitar la acordul cadru,

IPC pentru servicii = Indicele Prețurilor de Consum pentru servicii comunicat de Institutul Național de Statistică la data primirii notificării raportat la data semnării contractului. Prețurile revizuite vor avea un număr maxim de două zecimale, așa cum este inițial stabilit în cadrul propunerii financiare. Partea care solicită revizuirea prețului acordului cadru trebuie să evidențieze influența pe care o exercită modificarea în prețul unitar și total oferit inițial. Prestatorul va face dovada prin documente edificatoare pentru elemente constitutive ale ofertei, modul în care modificările legislative se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul oferit. Ajustarea prețului se va face prin înscrisuri semnate de către ambele părți".

Având în vedere solicitarea de clarificare, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr., precizând că: „Aspectele semnalate în solicitarea de clarificare se regăsesc în documentația de atribuire, care rămâne nemodificată. Se menține conținutul acesteia în forma publicată”.

Având în vedere solicitările formulate de în cadrul contestației, autoritatea contractanta precizează că, în cazul acestui acord-cadru de furnizare, este complet justificabil că ajustarea prețului nu se poate face în mod relevant raportat la indicele de inflație general (IPC), pentru următoarele motive:

1. Influența redusă a indicelui de inflație general asupra structurii de cost specifice

Indicele prețurilor de consum (IPC), utilizat ca indicator general al inflației, reflectă o medie a variațiilor prețurilor pentru o gamă largă de bunuri și servicii din coșul de consum al populației și nu corespunde structurii reale de cost din cadrul serviciilor specializate de spălătorie prestate pentru unități sanitare.

2. Costurile furnizorului sunt dominate de elemente specifice, neacoperite direct de IPC, deoarece ne aflăm în Uniunea Europeană, având acces la o piață unică, permițându-se liberă circulație a mărfurilor și serviciilor, facilitând comerțul și schimburile economice.

Structura de cost pentru furnizarea serviciilor de spălătorie include preponderant produse profesionale de curățare și dezinfectare (adesea importate sau cotate în euro), precum și costuri de mentenanță a echipamentelor tehnice, adesea achiziționate din străinătate.

Aceste componente nu evoluează în linie cu inflația generală, ci sunt afectate de dinamica cursului valutar, toate fiind elemente specifice și exogene față de IPC.

3. Ajustarea pe baza IPC ar crea dezechilibre financiare în executarea contractului

Aplicarea unui mecanism de ajustare bazat exclusiv pe IPC ar duce la o compensare parțială sau chiar irelevantă a variațiilor reale de preț suferite de furnizor. În acest context, ajustarea prețului ar deveni inefficientă și nefuncțională, riscând discontinuitatea prestării serviciului.

4. Necesitatea unui mecanism alternativ, corelat cu realitatea pieței serviciilor externalizate.

În cazul serviciilor de spălătorie externalizate pentru spitale publice, un mecanism mai realist și echitabil de ajustare este acela care se raportează la evoluția cursului valutar euro (pentru cheltuieli cu consumabilele și piesele de schimb).

5. Finanțarea acestei unități sanitare se realizează conform legislației în vigoare, respectiv a contractului cadru cu și a normelor metodologice de aplicare a contractului-cadru încheiat cu, prin decontarea serviciilor medicale prestate pe baza tarifului pe caz ponderat (TCP), tarif reglementat de actul normativ sus menționat în componentă fixă care nu s-a actualizat din iulie 2023 (de o perioadă de aproximativ 2 ani).

TCP - Tariful pe caz ponderat - reprezintă valoarea în lei acordată pentru un caz spitalicesc cu complexitate medie (1.0) și se aplică sistemului DRG (Diagnosis-Related Groups) - adică un sistem care clasifică internările în grupe clinice omogene, fiecare având un coeficient de complexitate (case mix index).

Finanțarea pe baza TCP se calculează astfel: Formula de bază: Suma alocată spitalului = Număr de cazuri externate x CM1 spital x TCP

- CMI (Case Mix Index) = media coeficienților DRG pentru toate cazurile dintr-o perioadă.

- TCP = tarif pe caz ponderat, stabilit anual de CNAS, diferențiat uneori pe categorii de spitale (regional, județean, municipal etc.).

- Număr de cazuri = cazurile contractate sau realizate.

Etapele practice ale finanțării spitalului public sunt următoarele: Contractarea cu CJAS/CNAS, în baza planului de activitate și a capacității de spitalizare; Raportarea lunară a cazurilor (în sistemul DRG, prin aplicația SIUI/SNDRG); Validarea datelor și calculul CMI lunar; Decontarea sumelor, în baza $TCP \times CMI \times \text{nr. cazuri}$.

Clauzele contractuale ale contractului cadru, încheiat cu CJAS Timiș prin care se asigură finanțarea spitalului, nu se ajustează, sumele sunt fixe și nu se supun nici actualizării IPC, nici dinamicii cursului valutar.

Menționează că, în perioada, valoarea TCP a rămas neschimbată la nivelul sumei de lei, neținând cont de modificările economice apărute pe piață.

Prin adresele nr. și nr., Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității criticilor, prin raportare la data publicării documentației de atribuire (.....) în SEAP și data transmiterii contestației (.....).

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a răspuns punctual adresei Consiliului nr.

Aceasta a comunicat că nu mai dorește studierea dosarului.

Referitor la excepția tardivității criticilor, contestatoarea solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

- Raportat la valoarea estimată a procedurii de achiziție publică menționată în fișa de date, de lei, termenul de contestație este de 10 zile. Calculat de la data de (data publicării documentației), ultima zi este pe, termen prorogat având în vedere că ziua de luni, ..., de Rusalii, a fost, în mod oficial, zi liberă/nelucrătoare.

- Mai mult, aceasta a fost formulată împotriva răspunsului Consolidat nr. 1 (nr.) la solicitarea de clarificare a documentației de atribuire, iar prin contestație s-a solicitat constatarea nelegalității răspunsului autorității contractante, precum și nelegalitatea clauzei de ajustare și dispunerea măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de achiziție publică, motiv pentru care, contestația este depusă în termen.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației, ca tardivă.

Preliminar, Consiliul constată că a înaintat contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. din data de, în sumă de lei, emisă de

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „.....”, prin publicarea anunțului de participare nr., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la data de, ora 15:00 și valoarea estimată, fără TVA a acordului-cadru fiind lei, valoarea celui mai mare contract subsecvent lei.

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire și respectiv de răspunsul autorității la solicitarea sa, ... a formulat prezenta contestație, **în termen legal**, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Cu referire la prezenta contestație, Consiliul are în vedere că, în fișa de date a achiziției, s-a prevăzut:

Pct. II.2.7 Durata în luni: 48;

Pct. II.3 Ajustarea prețului contractului: Contractul va fi ajustat după următoarea metoda: Pretul unitar al serviciilor rămâne ferm pentru o perioadă de cel puțin 12 luni de zile de la data semnării acordului cadru. După 12 luni de la încheierea acordului cadru se poate solicita ajustarea prețului de către oricare dintre părți, dacă anterior solicitării de ajustare a prețului, cursul mediu comunicat de BNR pe ultimele 3 luni a crescut/scazut cu mai mult de 5% față de cursul BNR specificat în acordul cadru. Ajustarea prețului se solicită înainte de încheierea contractului subsecvent și se calculează astfel: a) Pretul în euro se înmulțește cu cursul mediu de schimb leu/euro comunicat de Banca Națională a României pe ultimele 3 luni anterioare solicitării de ajustare, la care se adaugă valoarea T.V.A. b) O nouă solicitare de ajustare a prețului se poate face după minim 12 luni de la ajustarea anterioară și se raportează la prețurile cu care a fost încheiat acordul-cadru. c) Ajustarea prețului se face înainte de încheierea contractului subsecvent. Pentru contractele subsecvente încheiate nu se accepta ajustarea prețului.

Totodată, aceste clauze se regăsesc și în modelul de acord-cadru pus la dispoziție de autoritatea contractantă.

Cu referire la modalitatea de ajustare a prețului contractului, Consiliul constată că, la solicitarea contestatoarei „Ajustarea prețului propus de dumneavoastră nu este în raport cu situația economică actuală. Având în vedere situația economică actuală și incertitudinile cu privire la inflația și la costurile de utilități din perioada imediat următoare vă rugăm să adăugați în acordul cadru clauza de ajustare a prețului conform legii respective INFLAȚIA/indicele prețurilor de consum pentru servicii (...)”, autoritatea contractantă a răspuns, astfel: „Aspectele semnalate în solicitarea de clarificare se regăsesc în documentația de atribuire, care rămâne nemodificată. Se menține conținutul acesteia în forma publicată”.

Consiliul apreciază ca fiind relevante, în soluționarea prezentei cauze, următoarele dispoziții legale din Legea nr. 98/2016:

- art. 222² alin. (1)-(9): *(1) Pe parcursul îndeplinirii acordului-cadru/contractului, prețul poate fi ajustat prin actualizare în cazul în care pe piață au apărut anumite condiții, în urma cărora s-a constatat creșterea/diminuarea indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se*

reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul acordului-cadru/contractului.

(2) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în acordul-cadru/contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens.

(3) Autoritatea contractantă precizează atât în documentația de atribuire, cât și în contractul de achiziție publică/acordul-cadru modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri.

(4) «abrogat»

(5) În orice situație, prețul acordului-cadru/contractului poate fi ajustat doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul acordului-cadru/contractului.

(6) Modul de ajustare nu trebuie să conducă în niciun caz la schimbarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri, cu excepția cazului prevăzut la alin. (5).

(7) «abrogat»

(8) Autoritatea contractantă are dreptul să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă de până la 24 de luni și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă de cel mult 6 luni.

(9) Autoritatea contractantă **este obligată** să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă ce depășește 24 de luni și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni.

(10) Pe parcursul derulării contractului plățile se vor face exclusiv pe baza prețurilor proprii prevăzute de contractant în oferta sa inițială, fixe sau ajustate, după cum s-a prevăzut în documentele de achiziție inițiale și în contract.

Se poate observa din cele de mai sus că dispozițiile legale (art. 222² alin. 9) stabilesc o obligație în sarcina autorității contractante de a include clauze de ajustare/revizuire a prețului pentru contractele de servicii care se derulează pe o perioadă mai mare de 24 luni.

Totodată, potrivit alin. (1) **prețul poate fi ajustat** dacă s-a constatat creșterea/diminuarea indiciilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul acordului-cadru/contractului (preț furnizori, nivel salarial etc) și nu doar dacă intervin variații de curs valutar.

Așadar, Legea achizițiilor publice arată precis că, în situație în care este necesară ajustarea prețului, se vor utiliza indicii de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, cu menționarea sursei informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri.

Modul de ajustare a prețurilor contractelor este explicit de ANAP prin art. 12 alin. (6) și (7) din Instrucțiunea nr. 1/2021, care prevede: **(6)** Autoritatea/entitatea contractantă, în funcție de natura și complexitatea contractului, precum și în funcție de elementele componente ale prețului ofertat, atunci când introduce clauze de revizuire a prețului, se asigură de respectarea următoarelor reguli în definirea formulei de ajustare: **a)** ajustarea ține cont de evoluția indicilor prețurilor care reprezintă componentele esențiale de cost într-o anumită perioadă (denumită perioada curentă) față de perioada anterioară (denumită perioada de raportare). **b)** indicii selectați trebuie să corespundă sau să fie specifici elementului de preț care urmează să

fie ajustat, respectiv nu se folosesc indici de ajustare care cuprind în metodologia de calcul și alte elemente decât cele strict legate de elementul de preț avut în vedere pentru ajustare atunci când există indici specifici, exclusiv dedicați elementului de cost respectiv. **c)** ponderea alocată indicilor reflectă structura estimată a costurilor contractului. **(7) Alegerea indicilor** utilizați pentru ajustare **dintre cei calculați în statistici oficiale naționale** trebuie să respecte următoarea procedură/următorii pași: **a)** se alege indicele de preț aferent domeniului/producției industriale pentru activitățile CAEN din care fac parte produsele/serviciile/activitățile respective; pentru exemplificare: **(i)** în cazul contractelor de lucrări civile unde o pondere importantă o reprezintă structurile din beton armat indicele producției industriale ce poate fi utilizat pentru ajustare este „fabricarea betonului – CAEN 2362 ”; **(ii)** pentru un contract de furnizare de articole de papetărie se poate utiliza indicele producției industriale aferent cod CAEN 1723 “fabricarea articolelor de papetărie” **(iii)** pentru un contract de servicii de proiectare nu există un indice specific, exclusiv dedicat serviciilor de proiectare și trebuie utilizat un indice de pe o ramură mai generală, disponibil în statisticile naționale oficiale. **b)** în cazul în care nu există indici de preț stabiliți strict și exclusiv pentru obiectul contractului respectiv/elementul de cost care se ajustează se utilizează indicele de preț din ramura generală de activitate (de exemplu, în cazul serviciilor de proiectare indicele ce poate fi utilizat este cel aferent categoriei serviciilor cu cod CAEN 71 „Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică”); se poate observa că acest indice conține și alte activități decât cele de proiectare, motiv pentru care nu a fost utilizat în cadrul pasului prevăzut la lit. a). **c)** în cazul în care nu se pot identifica indici relevanți conform celor prezentate la pașii prevăzuți la lit. a) și b) se va utiliza, de exemplu, indicele prețului producției industriale pentru domeniul construcțiilor, indicele prețului de consum pentru servicii, după caz, sau indicele prețului de consum pentru mărfuri /produse; alternativ, autoritatea / entitatea contractantă poate utiliza în vedere ajustării, în această situație, evoluția Indicelui Prețurilor de Consum (general) sau a Ratei Inflației între data de referință și momentul ajustării; pentru ajustarea unor valori utilizând indicele prețurilor de consum (IPC), formula poate fi $A = \text{suma inițială de actualizat} \times \text{IPC} / 100$ sau $B = \text{suma inițială de actualizat} \times \text{rata inflației} + \text{suma inițială de actualizat}$; în cazul utilizării altor indici decât indicele Prețurilor de Consum (IPC), formula se va ajusta corespunzător.

Din cele de mai sus, se observă că modalitatea de ajustare stabilită de autoritatea contractantă (prin raportare la cursul valutar) nu este prevăzută de Legea achizițiilor, dar nici de Instrucțiunea ANAP.

De altfel, chiar achizitorul justifică alegerea modalității de ajustare prin raportare la modificările ce pot interveni asupra structurii costurilor serviciilor.

Consiliul observă că susținerea unității medicale „Indicele prețurilor de consum (IPC), utilizat ca indicator general al inflației, reflectă o medie a variațiilor prețurilor pentru o gamă largă de bunuri și servicii din coșul de consum al populației și nu corespunde structurii reale de cost din cadrul serviciilor specializate de spălătorie prestate pentru unități sanitare.” este o opinie proprie a achizitorului, fără referire la vreun act normativ.

În aceste condiții, Consiliul constată a fi întemeiată critica contestatoarei, autoritatea contractantă fiind obligată la modificarea documentației, cu respectarea art. 222² din Legea nr. 98/2016, în sensul solicitat de contestatoare.

Pentru toate aceste motive, având în vedere caracterul fondat al solicitării, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația depusă de, în contradictoriu cu și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 15 zile

de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire, conform motivării de mai sus, și să stabilească un nou termen de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de, în contradictoriu cu și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 15 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire, conform motivării de mai sus, și să stabilească un nou termen de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....