

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 347/C10/4058,4063

Data: 13.02.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 74888/20.11.2024, formulată de THEDA MAR DESIGN SRL, cu sediul în Chiajna, Șoseaua de Centură nr. 1 bis, etajul 1, biroul nr. 8, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/4651/2020, având cod identificare fiscală RO 43154690, reprezentată legal prin administrator Miorița Videanu și convențional prin Cabinet de avocat Laura-Cristina Spătaru-Negură, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 11, bl. M12, sc. A, ap. 10, sector 2, împotriva raportul procedurii nr. 600/13.11.2024, precum și a actelor anterioare și ulterioare acestuia, documente emise de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, Aleea Alexandru nr. 45, sectorul 1, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect «*Reconditionare / inlocuire pardoseli si lucrari conexe la terasa exterioara principala zona dinspre lac conform stereotomie existenta – Palat Snagov*», cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

„I. în principal:

1. Anularea următoarelor acte:

a) anularea totală a rezultatului Procedurii și a actelor care a stabilit rezultatul Procedurii, respectiv adresele de comunicare a rezultatului Procedurii,

b) anularea parțială a Raportului Procedurii nr. 600/13.11.2024. doar în privința celor reclamate în cadrul prezentei contestații

c) anularea totală a oricăror acte interne, anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora, emise de Autoritatea Contractantă, prin care oferta THEDA a fost declarată I necâștigătoare, fiind situată pe Locul III, în timp ce oferta BROWNSTONE S.R.L. a fost declarată câștigătoare, fiind situată pe Locul I, iar oferta Asocierii BAU KLINCHER ART (Leader), EURAS

S.R.L., a fost declarată necâştigătoare, fiind situată pe Locul II, precum și d) anularea totală a clasamentului stabilit pentru Procedură.

2. Constatarea că ofertele depuse de către ofertanții BROWNSTONE S.R.L. (Locul I) și Asocieria BAU KLINCHER ART (Leader), EURAS S.R.L. (Locul II) nu au fost elaborate cu respectarea tuturor cerințelor minime și obligatorii stabilite prin documentația de atribuire.

3. Dispunerea de măsuri de remediere constând în obligarea Autorității Contractante la reluarea Procedurii și reevaluarea ofertelor depuse de către ofertanții BROWNSTONE S.R.L. (Locul I) și Asocierii BA KLINCHER. ART (Leader), EURAS S.R.L. (Locul II), respectiv constatarea caracterului neconform al ofertelor depuse de către aceștia sub aspectul revendicării corespondenței Graficului Gantt cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

4. Obligarea Autorității Contractante la reluarea Procedurii și reevaluarea ofertei THEDA, cu acordarea punctajului corect, urmare a conformării cu criteriile de selecție din Procedura de atribuire.

5. Obligarea Autorității Contractante la refacerea clasamentului ofertanților, în baza noilor punctaje acordate acestora.

6. Suspendarea de urgență a procedurii până la soluționarea contestației de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, conform prevederilor dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

7. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, în conformitate cu dispozițiile art. 453 din Codul de procedură civilă.

II. în subsidiar, anularea Procedurii și a tuturor actelor subsecvente având în vedere încălcarea principiilor esențiale prevăzute de art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016, și anume (i) principiul transparenței, (ii) principiul tratamentului egal și (iii) principiul proporționalității precum și a normelor juridice menționate în cadrul prezentei”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 75015/21.11.2024, formulată de BAU KLINCHER ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BAU KLINCHER ART SRL - EURAS SRL, cu sediul în Baia Mare, B-dul Traian nr. 22, ap. 123, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/1902/2022, având CUI 38013628, reprezentată legal convențional prin SCA Basarab, Todor, Tămâian, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Adresa nr. 7151/13.11.2024 și în raportul procedurii nr. 600/13.11.2024, documente emise de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, Aleea Alexandru nr. 45, sectorul 1, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect «Reconditionare / înlocuire pardoseli și lucrări conexe la terasa exterioară principală zona dinspre lac conform stereotomie existentă – Palat Snagov», cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

„I. Dispuneți anularea Comunicării nr. 7151/13.11.2024, anularea Raportului procedurii nr. 600/13.11.2024 și a Proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește:

a. decizia autorității contractante de a declara admisibilă și câştigătoare oferta depusă de societatea BROWNSTONE SRL;

b. decizia autorității contractante prin care oferta asocierii BAU KLINCHER ART SRL (lider de asociere) - EURAS SRL (asociat) a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul al II-lea cu un punctaj de 75 de puncte;

II. Dispuneți anularea tuturor actelor întocmite premergător și subsecvent Raportului procedurii nr. 600/13.11.2024;

III. Dispuneți obligarea autorității contractante:

- să reia procedura de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de societatea BROWNSTONE SRL și reevaluarea ofertei depuse de asocierea BAU KLINCHER ART SRL (lider de asociere) - EURAS SRL (asociat), cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și

- să stabilească și să comunice un nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou Raport al procedurii, în conformitate cu prevederile Documentației de Atribuire și cu respectarea Deciziei CNSC ce se va pronunța în soluționarea prezentei contestații.

IV. Dispuneți obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei proceduri”.

BAU KLINCHER ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BAU KLINCHER ART SRL - EURAS SRL, cu sediul în Baia Mare, B-dul Traian nr. 22, ap. 123, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/1902/2022, având CUI 38013628, reprezentată legal convențional prin SCA Basarab, Todor, Tămâian, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 62 din CPC, depune cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 77740/03.12.2024, în dosarul nr. 4058/2024, prin care solicită:

„I. Admiterea, în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție;

II. Să respingeți ca neîntemeiată contestația formulată de THEDA MAR DESIGN S.R.L. ce are ca obiect oferta asocierii BAU KLINCHER ART SRL (lider de asociere) - EURAS SRL (asociat),

III. Să respingeți ca neîntemeiată cererea de reevaluare a ofertei subscrisei, cu motivarea că ar fi neconformă oferta subscrisei raportat la modul de întocmire a Graficului Gant.

IV. Să respingeți ca neîntemeiată solicitarea de a se obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei THEDA MAR DESIGN S.R.L”.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității cererii de intervenție formulată de BAU KLINCHER ART SRL, invocată de THEDA MAR DESIGN SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I și (6) din Legea nr. 101/2016 respinge excepția lipsei de interes invocată de autoritatea contractantă cu privire la contestația formulată de THEDA MAR DESIGN SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestațiile formulate de THEDA MAR DESIGN SRL și de BAU KLINCHER ART în contradictoriu cu REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI.

Dispune anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depusă de BROWNSTONE SRL, anularea raportului procedurii nr. 600/13.11.2024, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertelor potrivit celor cuprinse în motivare și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate celelalte critici formulate de THEDA MAR DESIGN SRL și de BAU KLINCHER ART cu privire la propriile oferte.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție formulată de BAU KLINCHER ART SRL, în calitate de lider al Asocierii BAU KLINCHER ART SRL - EURAS SRL, în dosarul nr. 4058/2024.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI la plata către THEDA MAR DESIGN SRL a cheltuielilor de judecată în valoare de 2.000 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI la plata către BAU KLINCHER ART a cheltuielilor de judecată în valoare de 1.500 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.