CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 825 / C9 / 795
Data: 24.05.2019

Prin contestația nr. 1036/03.05.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. …, depusă de ...., cu sediul în ....., ….., ..., având CUI …., număr de înregistrare în Registrul Comerțului …., reprezentată procesual prin …, cu sediul profesional în ....., …, privind procedura de licitație deschisă, organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, reprezentată de …., în vederea încheierii Acordului-cadru de furnizare dezinfectanți, cu maxim trei operatori economici, cod CPV 24455000-8 Dezinfectanți (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea deciziei de inacceptabilitate și neconformitate a ofertelor sale pentru loturile 7 și 8 și a tuturor actelor subsecvente acesteia cu obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei sale, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, reprezentând onorariu de avocat în sumă de 2000 lei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul .... reclamă decizia de inacceptibilitate și neconformitate a ofertelor sale depuse la loturile 7 și 8, comunicată prin publicare în SICAP, la data de 24.04.2019, în raportul procedurii nr. 4120/ 23.04.2019, solicitând cele învederate în partea introductivă a deciziei.

Referitor la lotul 7 - Dezinfectant de nivel înalt prin imersie pentru curățarea și dezinfecția instrumentarului, echipamentelor și dispozitivelor medicale, arată că oferta sa la produsul Aniosept Activ a fost apreciată inacceptabilă și neconformă.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă a utilizat în aprecierea ofertei sale termeni lipsiți de precizia tehnică și științifică necesară unei evaluări tehnice. Astfel, s-a invocat o pretinsă „neclaritate" a recomandărilor producătorului produsului ofertat, fără să se invoce vreun argument de text care să indice această „neclaritate".

Din punct de vedere legal, oferta sa nu poate fi considerată inacceptabilă, nefiind întrunite condițiile prevăzute de lege, respectiv prevederile art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea prezintă punctual argumentele privind netemeinicia și nelegalitatea deciziei autorității contractante.

Astfel, la pag. 246-253 din propunerea tehnică a ofertei se află studiul nr. 08/383PA din 18.11.2008 care concluzionează (pag. 252) că produsul Aniosept Activ prezintă acțiune dezinfectantă și de curățare (detergentă) - „Pudră detergentă predezinfectantă (diluție 1%) și pudră dezinfectantă de înalt nivel (diluție 2%) pentru dispozitivele medicale Aniosept Activ, diluată în apă de la rețea, prezintă o putere bună de degresare și de curățare față de o pată fixată pe suprafețe din inox (suprafață hidrofilă)". De asemenea, în fișa tehnică a produsului (recomunicată autorității contractante odată cu răspunsul său nr. 381/19.02.2019 la solicitarea de clarificări nr. 1757/12.02.2019) se precizează cu claritate: „Curăță și dezinfectează instrumentarul, echipamentele și dispozitivele medicale termosensibile, metal, plastic, silicon, cauciuc, sticlă, fibre optice, lentile, polietilenă, etc.". Cât privește susținerea „pe eticheta produsului la „Mod de utilizare" se specifică faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecție să fie „curățat în prealabil"", aceasta este făcută fără conectarea informației la contextul în care trebuie utilizată, doar în situația în care produsul este utilizat ca dezinfectant de nivel înalt (adică „pentru dezinfecție"), trebuie să existe o „curățare prealabilă". Ori, în speță, produsul urmează a servi atât dezinfecției de nivel înalt, cât și curățării. Probele aflate la dosarul procedurii indică cu claritate faptul că oferta sa îndeplinește cerința caietului de sarcini „Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă."

În fișa tehnică recomunicată autorității contractante se precizează cu claritate: „Indicații: Dezinfectant de nivel înalt", respectiv la „Mod de utilizare" nu se face precizarea invocată de autoritatea contractantă („dispozitivul ce urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecție trebuie sau nu să fie curățat în prealabil"), întrucât asemenea precizare nu este necesară în raport de statutul de produs dezinfectant de nivel înalt și detergent totodată (care realizează simultan acțiunile de curățare și dezinfecție); ori, potrivit instrucțiunilor obligatorii din Anexa nr. 4 (Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat) la OMS nr. 961/2016, instrumentar, echipamente. Dacă se utilizează dezinfectanți de nivel înalt cu efect de curățare nu se mai folosesc detergenții enzimatici, curățarea și dezinfecția având loc simultan și complet.", așadar nu mai este nevoie de o curățare prealabilă.

Cât privește indicația „Clătiți cu grijă dispozitivul medical cu apă sterilă (0,2 µm)", aceasta este o obligație cu caracter general, prevăzută de art. 8 alin. (1) din Anexa nr. 1 (Norme Tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private) la OMS nr. 961/2016.

Mai mult, potrivit art. 16 din Anexa nr. 1 la OMS nr. 961/2016, clătirea cu apă sterilă este o etapă obligatorie în efectuarea dezinfecție de nivel înalt.

Indiferent de faptul că operația clătirii este sau nu obligatorie, ea este o măsură de precauție împotriva uzării premature a obiectelor supuse unor operații multiple de curățare și dezinfecție, efectuate cu substanțe chimice de diverse feluri, măsură recomandată de mai toți producătorii de echipamente și dispozitive medicale.

Această indicație în niciun caz nu poate avea conotația atribuită de autoritatea contractantă în cadrul motivării deciziei sale de neconformitate a ofertei sale.

În ceea ce privește lotul 8 - Dezinfectant de nivel mediu prin imersie pentru curățarea și dezinfecția instrumentarului, echipamentelor și dispozitivelor medicale, contestatoarea menționează că oferta sa pentru produsul Aniosept Activ a fost apreciată neconformă de autoritatea contractantă, expunând motivele pentru care a fost luată această decizie.

Având în vedere că, la acest lot, a ofertat același produs ca și la lotul 7 - Aniosept Activ produs dezinfectant de nivel înalt, dar și dezinfectant de nivel mediu (în ambele situații având și proprietăți de curățire = detergent), precum și că motivările autorității contractate sunt identice în cazul ambelor loturi, contestatoarea precizează că toate argumentele sale privind netemeinicia și nelegalitatea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale la lotul 7 sunt valabile și în cazul lotului 8.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 16958/08.05.2019, ... a transmis punctul său de vedere la contestația depusă de ...., prin care a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Arată că, prin raportul procedurii nr. 4120/23.04.2019, publicat în SICAP la data de 24.04.2019, s-a reținut că oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă pentru loturile 7 și 8, în baza art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Prin caietul de sarcini, care este parte integrantă a documentației de atribuire, a prevăzut care sunt specificațiile tehnice minime necesare pentru ca produsele ofertate să corespundă necesităților sale, însă contestatoarea nu a demonstrat în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice, astfel cum se prevede la art. 156 din Legea nr. 98/2016.

Așadar, în urma evaluării tehnice a ofertei depuse de către contestatoare, comisia de evaluare a reținut la punctul 4, specificații tehnice: „Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă", oferta INACCEPTABILĂ, răspunsul la clarificare este neconcludent, respectiv afirmația nu este susținută de document. Mai mult, pe eticheta produsului la „Mod de utilizare" se specifică faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecție trebuie să fie „curățat în prealabil".

La punctul: Recomandările producătorului cu privire la indicațiile de utilizare, ca dispozitiv medical, s-a reținut că oferta este NECONFORMĂ, în documentul identificat ca fișă tehnică a produsului în urma clarificărilor nu sunt menționate recomandări clare ale producătorului cu privire la indicațiile de utilizare ca dezinfectant de nivel înalt: la „modul de utilizare" nu se menționează dacă dispozitivul ce urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecții trebuie sau nu să fie curățat în prealabil; mai mult, se indică clătirea cu apă sterilă a dispozitivului medical dezinfectat, care se aplică altei proceduri de dezinfectat (așa cum este prevăzut în Ordinul ministrului sănătății nr. 961/2016).

Pentru fișa tehnică a produsului, s-a considerat oferta NECONFORMĂ, având în vedere că, în documentul identificat ca fișă tehnică a produsului, nu sunt menționate recomandări clare ale producătorului cu privire la indicațiile de utilizare ca dezinfectant de nivel înalt, indicațiile de utilizare menționate în acest document sunt neconcludente.

Din documentele analizate în urma clarificărilor, comisia a identificat informații neconcordante cu privire la acțiunea simultană detergentă și dezinfectantă a produsului, și anume:

În documentul numit Anexa 2 - Puterea de curățare și degresare se menționează faptul că „detergentul dezinfectant Aniosept Activ...

prezintă o putere mare de degresare și curățare...", fără a specifica dacă produsul prezintă simultan acțiune detergentă și dezinfectantă.

În documentul numit Anexa 5 - Fișa tehnică a produsului: deși pe prima pagină se menționează că produsul „curăță și dezinfectează", la „Modul de utilizare" se menționează faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru de Aniosept Activ să fie „curățat în prealabil", prin urmare nu se asigură simultan acțiunea detergentă și dezinfectantă.

În documentul numit Anexa 8 - Eticheta produsului: deși la „Indicații" se menționează „dezinfecția și curățarea instrumentelor...", la „Modul de utilizare" se menționează faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru de Aniosept Activ să fie „curățat în prealabil", prin urmare nu se asigură simultan acțiunea detergentă șl dezinfectantă.

Având în vedere aceste informații neconcordante, comisia de evaluare a cerut din nou clarificări pentru punctul 4.

Din documentele analizate în urma clarificărilor solicitate a doua oară, comisia a identificat în continuare informații neconcordante cu privire la acțiunea simultană detergentă și dezinfectantă a produsului.

Aceste neconcordanțe nu îi oferă siguranța utilizării corespunzătoare a produsului ofertat. Prin urmare, produsul a fost evaluat ca fiind inacceptabil pentru această solicitare din caietul de sarcini.

De asemenea, argumentele menționate în cadrul contestației de către ofertant sunt neconcordante, deoarece se menționează faptul că doar în situația în care produsul este utilizat ca dezinfectant de nivel înalt trebuie să existe o „curățare prealabilă", ori nivelul de dezinfecție solicitat pentru lotul 7 este tocmai cel de nivel înalt.

De asemenea, ofertantul afirmă că, în fișa tehnică a produsului ofertat, nu se precizează dacă dispozitivul ce urmează a fi scufundat în soluția de lucru trebuie sau nu să fie curățat în prealabil, „întrucât asemenea precizare nu este necesară în raport cu statutul de produs dezinfectant de nivel înalt și detergent totodată (care realizează simultan acțiunile de curățare și dezinfecție)”, afirmație care nu este susținută de niciun document depus, respectiv contestatoarea nu a depus în nicio etapă un document concludent din care să reiasă fără echivoc faptul că acțiunea de curățare șl dezinfecție se realizează simultan.

Autoritatea contractantă menționează că, pentru lotul 10 - dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar, echipamente, dispozitive medicale critice (invazive) termosensibile, lot pentru care produsul Aniosept Activ este declarat câștigător, nu s-a solicitat în caietul de sarcini ca produsul să aibă simultan acțiune detergentă și dezinfectantă.

În Ordinul nr. 961/2016, la art. 1 definiția dezinfecției de nivel înalt este: „procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, fungilor, virusurilor, micobacteriilor și a

majorității sporilor bacterieni; această formă de dezinfecție se poate aplica și dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor invazive, și care nu suportă autoclavarea."

Etapele descrise în art. 16 din același ordin și care prevăd clătire cu apă sterilă sunt specifice acestui din urmă tip de dezinfecție, respectiv dezinfecției de nivel înalt aplicate dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor invazive, și care nu suportă autoclavarea. Față de acest aspect, subliniază faptul că produsul dezinfectant destinat acestei procecuri specifice este prevăzut în caietul de sarcini la lotul 10, lot pentru care produsul Aniosept Activ ofertat de către contestatoare este, de altfel, declarat câștigător.

Așadar, pentru restul procedurilor de dezinfecție (cu excepția dezinfecției de nivel înalt aplicate dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor invazive, și care nu suportă autoclavarea) în Ordinul nr. 961/201 6 se menționează „clătire" și nu „clătire cu apă sterilă".

Informațiile neclare și neconcordante identificate, furnizate de către contestatoare, nu îi oferă siguranța utilizării corespunzătoare a produsului ofertat și nu dovedesc, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice, cum se prevede la art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. Prin urmare, produsul a fost evaluat ca fiind „Neconform" pentru această solicitare din caietul de sarcini.

Totodată, ofertantul afirmă că, în fișa tehnică a produsului ofertat, nu se precizează dacă dispozitivul ce urmează a fi scufundat în soluția de lucru trebuie sau nu să fie curățat în prealabil „întrucât asemenea precizare nu este necesară în raport cu statutul de produs dezinfectant de nivel înalt și detergent totodată (care realizează simultan acțiunile de curățare și dezinfecție")". Cu toate acestea, pe eticheta produsului, la „Modul de utilizare" se menționează faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru de Aniosept Activ trebuie să fie „curățat în prealabil".

Având în vedere cele de mai sus, consideră că, în mod corect, a declarat oferta depusă de către .... inacceptabilă și neconformă pentru loturile 7 și 8 în baza art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 17011/795/C9/08.05.2019, în temeiul art. 18 din Legea nr. 101/2016, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, oferta depusă de contestatoare pentru loturile 7 și 8, documente ce au fost comunicate în data de 09.05.2019, fiind înregistrate cu nr. 17033.

Prin adresa nr. 1099/10.05.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 17417/10.05.2019, ... a transmis răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, solicitând respingerea argumentelor prezentate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii Acordului-cadru de furnizare dezinfectanți, cu maxim trei operatori economici, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. CN1003108/08.08.2018. Conform anunțului de participare data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 17.09.2018, ora 1500. Valoarea estimată a acordului-cadru este de 1.474.668,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... a înaintat contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 310,20 lei, conform art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205427231/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Traian, la data de 03.05.2019.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că, prin raportul procedurii de atribuire nr. 4120/23.04.2019, pentru lotul nr. 7 Dezinfectant de nivel înalt prin imersie pentru curățarea și dezinfecția instrumentarului, echipamentelor și dispozitivelor medicale, s-a reținut că oferta este inacceptabilă și neconformă, conform art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece: *la pct. 4 - Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă, răspunsul la clarificare este neconcludent, respectiv afirmația nu este susținută de document. Mai mult, pe eticheta produsului "Mod de utilizare" se specifică faptul că dispozitivul medical care urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecție să fie "curățat în prealabil"; Recomandările producătorului cu privire la indicațiile de utilizare – ca dispozitiv medical: oferta este neconformă: în documentul identificat ca fișă tehnică a produsului în urma clarificărilor nu sunt menționate recomandări clare ale producătorului cu privire la indicațiile de utilizare ca dezinfectant de nivel înalt. La "modul de utilizare" nu se menționează dacă dispozitivul ce urmează a fi scufundat în soluția de lucru pentru dezinfecție trebuie sau nu să fie curățat în prealabil; mai mult, se indică clătirea cu apă sterilă a dispozitivului medical dezinfectant, care se aplică altei proceduri de dezinfecție (așa cum este prevăzut în Ordinul MS nr. 961/2016). Fișa tehnică a produsului: neconformă, având în vedere că în documentul identificat ca fișă tehnică a produsului nu sunt menționate recomandări clare ale producătorului cu privire la indicațiile de utilizare ca dezinfectant de nivel înalt, indicațiile de utlizare menționate în acest document sunt neconcludente.*

Prin adresa nr. 1757/12.02.2019, autoritatea contractantă a solicitat .... următoarele clarificări:

Lot 7: Dezinfectant de nivel inalt prin imersie pentru curatarea si dezinfectia instrumentarului, echipamentelor si dispozitivelor medicale:

-CLARIFICARE: punctul 4, specificatii tehnice: Va rugam sa ne precizati clar (documentat) daca produsul prezinta simultan actiune detergenta si dezinfectanta (daca se asigura curatarea si dezinfectia intr-un singur pas), avand in vedere informatiile neconcordante identificate din clarificarile depuse si analiza documentelor suport anexate si anume: in documentul identificat ca Fisa tehnica a produsului in urma clarificarilor la "Modul de utilizare" se specifica faptul ca dispozitivul medical care urmeaza a fi scufundat in solutia de lucru pentru dezinfectie sa fie "curatat in prealabil' , prin urmare nu se asigura simultan actiunea detergenta si dezinfectanta, iar in documentul suport (numit anexa 2) anexat se mentioneaza "detergentul dezinfectant ANIOSEPT ACTIV...." si in documentul identificat ca Fisa tehnica a produsului in urma clarificarilor se specifica ca produsul "curata si dezinfecteaza".

(...)

CLARIFICARE: FIȘA TEHNICĂ A PRODUSULUI: Vă rugăm să ne prezentați "Fișa tehnică a produsului" (cu toate informațiile solicitate în caietul de sarcini).

Ofertanta a răspuns cu adresa nr. 381/19.02.2019, în care a arătat următoarele:

Lotul 7 - Dezinfectant de nivel inalt prin imersie pentru curatarea si dezinfectia instrumentarului, echipamentelor si dispozitivelor medicale

Ref. punctul 4

Produsul ANIOSEPT ACTIV asigura simultan actiune detergenta si dezinfectanta asa cum reiese din Rapoartele de testare pentru dovedirea eficacitatii care sunt efectuate in conditii de murdarie si testul privind Puterea de Curatare si Degresare (PND).

Recomandarea din Fisa de date prin care se indica faptul ca instrumentarul trebuie sa fie "curatat in prealabil' este valabila in cazul in care inainte de dezinfectie se efectueaza procedura de curatare cu detergenti enzimatici. (...)

În caietul de sarcini, pentru produsul de la lotul nr. 7, autoritatea contractantă a solicitat *să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă.*

Analizând documentele depuse de ofertantă, Consiliul constată că, în propunerea tehnică, în documentul cuprinzând "Modul de utilizare" a produsului, este specificat: "Scufundați cu grijă dispozitivul medical **curățat în prealabil**".

La pag. 252 din propunerea tehnică, la care face referire societatea contestatoare, se menționează că produsul prezintă o putere de degresare și de curățare față de o pată fixată pe suprafețe din inox (suprafață hidrofilă). La pag. 249 din propunerea tehnică este indicat produsul ANIOSEPT ACTIV ca fiind detergent predezinfectant cu o diluție de 1% și dezinfectant de înalt nivel cu o diluție de 2%.

De asemenea, în fișa tehnică a produsului, atașată răspunsului la clarificări (pag. 775 din dosar, numerotarea autorități contractante), se

face aceeași mențiune la modul de utilizare referitoare la **curățarea prealabilă.** La pag. 759 din dosar (numerotarea autorității contractante) este indicat pentru produs: ”Curăță și dezinfectează instrumentarul, echipamentele și dispozitivele medicale termosensibile, metal, plastic, silicon, cauciuc, sticlă, fibre optice, lentile, polietilenă etc”.

Clarificări asupra acelorași aspecte au fost solicitate și prin adresa nr. 9597/03.12.2018, la care ofertanta a răspuns cu adresa nr. 3737/ 07.12.2018.

Se observă din cele de mai sus că, astfel cum a reținut și autoritatea contractantă, deși au fost solicitate clarificări repetate, ofertanta nu a demonstrat îndeplinirea specificației tehnice prevăzute expres de a se realiza *simultan* curățarea și dezinfecția.

Deși în propunerea tehnică la pag. 2, în documentul cuprinzând Modul de utilizare a produsului s-a menționat că este necesară o *curățare prealabilă*, în același document cuprinzând modul de utilizare prezentat în urma solicitărilor de clarificări (pag. 760 din dosar) nu se mai face această mențiune.

Societatea contestatoare a susținut că mențiunea referitoare la curățarea prealabilă a fost făcută *în contextul în care produsul ar fi utilizat pentru dezinfecția de nivel înalt, or, în cazul de față, produsul urmează a fi utilizat atât pentru dezinfecția de nivel înalt, cât și pentru curățare*. Față de această susținere, se reține că, separat de faptul că și în cazul de față, pentru lotul 7, dezinfectantul solicitat este de nivel înalt, ofertanta nu a făcut vreo dovadă în sensul celor afirmate prin documentele depuse în propunerea tehnică sau în cazul repetatelor răspunsuri la clarificări.

De asemenea, față de invocarea anexei 4 din Ordinul nr. 961/2016, potrivit căreia pentru *Instrumentar, echipamente Nu se utilizează detergenţii casnici, anionici pentru curăţarea instrumentarului, echipamentelor. La curăţare se utilizează numai detergenţi special destinaţi, inclusiv detergenţi enzimatici urmaţi de dezinfectanţi de nivel înalt. Dacă se utilizează dezinfectanţi de nivel înalt cu efect de curăţare nu se mai folosesc detergenţii enzimatici, curăţarea şi dezinfecţia având loc simultan şi complet,* pentru a fi justificată mențiunea din ”Modul de utilizare” referitoare la ”curățarea prealabilă”, ofertanta nu a adus vreo dovadă în acest sens prin documentele prezentate.

Având în vedere multitudinea solicitărilor de clarificări, ofertanta avea posibilitatea de a demonstra prin înscrisurile depuse că mențiunea referitoare la ”curățarea prealabilă”, privea alte situații, respectiv când se efectuează anterior procedura de curățare sau că a fost făcută *în contextul în care produsul ar fi utilizat pentru dezinfecția de nivel înalt,* în cazul de față, produsul urmând *a fi utilizat atât pentru dezinfecția de nivel înalt, cât și pentru curățare.*

.... a prezentat documente cu informații neconcordante și nu a demonstrat cerința impusă care privea simultaneitatea acțiunilor detergentă și dezinfectantă, astfel că în mod corect s-au considerat răspunsurile ca fiind neconcludente.

În ce privește motivul de respingere referitor la *clătirea cu apă sterilă a dispozitivului medical dezinfectant, care se aplică altei proceduri de dezinfecție (așa cum este prevăzut în Ordinul MS nr. 961/2016),* se reține că, potrivit art. 16 din anexa 1 a Ordinului nr. 961/2016, *Etapele dezinfecţiei de tip înalt aplicate instrumentarului* ***care nu suportă autoclavarea*** *sunt:*

a) dezinfecţie, cel puţin de nivel mediu;
b) curăţare;
c) dezinfecţie de tip înalt prin imersie;
d) ***clătire cu apă sterilă.***

Așadar, după cum a invocat și autoritatea contractantă, clătirea cu apă sterilă este o etapă pentru instrumentarul care nu suportă autoclavarea, ceea ce nu este cazul pentru produsul de la lotul nr. 7.

Potrivit art. 1 lit. e) din anexa 1 a Ordinului nr. 961/2016 dezinfecţia de nivel înalt reprezintă *procedura de dezinfecţie prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, fungilor, virusurilor, micobacteriilor şi a majorităţii sporilor bacterieni; această formă de dezinfecţie se poate aplica şi dispozitivelor medicale reutilizabile, destinate manevrelor invazive, şi* ***care nu suportă autoclavarea***.

Se poate observa că societatea contestatoare a propus clătirea cu apă sterilă, procedură care nu a fost prevăzută în caietul de sarcini pentru produsul de la lotul 7.

Achizitoarea a explicat că dispozitivele medicale reutilizabile au fost incluse la lotul nr. 10, unde oferta contestatoarei a fost declarată câștigătoare.

Deși, cum a susținut și autoritatea contractantă, această etapă nu este contraindicată pentru etapa de clătire în procedura de dezinfecție de nivel înalt (alta decât cea aplicată dispozitivielor medicale reutilizabile...), presupune costuri suplimentare care nu au fost prevăzute, astfel că nu a fost cerută pentru produsul de la acest lot.

Potrivit art. 8 alin. (1) din anexa nr. 1 a Ordinului amintit *Dezinfecţia este procedura care se aplică numai după curăţare şi este urmată de* ***clătire****, după caz. Excepţia este reprezentată de situaţia în care suportul care trebuie tratat a fost contaminat cu produse biologice. În această situaţie prima etapă este de dezinfecţie, apoi se realizează curăţarea urmată de încă o etapă de dezinfecţie şi* ***clătire****, după caz.*

Față de cele de mai sus, se constată respingerea în mod corect a ofertei.

În ce privește produsul de la lotul nr. 8 – Dezinfectant de nivel mediu pentru imersie pentru curățarea și dezinfecția instrumentarului, echipamentelor și dispozitivelor medicale, Consiliul constată că au fost

reținute aceleași motive de respingere ca și pentru produsul de la lotul nr. 7, motivarea din contestație fiind aceeași.

Câtă vreme cerința în discuție considerată neîndeplinită se referă la ambele loturi, respectiv simultaneitatea acțiunilor detergentă și dezinfectantă, faptul că produsul ofertat era superior, fiind de nivel înalt, nu mediu, nu înseamnă că cerința este îndeplinită.

De asemenea, rămân valabile și aspectele legate de procedura de utilizare a clătirii cu apă sterilă, produsul fiind același.

Astfel că, și în cazul lotului nr. 8, produsul nu corespunde cerințelor autorității contractante.

Se constată astfel a fi neîntemeiate criticile contestatoarei, contestația urmând a fi respinsă.

Pe cale de consecință, va fi respinsă solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea litigiului.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația ...., în contradictoriu cu .....

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**....**	**....**

Redactată în 4 exemplare, conține 11 pagini.