

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. CM_1234/26.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., împotriva adresei nr. 2065/20.07.2022 privind rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 3 – „Echipamente pentru protecție sanitară”, a raportului procedurii nr. 2052/20.07.2022, precum și a procesului verbal nr. 1989/11.07.2022 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, documente emise de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Echipamente de protecție sanitară și igienizare”, cod CPV- 33741300-9 Dezinfecțant pentru mâini (Rev.2), (anunț de participare nr. ...), s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea RAPORTULUI PROCEDURII NR. 2052/20.07.2022, a PROCESULUI VERBL PRIVIND EVALUAREA CONFORMITATII PROPUNERILOR TEHNICE CU PREVEDERILE CAIETULUI DE SARCINI NR. 1989/11.07.2022 si a COMUNICĂRII REZULTATULUI PROCEDURII DE ATRIBUIRE NR. 2065/20.07.2022, ca fiind nelegale si netemeinice si pe cale de consecință obligarea Autorității Contractante la respectarea prevederilor legale, conform Legii 98/2016 si HG 395/2016, cu privire la evaluarea ofertelor, în special pe cea desemnată câștigătoare si clasată pe locul 1 deoarece, după cum vom prezenta Onorabilului Consiliu aceasta a fost desemnată în mod ilegal câștigătoare.

2. Întoarcerea procedurii în etapa de Evaluare Tehnică cu reevaluarea ofertei tehnice depuse de către ..., cu analiza și verificarea ofertei tehnice, conform cu cerințele din Documentația de Atribuire si Caietul de Sarcini si declararea acesteia ca neconformă, conform prevederilor legale.

3. Continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

4. *Anularea deciziei de desemnare a ofertei clasate pe locul 1 câștigătoare și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și respectarea prevederilor legale referitoare la achizițiile publice*”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. CM_1234/26.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL critică adresa nr. 2065/20.07.2022 privind rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 3 – „Echipamente pentru protecție sanitară”, raportul procedurii nr. 2052/20.07.2022, precum și procesul verbal nr. 1989/11.07.2022 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, documente emise de către ..., în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „*Echipamente de protecție sanitară și igienizare*”, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 6.857,95 lei, iar în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, să comunice adresa nr. „2065/20.07.2022”, precum și dovada datei recepționării procesului verbal nr. 1989/11.07.2022.

Prin adresa nr. CM_1237/27.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL a comunicat că renunță la contestația nr. CM_1234/26.07.2022.

Dovada transmiterii documentului către autoritatea contractantă a fost atașată.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.