

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ...SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată legal de domnul ... – administrator, privind procedura simplificată pentru încheierea unui contract de servicii de pază și protecție - 2023, cod CPV 79713000-5, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.10.2023, anunț de participare nr. ..., organizată de ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire, iar în subsidiar anularea parțială a documentației de atribuire, anularea răspunsului de clarificări postat în SEAP la data de 19.10.2023, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a cerințelor documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL critică anumite cerințe cuprinse în documentația de atribuire, în cadrul procedurii de atribuire, menționată în partea introductivă, învederând în motivare că drepturile și interesele sale legitime, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire sunt vătămăte de mențiunile și prevederile nelegale incluse de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Prin punctul de vedere nr. ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă susține că a adoptă măsuri de remediere, care

nu pot fi puse în aplicare fără modificarea fișei de date inițiale, fișă de date care nu poate fi modificată în SEAP, contest în care se impune, pentru respectarea art. 2 din Legea nr. 98/2016, anularea procedurii actuale, refacerea documentației și respectarea procedurii.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la ..., autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură simplificată în vederea încheierii unui contract de servicii de pază și protecție - 2023, estimat valoric la 367.920 lei, fără TVA.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează documentația de atribuire, în speță fișa de date a achiziției - punctul II.1.5) valoarea totală estimată și răspunsul de clarificări postat în SEAP la data de 19.10.2023.

Consiliul ține seama de demersul anulării procedurii de atribuire realizat de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, anulare operată și SEAP, la anunțul de participare nr. Motivarea anulării se regăsește în punctul de vedere nr. ... transmis către Consiliu:

„(...) am adoptat măsurile de remediere, care nu pot fi puse în aplicare fără modificarea fișei de date inițiale, fișă de date care nu poate fi modificată în sistemul SEAP, se impune pentru respectarea art. 2 din Legea nr. 98/2016, anularea procedurii actuale, refacerea documentației și respectarea procedurii de publicitate.”

În condițiile expuse, care probează dincolo de orice îndoială că autoritatea contractantă a adoptat măsura anulării procedurii de atribuire, măsură care vizează implicit anularea documentației de atribuire, Consiliul stabilește că prezenta contestație a rămas fără obiect. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, organul jurisdicțional urmează a respinge contestația formulată de către ...SRL înregistrată la Consiliu cu nr. ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect, fără a mai fi necesară cercetarea fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația ...SRL înregistrată la Consiliu cu nr., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată practica deciziei,
...

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.