

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 44/12.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42253/12.08.2021, înaintată de SC ...SRL, cu sediul în ..., reprezentată prin domnul Tonofrei Andrei - administrator, formulată împotriva raportului procedurii nr. 369/04.08.2021, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Echipamente și materiale de protecție împotriva COVID-19, necesare pentru implementarea proiectului Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020 – Centrul de Ingrijire și Asistență ...”* - Lotul 4 – antiseptice și dezinfectante, cod CPV 18143000-3, s-a solicitat:

- *anularea rezultatului procedurii pentru Lotul 4, având nr. 369/04.08.2021, publicat în SEAP în data de 05.08.2021;*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și documentele depuse de ofertantul declarat câștigător pentru Lotul 4, SC ...SRL, în vederea declarării neconformității acesteia în raport cu cerințele caietului de sarcini;*
- *continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii pentru Lotul 4.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ofertantul SC ...SRL critică decizia autorității contractante de a declara conformă și câștigătoare oferta SC ...SRL, pentru Lotul 4.

În fapt, contestatoarea învederează că, urmare a aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, oferta sa a ocupat locul 2, oferta câștigătoare fiind cea a societății SC ...SRL.

Ca urmare a studierii documentelor tehnice depuse de SC ...SRL, petenta susține că unul din cele 9 produse din componența lotului 4 nu corespunde din punct de vedere al specificațiilor tehnice cu produsul solicitat în caietul de sarcini.

În cadrul acestui lot, SC ...SRL a oferat ca „Dezinfectant de ustensile” produsul DERMOFARM - Dezinfectant pentru Suprafețe, fabricat în România de SC SA.

În ceea ce privește dovedirea neconformității produsului DERMOFARM - Dezinfectant pentru Suprafețe cu specificațiile, contestatoarea arată următoarele:

I. Produsul nu respectă prima cerință din caietul de sarcini: „*soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură*”, întrucât:

1. Conform Fișelor tehnice ale produsului, aceasta este o soluție virucidă, bactericidă, levuricidă, fungicidă, micobactericidă cu acțiune rapidă destinată dezinfecției suprafețelor în unități sanitare, instituții, industrie, servicii către populație, suprafețelor și obiectelor din baie: chiuvetă, baterii, capac WC, a suprafețelor din camere, dezinfectarea obiectelor din metal: clanțe, yale, mânere, balustrade etc. și care se utilizează nediluat. Conform documentației tehnice, produsul nu are recomandare de utilizare pentru curățarea și dezinfectarea instrumentarului.

2. Conform Avizului emis de Ministerul Sănătății nr. 5093BIO/02/12.24, cap. X „Indicații de utilizare”, produsul se aplică prin ștergere și/sau pulverizare ca nediluat, se utilizează așadar ca atare și se aplică conform cap. VII „Domeniul și aria de utilizare” din același aviz sanitar, pe suprafețe utilizate frecvent în colectivități: dezinfecția suprafețelor în unități sanitare, instituții, industrie, servicii către populație, suprafețe și obiecte din baie: chiuvetă, baterii, capac WC, a suprafețelor din cameră, obiectelor din metal: clanțe, yale, mânere, balustrade etc.

Având în vedere cele expuse, petenta apreciază că produsul DERMOFARM - Dezinfectant pentru suprafețe nu respectă cerința, fiind el însuși o soluție gata de utilizare, deci nu un produs concentrat și prezentând indicație pentru dezinfecția suprafețelor larg utilizate în viața de zi cu zi, nicidecum pentru curățarea și dezinfectarea instrumentarului, este un produs neconform.

II. În ceea ce privește a patra cerință din caietul de sarcini: „*să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare*”, petenta arată că în cazul unui produs care este el însuși o soluție gata de utilizare, așa cum este

DERMOFARM - Dezinfectant pentru Suprafețe, mențiunea „*în soluția gata de utilizare*” este lipsită de sens, astfel că deduce că produsul solicitat trebuie să fie unul concentrat, după cum s-a solicitat expres și în prima cerință a caietului de sarcini.

III. În ceea ce privește a cincea cerință din caietul de sarcini: „*soluția să fie activă minim 24 ore*”, contestatoarea consideră că această cerință comportă 2 interpretări, ambele descalificând în aceeași măsură produsul oferit - DERMOFARM Dezinfectant pentru Suprafețe:

a. Dacă noțiunea de „*soluție*” utilizată în această cerință s-ar fi referit direct la produsul gata de utilizare DERMOFARM, atunci ar fi trebuit ca acesta să aibă în compoziție pe lângă alcool și altă/alte substanțe care să ofere remanență pe suprafețe, fiind bine cunoscut faptul că alcoolul etilic se evaporă în 30 sec., după acest timp suprafețele fiind predispuse din nou la contaminare cu alți agenți patogeni, prin urmare soluția nu ar fi fost activă min. 24h. De asemenea, producătorul nu menționează nimic în documentația tehnică a produsului de o astfel de specificație, ea neputând fi verificată, prin urmare produsul DERMOFARM nu corespunde cerinței.

b. Dacă noțiunea de „*soluție*” se referă la soluția gata de utilizare obținută prin diluția unui produs concentrat, așa cum este și corect, atunci produsul DERMOFARM nu ar fi îndeplinit cerințele, întrucât se utilizează „*nediluat*” conform avizului emis de Ministerul Sănătății.

IV. În ceea ce privește a șasea cerință din caietul de sarcini: „*să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat*”, petenta arată că produsul trebuie să fie o soluție care se condiționează, respectiv se prepară înainte de utilizare, iar DERMOFARM Dezinfectant pentru Suprafețe este soluție gata de utilizare, care se utilizează ca atare, nediluat, direct pe suprafețe, prin pulverizare sau ștergere conform specificațiilor din avizul emis de Ministerul Sănătății, cap. X „*Indicații de utilizare*”.

V. În ceea ce privește a șaptea cerință din caietul de sarcini: „*soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială*”, contestatoarea precizează că în cazul unui produs gata de utilizare, așa cum este DERMOFARM Dezinfectant pentru Suprafețe, adăugarea mențiunii „*soluția de lucru*” este lipsită de sens, astfel că deduce că produsul solicitat trebuie să fie unul concentrat, după cum se solicită expres și în prima cerință a caietului de sarcini.

Petenta subliniază că în cuprinsul cerințelor se utilizează alternativ noțiunile „*soluția gata de utilizare/de lucru*” și „*soluția/produsul concentrat*”, prin urmare este evident că se referă la 2 tipuri de soluții distincte, cea diluată, respectiv cea concentrată, altfel această exprimare nu ar fi avut sens.

Prin diluția unui produs concentrat, conform indicațiilor producătorului și utilizarea la concentrațiile testate și avizate de Ministerul Sănătății pentru asigurarea spectrului de activitate biocidă

solicitat, se obține o cantitate de cel puțin 25 de ori mai mare de produs gata de utilizare decât stocul de produs nediluat (considerând utilizarea la o concentrație medie indicată în avizele produselor concentrate care respectă în totalitate cerințele caietului de sarcini, de 4%), interesul autorității contractante fiind acela de a obține cantitatea maximă de produs la prețul minim, iar acest lucru se obține prin achiziționarea produselor concentrate în detrimentul celor gata de utilizare, așa cum a și fost solicitat în caietul de sarcini.

Cu titlu de exemplu, contestatoarea prezintă produsului său, PERFECTAN NEU, care se poate dilua până la 15.000 litri de soluție gata de utilizare (utilizând concentrația ce-i asigura eficiența echivalentă cu produsul Dermofarm, adică 4%) față de cele 600 oferite de Lekom, respectiv de 25 de ori mai multă cantitate de produs cu aceeași eficiență, în condițiile în care prețul/ litru de produs concentrat este doar de aproximativ 3 ori mai mare decât prețul/ litru de soluție gata de utilizare.

În concluzie, petenta consideră că produsul DERMOFARM Dezinfectant pentru Suprafețe, ofertat de SC ...SRL ca „*Dezinfectant de ustensile*” nu este conform cu cerințele caietului de sarcini și solicită reevaluarea ofertei cu declararea neconformității acesteia.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 401/16.08.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 42806/16.08.2021, prin care solicită respingerea contestației ca fiind nefondată și neîntemeiată, având în vedere următoarele:

Prin folosirea termenului soluție concentrată s-a avut în vedere ca produsele ce urmează a fi oferite să fie soluții cu o concentrație a substanței active suficient de mare pentru a fi încadrate în lista substanțelor bactericide, levuricide, fungicide, microbactericidă, virucidă, deci să aibă o componentă puternică, astfel încât să fie cu eficiență ridicată. Totodată, s-a solicitat ca produsele să dețină aviz în termen de valabilitate, emis în baza OMS nr. 10/368/11/2010, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide plasate pe piață pe teritoriul României.

Autoritatea contractantă menționează că nu a solicitat și nu a făcut precizare în caietul de sarcini ca respectiva soluție să fie sau nu diluabilă sau să poată să fie folosită ca atare (gata de utilizare). Consideră că prin utilizarea sintagmelor soluție concentrată/produs concentrat/soluție de lucru, nu a restrâns, în fapt, accesul operatorilor economici care furnizează astfel de produse, dând posibilitatea acestora de a oferta atât produse diluabile, cât și soluții gata de utilizare care să corespundă cerințelor minime din caietul de sarcini, așa cum prevede legislația, și să aibă o componentă puternică, cu eficiență ridicată, o perioadă îndelungată.

În susținere, aceasta se prevalează de prevederile art. 34 din HG nr. 395/2016, în care se statuează faptul că în condițiile în care criteriul utilizat este „prețul cel mai scăzut”, astfel cum este prevăzut la art. 187

alin. (3) lit. a) din Legea 98/2016, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează numai prin compararea prețurilor prezentate în cadrul ofertelor admisibile, fără să fie cuantificate alte elemente de natură tehnică sau alte avantaje care rezultă din modul de îndeplinire a contractului de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, pe loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1086576 din 27.05.2021 și a documentației de atribuire aferente, pentru contractul având ca obiect *„Echipamente și materiale de protecție împotriva COVID-19, necesare pentru implementarea proiectului Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul ... cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020 – Centrul de Ingrijire și Asistență” - Lotul 4 – antiseptice și dezinfectante*, valoarea estimată fiind de 272.646,52 lei, fără TVA, iar data limită pentru depunere a ofertelor 11.06.2021, ora 15:00. Criteriul de atribuire stabilit este *„Prețul cel mai scăzut”*.

În cadrul procedurii de atribuire, potrivit procesului verbal nr. 230/15.06.2021, pentru lotul 4, au depus ofertă 4 ofertanți, unul dintre aceștia fiind contestatoarea din prezenta cauză, respectiv SC ...SRL.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, cu privire la lotul 4, a formulat contestație SC ...SRL, solicitând:

- *anularea rezultatul procedurii pentru Lotul 4, având nr. 369/04.08.2021, publicat în SEAP în data de 05.08.2021;*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și documentele depuse de ofertantul declarat câștigător pentru Lotul 4, SC ...SRL, în vederea declarării neconformității acesteia în raport cu cerințele caietului de sarcini;*
- *continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii pentru Lotul 4.*

Consiliul constată că la dosarul cauzei a fost depusă de către SC ...SRL recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207426768/1 din 16.08.2021, a sumei de 2.596,98 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea Theodor Pallady, respectându-se, astfel, dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că prin contestația formulată SC ...SRL, a cărei ofertă este situată pe locul 2, contestă decizia

autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de SC ...SRL în condițiile în care produsul oferat ca „Dezinfectant pentru ustensile 5I” nu respectă unele specificații tehnice din caietul de sarcini, respectiv:

- „soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură”
- „să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare”,
- „soluția să fie activă minim 24 ore”,
- „să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat”
- „soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială”.

Consiliul constată că prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit îndeplinirea următoarelor cerințe minime pentru produsul „Dezinfectant pentru ustensile 5I”, din cadrul lotului 4:

„- soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură;

- clasificat DISPOZITIV MEDICAL;
- spectrul de acțiune conform standardelor:
- bactericidă: EN13727, timp de contact sub 60 min
- levuricidă: EN 13624, timp de contact sub 60 min
- fungicidă: EN 13624, timp de contact sub 60 min
- microbactericidă: EN 14384, timp de contact 60 min.
- virucidă: EN 14476
- **să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare;**
- **soluția să fie activă minim 24 ore;**
- **să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat;**
- conform fișei de securitate, produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv;

- soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație special;

- sa nu conțină fenoli, iod, dor, compuși ai clorului, aldehide;
- tip de produs 2 conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 Mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;

- produsul trebuie să dețină aviz eliberat în baza Ordinului Ministrului Sănătății, al Ministrului Mediului și al Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizație de punere pe piață eliberată

conform H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (U.E.) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Națională pentru Produse Biocide;

- se va prezenta fișa tehnică și fișa cu date de securitate a produsului întocmită conform art. 31 din Regulamentul (C.E.) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 Decembrie 2006, în limba română;

- marcaj CE;

- ambalat în bidon de 5l”.

Consiliul constată că în etapa de evaluare a ofertelor, produsul oferat de către SC ...SRL, în cadrul lotului 4, ca „Dezinfectant pentru ustensile 5l”, este „**Dermofarm**” și a fost considerat produs care respectă cerințele minime din caietul de sarcini, așa cum rezultă din Procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, înregistrat sub nr. 244/18.06.2021, fiind declarat produs conform.

Analizând criticile contestatoarei raportat la informațiile din propunerea tehnică prezentată de ofertantul SC ...SRL și informațiile din documentele depuse de acesta în dovedirea îndeplinirii specificațiilor tehnice în cazul acestui produs, Consiliul constată caracterul fondat al acestora pentru motivele ce vor fi expuse mai jos.

În ceea ce privește prima cerință despre care contestatoarea susține că nu ar fi îndeplinită de produsul „Dermofarm”, respectiv „- **soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură**”, Consiliul constată că într-adevăr în fișa tehnică a produsului, la secțiunea Prezentarea produsului, este menționat că produsul „**Este destinat dezinfecției suprafețelor în unități sanitare, instituții, industrie, servicii către populație, suprafețelor și obiectelor din baie: chiuvetă, baterii, capac WC, a suprafețelor din camere, dezinfectarea obiectelor din metal: clanțe, yale, mînere, balustrade etc**”.

Consiliul constată că aceleași informații se regăsesc și în Avizul nr. 5093BIO/02/12.24 la cap. VIII Domeniul și aria de aplicare, punctul B Aria de aplicare având următorul conținut „**Dezinfecției suprafețelor în unități sanitare, instituții, industrie, servicii către populație, suprafețelor și obiectelor din baie: chiuvetă, baterii, capac WC, a suprafețelor din camere, dezinfectarea obiectelor din metal: clanțe, yale, mînere, balustrade etc**”.

Din informațiile prezentate de producător în fișa tehnică și Aviz nu rezultă că acest produs poate fi folosit și pentru dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură, ci doar a anumitor tipuri de suprafețe în general și nidecum a instrumentarului. Faptul că

acest produs nu este destinat pentru instrumentar ci este destinat exclusiv suprafețelor rezultă chiar din denumirea acestuia dată de producător în Fișa tehnică, respectiv „Dermofarm – **Dezinfectant suprafețe**”, în condițiile în care produsul care se dorea a fi achiziționat este „**Dezinfectant pentru ustensile 5l**”.

Față de cele constatate anterior, Consiliul reține că membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să constate că cerința nu este îndeplinită de produsul „Dermofarm”, oferta încadrându-se în situațiile prevăzute de art. 137 din HG nr. 395/2016, potrivit căroră „3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

Cu privire la cerința **să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare**, Consiliul constată că prin contestație, SC ...SRL susține că, prin raportare la modul în care a fost stabilită cerința, produsul solicitat trebuie să fie unul concentrat, așa cum se solicită, în mod expres în prima cerință din caietul de sarcini.

Consiliul constată că într-adevăr în prima cerință este menționat în mod clar faptul că produsul trebuie să fie concentrat, textul fiind următorul „- **soluție concentrată** cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură”.

Astfel, având în vedere cerința citată anterior, Consiliul nu va reține ca relevante și pertinente în apărare susținerile autorității contractante din punctul de vedere potrivit căroră, prin folosirea termenului soluție concentrată, a avut în vedere ca produsele ce urmează a fi ofertate să fie soluții cu o concentrație a substanței active suficient de mare astfel să aibă eficiență ridicată, întrucât din conținutul cerinței rezultă fără echivoc faptul că produsul ofertat trebuia să fie sub formă de „**soluție concentrată**”.

Prin urmare, și pentru acest motiv, Consiliul constată caracterul neconform al produsului ofertat, iar pentru a stabili astfel reține că în Avizul nr. 5093BIO/02/12.24, la Cap. X indicații de utilizare, în coloana „**Concentrația soluției de lucru/doza de aplicare**” este menționat „**Nediluat**”, produsul dovedindu-se astfel a fi unul gata de utilizare și nu unul concentrat, așa cum în mod expres s-a solicitat prin caietul de sarcini.

Consiliul va reține ca fondate și criticile formulate cu privire la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini potrivit căreia „**soluția să fie activă minim 24 ore**”, având în vedere că produsul nu are destinația pentru care acest produs se dorește a fi achiziționat, nu este în forma cerută de către autoritatea contractantă, respectiv concentrat, iar din documentele prezentate în dovedirea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini nu este menționată nicio informație cu privire la timpul de acțiune.

O ultimă critică a contestatoarei vizează neîndeplinirea de către produsul ofertat de SC ...SRL pentru lotul 4, a cerinței potrivit căreia produsul **„să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat”**.

Consiliul constată că produsul este în formă lichidă însă nu este un produs în formă concentrată, așa cum s-a solicitat, astfel încât să poată fi **„ușor de condiționat”**. Prin urmare, neîndeplinirea cerinței ca produsul să fie concentrat (soluție concentrată) conduce, pe cale de consecință, și la neîndeplinirea altor cerințe, așa cum este și acesta, motiv pentru care produsul se dovedește a fi unul neconform.

Așadar, față de cele constatate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată caracterul fondat al contestației motiv pentru care va admite contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 369/04.08.2021, în partea aferentă lotului 4, și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire cu privire la acest lot, și dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ...SRL pentru lotul 4, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 369/04.08.2021, în partea aferentă lotului 4, și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire cu privire la acest lot, și dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ...SRL pentru lotul 4, conform considerentelor de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 9 (nouă) pagini.

Redactată practica deciziei, ...