



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67634/28.12.2021, formulată de SC SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ., având, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3235/20.12.2021, emisă de, cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de *Lucrări de reparații curente și reabilitare termică la clădirea Sediului administrativ*, s-a solicitat admiterea contestației și:

- anularea în tot a comunicării rezultatului procedurii nr. 3235/20.12.2021, ca netemeinică și nelegală;
- anularea raportului procedurii;
- anularea proceselor-verbale care stau la baza evaluării propunerii tehnice;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei în sensul declarării acceptabilității ei;
- cu cheltuieli de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând următoarele:

În cadrul documentației de atribuire, respectiv în cadrul fișei de date la cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale au fost prevăzute ca cerințe minime de calificare următoarele:

- Certificat Constatator emis de ONRC, pentru dovedirea unei forme de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să rezulte că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în nici una din situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului;
- Experiență similară prin care ofertantul trebuie să facă dovada faptului că în ultimii 5 ani de la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor a executat, la nivelul unui contract/mai multe contracte, lucrări similare: Construcții, reparații clădiri și instalații aferente. Operatorii economici care depun oferta au trebuit să facă dovada faptului că dețin un angajat în cadrul companiei respectiv cel puțin un inginer cu specializarea construcții civile și industriale și un electrician cu atestat ANRE pentru joasă tensiune (Revisal).

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 2938/19.11.2021, i-a transmis o solicitare de clarificare cu privire la oferta depusă, prin care i-a solicitat prezentarea autorizației ANRE valabilă pentru SC SRL și modalitatea de asigurare a accesului la specialiști RTE pentru domeniile construcții civile și instalații electrice.

Prin răspunsul nr.295/24.11.2021, a învederat faptul că solicitarea autorității contractante cu privire la prezentarea atestatului ANRE pentru societate, respectiv solicitarea cu privire la modalitatea de asigurare a accesului la specialiști RTE pentru domeniile construcții civile și instalații electrice, nu au fost cerințe solicitate în cadrul caietului de sarcini și/sau în cadrul fișei de date.

Totodată, contestatoarea a atașat răspunsului contractul de prestări servicii încheiat cuși autorizația pentru responsabilul tehnic de execuție - domeniul construcții civile.

Ulterior, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 2998/25.11.2021, i-a trimis o nouă solicitare de clarificare prin care i-a cerut prezentarea autorizației ANRE valabilă pentru SC SRL și cu privire la modalitatea de asigurare a accesului la specialiști RTE pentru instalații electrice deși aceste cerințe nu au fost solicitate în cadrul caietului de sarcini și/sau în cadrul fișei de date.

Societatea contestatoare precizează că a formulat răspuns prin adresa nr. 315/02.12.2021, prin care a menționat faptul că cerințele autorității contractante cu privire la prezentarea atestatului ANRE pentru societate nu au fost cerințe solicitate în cadrul caietului de sarcini și/sau în cadrul fișei de date, dar a atașat răspunsului un contract de prestări servicii pentru RTE - domeniul instalații electrice.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă i-a respins ca inacceptabilă oferta, indicându-i prevederile art. 143 alin. (2), (3) din HG nr. 394/2016, coroborat cu dispozițiile art. 228 alin. (4) și (5) din Legea nr. 99/2016.

Potrivit normelor la care s-a făcut trimitere *„Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată”,* motivul de respingere a ofertei depuse de către SC SRL, respectiv *„oferta a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare”,* petenta arată următoarele:

În cadrul fișei de date la cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, autoritatea contractantă a solicitat ca cerință minimă de calificare Certificat Constatator emis de ONRC și experiență similară.

Autoritatea contractantă în cadrul fișei de date cap.III.1.9. Legislația aplicabilă, respectiv în cadrul caietului de sarcini nu a făcut nicio referire la Ordinul nr. 45/2016.

Nicăieri în cadrul documentației de atribuire, respectiv fișa de date și caiet de sarcini, nu s-a solicitat prezentarea autorizației ANRE.

Cu privire la aceste aspecte, arată faptul că potrivit art. 22 alin. (2) din HG nr. 394/2016, autoritatea contractantă are obligația să întocmească o documentație de atribuire, care să conțină toate cerințele, criteriile și toate informațiile necesare pentru a asigura ofertanților o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, SC SRL subliniază faptul că prezentarea în ofertă a autorizației ANRE, nici nu a fost indicată ca o cerință în mod clar, precis și neechivoc de către autoritatea contractantă.

Față de cele prezentate mai sus, contestatoarea menționează că rezultă în mod fără echivoc faptul că societatea sa a elaborat o ofertă în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, respectiv prevederilor art. 129 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

În acest context, arată faptul că potrivit art. 133 alin. (1) lit. f) din HG nr. 394/2016, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, are atribuția de a verifica conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Astfel, conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a își elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta din urma având obligația ca pe parcursul desfășurării procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile proprii

documentații de atribuire prin care au fost stabilite regulile care trebuie respectate de ambele părți .

Cu toate acestea, autoritatea contractantă a concluzionat faptul că SC SRL nu are calificările necesare, iar potrivit prevederilor art. 143 alin. (2), (3) din HG nr. 394/2016 coroborat cu dispozițiile art. 228 alin. (4) și (5) din Legea nr. 99/2016, a respins oferta ca inacceptabilă.

Astfel, contestatoarea apreciază că comisia de evaluare a dat dovadă de superficialitate în evaluarea ofertei depuse de SC SRL și nu și-a îndeplinit obligațiile legale prevăzute de art. 139 alin. (1) și alin. (2) din HG nr. 394/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 91/03.01.2022, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. .din data de 29.12.2021, emisă de CEC Bank – Sucursala, în valoare de . lei.

Prin punctul de vedere nr. 3295/30.12.2021, înregistrat la CNSC cu nr. 68356/30.12.2021, a solicitat respingerea contestației formulată de SC SRL ca fiind nelegală și netemeinică, pentru următoarele motive:

I) Prin solicitarea de clarificări înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 2915/18.11.2021, contestatoarei i s-a solicitat să clarifice de ce nu a completat în DUAЕ punctul C Capacitatea tehnică și profesională „Pentru contractele de achiziție de lucrări: tehnicieni sau organisme pentru executarea lucrărilor”.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 277/18.11.2021, precizând că nu a completat-o dintr-o omisiune. Totodată a precizat că în propunerea tehnică a atașat Registrul de salariați din care reiese că societatea dispune de personalul cerut, adică de un inginer specializare Construcții Civile Industriale și Agricole (anexând diploma acestuia), respectiv de un electrician atestat de către ANRE pentru joasă tensiune (anexând diploma acestuia precum și legitimația ANRE). Contestatoarea a înțeles să anexeze un DUAЕ revizuit acestei solicitări.

II) Prin solicitarea de clarificări înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 2938/19.11.2021 punctul 2, contestatoarei i s-a solicitat să prezinte autorizația emisă de către ANRE pentru societatea SC SRL și modalitatea de asigurare a accesului la specialiști RTE pentru minim domeniile de atestare în conformitate cu cerințele fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului: Construcții civile, instalații electrice etc, în acord cu prevederile din Legea nr. 10/1995 și conform Instrucțiunilor pentru ofertanți: „La nivelul propunerii tehnice, în secțiunea dedicată personalului contractantului/resurse și organizare, ofertanții urmează să includă o descriere a modului de acces la specialiștii atestați, care sunt strict necesari pentru îndeplinirea obiectului contractului, demonstrând astfel îndeplinirea cerințelor tehnice și

contractuale precum și a reglementărilor, standardelor și normelor aplicabile în domeniul din care face parte obiectul contractului."

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată sub nr. 295/24.11.2021, precizând pentru punctul 2 al solicitării că în fișa de date nu a găsit această cerință, dar a răspuns cerinței cu persoana atestată ANRE. Contestatoarea a anexat contractul nr. 18/16.01.2020 încheiat cu Inspector de șantier, entitate care nu a fost declarată ca subcontractant în DUAE.

III) Prin solicitarea de clarificări înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 2998/25.11.2021 contestatoarei i s-a solicitat:

1. Să prezinte autorizația valabilă ANRE pentru operatorul economic SC SRL, având în vedere Secțiunea IV punctul IV 4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice *„Propunerea tehnică trebuie să convingă entitatea contractantă că în caz de atribuire a contractului de servicii, ofertantul dispune de resurse materiale și umane suficiente precum și de experiența necesară pentru a asigura prestarea serviciilor prevăzute în Caietul de sarcini și în documentația tehnică, cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare”*.

În conformitate cu Ordinul nr. 45/2016 privind Aprobarea regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice emis de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul energiei respectiv art. 33 *„Este interzisă realizarea de activități de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice de către persoane juridice sau persoane fizice care nu dețin atestatul corespunzător tipului de lucrări realizare”* coroborat cu art. 1 care prevede în mod expres *„Activitățile de proiectare executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare ”*.

2. Să prezinte modalitatea de asigurare a accesului la specialiști RTE în conformitate cu cerințele fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului: instalații electrice în acord cu Legea nr. 10/1995.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 312/02.12.2021, precizând pentru punctul 1 al solicitării că în fișa de date nu a găsit această cerință, dar a răspuns cerinței cu persoana atestată ANRE. Menționează că în fișa de date nu s-a făcut referire la ordinul nr. 45/2016. Pentru punctul 2 al solicitării contestatoarea a răspuns *„RTE pentru instalații găsiți atașat prezentei”* anexând în acest sens contractul FN din 08.06.2020 încheiat cu VERTEX AB PRIME SRL având ca obiect *„prestația de Responsabil Tehnic cu Execuția”*, contract care nu face dovada personalului autorizat RTE și prin care nu se descrie modul de acces la specialiștii atestați, nici entitate care nu a fost declarată ca subcontractant DUAE.

În concluzie, autoritatea contractantă susține următoarele:

1. Contestatoarea SC SRL nu a făcut dovada că deține un atestat ANRE astfel cum prevede Ordinul nr. 45/2016 la art. 1 alin. (1), astfel, acesta nu poate îndeplini cerința 6.1 din caietul de sarcini. Sub acest aspect, comisia de evaluare a considerat oferta depusă de contestatoare ca fiind inacceptabilă în temeiul HG nr. 394/2016 art. 143 alin. (2) coroborat cu dispozițiile art. 228 alin. (4) din Legea nr 99/2016.

2. Contestatoarea nu a făcut dovada personalului autorizat RTE, astfel cum este prevăzut în Legea nr. 10/1995 art. 25 pct. 5. Sub acest aspect, comisia de evaluare a considerat oferta depusă de contestatoare ca fiind inacceptabilă în temeiul art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016.

3. Prevederile caietului de sarcini, pentru organizarea licitației, sunt completate cu dispozițiile legale în această materie, chiar dacă ele nu sunt stipulate în mod expres în caietul de sarcini.

Așa cum a arătat, autoritatea contractantă precizează că i-a solicitat contestatoarei să prezinte autorizația valabilă ANRE pentru operatorul economic SC SRL, având în vedere fișa de date Secțiunea IV punctul IV 4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice.

Așadar, ofertantul a fost atenționat, prin documentele achiziției că trebuie să respecte toate prevederile legale în vigoare. Prin urmare, acesta nu se poate prevala de faptul că în caietul de sarcini/fișa de date nu au fost trecute expresis verbis toate prevederile legale pe care trebuia să le respecte.

Prin urmare, respingerea ofertei reclamantului este temeinică și legală, autoritatea contractantă menționând că, dacă ar fi acceptat oferta, ar fi însemnat ca reclamantul să contracteze o lucrare pentru care nu avea un atestat valabil, în condițiile Ordinului nr. 45/2016 la art. 1 alin (1).

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

.... a organizat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Lucrări de reparații curente și reabilitare termică la clădirea Sediului administrativ*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. Valoarea estimată a contractului de lucrări este de 934.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”.

Decizia privind rezultatul procedurii i-a fost comunicată SC SRL prin adresa nr. 3235 din 20.12.2021, în care se arată următoarele:

«*Oferta tehnica depusa în temeiul HG. 394/2016 art. 143 alin. (2), (3) coroborat cu dispozițiile art. 228 alin. (4), (5) din Legea nr. 99/2016 "Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț*

depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată" respectiv nu deține Atestatul impus de Ordinul nr. 45/2016 prin art. 1 alin. (1) "Activitățile de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare" și "Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă semne de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de entitatea contractantă ca fiind anormal de scăzută." sub acest aspect nu poate îndeplini cerința 6.1. din caietul de sarcini, astfel oferta este considerată inacceptabilă și neconformă și în temeiul art. 140 alin. (4) din HG 394/2016: "În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art. 221 din Lege, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă." Pentru acest punct oferta este considerată inacceptabilă.

Oferta dumneavoastră este inacceptabilă în conformitate cu art. 143, alin. (1) din HG nr. 394/2016 astfel încât aceasta este respinsă.»

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față (consemnând cauțiunea în valoare de 18.680,00 lei, cu recipisa de consemnare nr. 207733549/1 din data de 29.12.2021, emisă de CEC Bank – Sucursala), solicitând admiterea contestației și:

- anularea în tot a comunicării rezultatului procedurii nr. 3235/20.12.2021, ca netemeinică și nelegală;
- anularea raportului procedurii;
- anularea proceselor-verbale care stau la baza evaluării propunerii tehnice;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale în sensul declarării acceptabilității ei;
- cu cheltuieli de judecată.

Verificând, prin prisma criticilor aduse de contestatoare, legalitatea deciziei autorității contractante de a respinge oferta SC SRL, Consiliul reține că, în esență, disputa este purtată asupra chestiunii indicării, în mod expres, în documentația de atribuire, a necesității de a fi probată deținerea autorizației ANRE de către persoana juridică ce a depus oferta, precum și asupra modalității de asigurare a accesului la specialiști RTE.

Analizând subiectul supus soluționării, Consiliul reține următoarele prevederi ale documentației de atribuire:

- punctul III.1.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date a achiziției:

„Informatii și formalitati necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Cerinta 1: Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca o forma de inregistrare în conditiile legii din tara de rezidenta, din care sa reiasa ca operatorul economic este legal constituit, ca nu se afla în nici una din situatiile de anulare a constituirii precum și faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului.

[...]

2. Cerinta nr. 2

[...]

Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca ca au un angajat în cadrul companiei cel puțin un inginer specializare constructii civile și industriale și un electrician cu atestat ANRE pentru joasa tensiune. (Revisal). [...]

Ofertantul trebuie să facă dovada că [...] au personal angajat cel puțin un inginer specializare constructii civile și industriale și un electrician cu atestat ANRE pentru joasa tensiune. (Revisal) și alte categorii de personal cu calificari necesare executiei lucrarii, care urmeaza sa fie prezentate valabile la momentul prezentarii.”

- punctul III.1.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției:

„Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Pentru contractele de achizitie de lucrari: tehnicieni sau organisme tehnice pentru executarea lucrarilor.

Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca ca au un angajat în cadrul companiei cel puțin un inginer specializare constructii civile și industriale și un electrician cu atestat ANRE pentru joasa tensiune. (Revisal).”

- punctul IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice” din fișa de date a achiziției:

„[...]

Propunerea tehnica trebuie sa convinga entitatea contractanta ca în caz de atribuire a contractului de servicii, ofertantul dispune de resurse materiale și umane suficiente precum și de experienta necesara pentru a asigura prestarea serviciilor prevazute în Caietul de sarcini și în documentatia tehnica, cu respectarea tuturor prevederilor legale nationale în vigoare.”

- capitolul 3. „INSTRUCȚIUNI PRIVIND OFERTA”, punctul A. „Modul de prezentare a propunerii tehnice” din secțiunea documentației de atribuire denumită „Instrucțiuni pentru ofertanți”:

„La nivelul propunerii tehnice, în secțiunea dedicată personalului contractantului/resurse și organizare, ofertanții urmează să includă o descriere a modului de acces la specialiștii atestați, care sunt strict necesari pentru îndeplinirea obiectului contractului, demonstrând astfel îndeplinirea cerințelor tehnice și contractuale precum și a reglementărilor, standardelor și normelor aplicabile în domeniul din care face parte obiectul contractului.”

- punctul 6 din caietul de sarcini:

„6. Descrierea lucrărilor

6.1. Instalații electrice

Circuitele de lumină din clădiri se vor realiza cu conductori 3xFYI,5 mmp montat în tub de protecție PVC IPE 16 în jgheab metalic în zona încăperilor cu tavan fals, iar în rest îngropat sub tencuială. Pentru conectare se folosesc aparate normale montate îngropat la o înălțime de 1,50 m de la pardoseală având curentul nominal de minim 10 A. Comanda iluminatului se face cu întrerupătoare sau comutatoare, montate îngropat, având grad de protecție IP 54.

Circuitele de prize din clădiri se vor realiza cu conductori 3xFY2,5 mmp montat în tub de protecție PVC IPE 20 în jgheab metalic în zona încăperilor cu tavan fals, iar în rest îngropat sub tencuială. Toate prizele sunt cu contact de protecție și se montează la o înălțime de 0,3 m, cu excepția prizelor pentru alimentare unităților interioare de aparate AC care vor fi montate sub tavanul fals la o distanță de maxim 10 cm. în zona fiecărui birou/mese de lucru se va prevedea câte un bloc multipriză pentru birou echipat cu 4 prize 2P și o priză RJ45 cat 6, cu montaj îngropat în perete. Pe elementele de construcție combustibile circuitele de lumina și prize se montează în tuburi metalice flexibile cu respectarea prevederilor din Normativul 17/2011.

Circuitele de iluminat sunt distincte față de circuitele de prize.

Instalații electrice de forță - tablouri electrice

Distribuția este de tip radial și se face cu circuite separate pentru fiecare categorie de receptoare conform destinației.

Coloanele și circuitele sunt realizate cu conductoare de cupru montate în tub de protecție IPE și sunt protejate la scurtcircuit și suprasarcină cu întrerupătoare automate montate în tablourile de distribuție.

Tablourile, montate îngropat, au grad de protecție IP 40 și se echipează cu disjunctoare automate conform schemei monofilare din partea desenată.

Corespunzător acestei scheme de distribuție se utilizează o schemă de legare la pământ de tip TN - S exclusiv, cu conductoare de protecție distinct distribuite pe circuit, distribuție de altfel obligatorie pentru circuite cu secțiuni mai mici de 10 mmp cupru. Receptoarele de forță

sunt: centrala termică, sunt racordate prin circuite separate realizate cu conductoare 3x FY2,5 mmp montate în tuburi de protecție.

Instalația de iluminat de siguranță și iluminat în caz de urgență

Instalația de iluminat de siguranță se va prevedea conform Normativului 17-2011. Astfel, este necesară realizarea unui iluminat de siguranță pentru evacuare. Alimentarea cu energie electrică este asigurată din coloana tabloului principal, racordarea făcându-se normal prin circuite destinate sau, în cazul în care tensiunea din sursa de baza scade cu mai mult de 10% față de valoarea nominală, din baterii locale de acumulare.

Capacitatea bateriei corpului de iluminat de siguranță trebuie să asigure funcționarea continuă timp de cel puțin 1 oră cu timp de comutare de maxim 5 secunde. Se vor utiliza corpuri de iluminat tip AS1 lxl0W sau similar.

Circuitele iluminatului de siguranță pentru evacuare va fi de tipul conductori 3x FY1,5 mmp montat în tuburi de protecție din PVC.

De asemenea se va prevedea iluminat de securitate pentru continuarea lucrului, în cazul întreruperii alimentării, în Centrala Termică și camera Server. Se vor utiliza corpuri de iluminat tip corp de iluminat tip AS1 lxl8W sau similar, cu baterii cu autonomie minim 1 h, și timp de comutare maxim 5 secunde.

Instalația de curenți slabi: supraveghere video și rețea internă LAN

Pentru funcționarea sistemului existent de supraveghere video se prevăd a se efectua lucrări de înlocuire a cablurilor de alimentare și a celor de legături video, menținându-se camerele existente și poziția acestora, legate la unitatea DVR existent.

Pentru rețeaua de calculatoare și telefon fix se va prevedea o rețea nouă cu cablu UTP cat 6 în cazul rețelei de calculatoare și cablu corespunzător pentru telefonie, cu montaj în jgheab metalic în zona de tavan fals și cu montaj îngropat sub tencuială în restul încăperilor.

Măsuri de protecție împotriva șocurilor electrice

Pentru asigurarea electrosecurității se utilizează, dispozitive de protecție diferențială.

Ca trepte de valori pentru curentul diferențial de funcționare se folosesc : - 300 mA pentru coloana de alimentare a TEG

- 30 mA pentru circuitele de prize și iluminat din TEG, respectiv coloanele de alimentare a tablourilor secundare. Pentru protecția împotriva șocurilor electrice se va folosi o schemă de tip TN-S, cu conductor de protecție prin legare la neutru separat pe întreaga instalație de distribuție de la tabloul general până la receptoare.

Înainte de punerea în funcțiune a instalației se va verifica impedanța de dispersie a instalației de legare la pământ (priza de pământ) care trebuie să fie mai mică de 4Ω în cazul în care valoarea

masurată este mai mare de 4Q se vor mai adăuga ulterior electrozi până la obținerea valorii specificate. Bara de egalizare a potențialelor se va monta lângă T.E.G.

OBS. Toate părțile metalice ale clădirii se vor lega la bara de egalizare a potențialelor.”

În ceea ce privește necesitatea deținerii autorizației ANRE de către persoana juridică ce a depus oferta, Consiliul reține că subiectul a făcut obiectul solicitărilor de clarificări adresate de achizitoare SC SRL, societatea arătând că aceasta nu a fost o cerință a documentației de atribuire, prezentând atestatul ANRE al persoanei fizice desemnată pentru această activitate.

În apărare, autoritatea contractantă susține că cerința a fost implicită în documentația de atribuire, reieșind din prevederile citate mai înainte, ale documentației de atribuire.

Văzând susținerile părților, Consiliul constată că sarcina sa, în stabilirea legalității deciziei autorității de a respinge oferta SC SRL, stă în dezlegarea câtorva aspecte:

1. dacă din documentația de atribuire reiese necesitatea realizării lucrărilor de instalații electrice;

2. dacă prin documentația de atribuire a fost cerută prezentarea certificărilor/atestărilor/autorizărilor necesare realizării acestui tip de lucrare;

3. dacă aceste certificări/atestări/autorizări trebuie prezentate la momentul ofertării pentru stabilirea îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire.

Cu privire la primele două aspecte coroborate, Consiliul constată, din textele citate ale documentației de atribuire, că însăși autoritatea contractantă a indicat în documentația sa faptul că parte din lucrările ce vor fi executate sunt și cele de instalații electrice, descrise pe larg în caietul de sarcini, urmând ca informațiile aferente acestei activități, aduse de ofertant, să facă dovada că acesta poate îndeplini conform inclusiv aceasta activitate a contractului, asigurându-se, în egală măsură, respectarea prevederilor legale în vigoare aplicabile în ceea ce privește executarea lucrărilor de instalații electrice.

Autoritatea contractantă a menționat expres în documentația de atribuire că ofertantul *„trebuie sa dovedeasca [...] faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului”,* că *„Propunerea tehnica trebuie sa convinga entitatea contractanta ca în caz de atribuire a contractului de servicii, ofertantul dispune de resurse materiale și umane suficiente precum și de experienta necesara pentru a asigura prestarea serviciilor prevazute în Caietul de sarcini și în documentatia tehnica, cu respectarea tuturor prevederilor legale nationale în vigoare.”*, că *„La nivelul propunerii tehnice, în secțiunea dedicată personalului contractantului/resurse și organizare, ofertanții urmează să includă o descriere a modului de acces la specialiștii atestați, care sunt strict necesari pentru îndeplinirea*

obiectului contractului, demonstrând astfel îndeplinirea cerințelor tehnice și contractuale precum și a reglementărilor, standardelor și normelor aplicabile în domeniul din care face parte obiectul contractului.”

Drept urmare, Consiliul constată că documentația de atribuire conține informații privind necesitatea ca ofertele să cuprindă, alături de dovezile privind satisfacerea cerințelor exprese ale autorității contractante, și toate celelalte condiții pentru desfășurarea legală a tuturor activităților implicate în obiectul achiziției, inclusiv aceea de instalații electrice.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul nr. 45/2016, emis de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în vigoare până la 31 decembrie 2021 când a fost abrogat și înlocuit prin Ordin 134/2021, așadar în vigoare inclusiv la data evaluării ofertei contestatoarei și a emiterii raportului procedurii, *„Activitățile de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare.”*

Pe de altă parte, Consiliul reține că operatorul economic este definit de legea achizițiilor sectoriale (art. 3 alin. 1 lit. ii din Legea nr. 99/2016) ca fiind orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări, furnizarea de produse ori prestarea de servicii. În consecință, se poate aprecia că ține de esența noțiunii de operator economic, în lumina legislației achizițiilor, dreptul acestuia de a furniza produse, presta servicii și/sau executa lucrări în mod licit.

Drept urmare, acesta este ținut la a respecta toate prevederile legale incidente domeniului/domeniilor de activitate incidente obiectului achiziției, inclusiv de a prezenta documentele necesare în acest sens.

Date fiind prevederile documentației de atribuire, așa cum sunt expuse, rezultă că operatorii economici care au prezentat oferte sunt obligați să realizeze toate activitățile implicate de obiectul achiziției, inclusiv de a deține toate autorizările și certificările necesare în acest sens.

Este adevărat că în cadrul documentației de atribuire autoritatea contractantă nu a cerut în mod expres deținerea atestatului ANRE de către persoana juridică ce depune oferta, însă, la fel de real este și faptul că, pe de o parte, cerința este implicită prin prescripțiile citate ale

documentației de atribuire, iar pe de altă parte, pentru a executa obiectul contractului de achiziție, fiecare dintre operatorii economici implicați în această procedură de atribuire trebuie să dețină toate competențele necesare, iar autoritatea contractantă este ținută să verifice dacă entitățile participante la procedură desfășoară în mod licit activitățile ce alcătuiesc obiectul achiziției.

Drept urmare, Consiliul stabilește că, deși documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă nu impune, în mod expres, cerința deținerii atestatului ANRE de către SC SRL, documentul reprezintă condiția legală pentru executarea lucrărilor de instalații electrice, fiind astfel necesar executării contractului.

Consiliul reține relevante, în această situație, considerentele Deciziei nr. 5117/ 29.11.2017, emisă de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8303/2/2017, într-o speță similară, potrivit căroră:

„Curtea reține obligativitatea deținerii unei atestări în vederea executării de lucrări (...) nu reprezintă un criteriu de calificare și de selecție impus de autoritatea contractantă, astfel încât să fie necesară menționarea sa expresă în cuprinsul fișei de date a achiziției, ci reprezintă o obligație legală pentru desfășurarea unei astfel de activități, împrejurarea ce rezultă din dispozițiile (...). Așadar, pentru a desfășura în mod legal activitatea de (...), este necesar să se dețină un atestat eliberat în condițiile Legii nr. (...) și a metodologiei elaborate de IGSU, indiferent dacă autoritatea contractantă a menționat sau nu necesitatea deținerii unui astfel de atestat în cuprinsul fișei de date. O eventuală omisiune a autorității contractante de a indica necesitatea deținerii atestatului în vederea executării de lucrări de (...) nu este de natură a înlătura de la aplicare obligația legală instituită (...).”

În consecință, Consiliul stabilește că îi revenea autorității contractante, prin comisia de evaluare, sarcina de a verifica dacă SC SRL deține acest atestat, condiție pe care societatea nu a îndeplinit-o, context în care oferta sa, în mod legal a fost respinsă.

Implicarea în executarea lucrărilor a angajatului, persoană fizică, ce deține atestatul ANRE, nu este de natură să înlătore condiția legală ca însăși ofertanta, persoană juridică, să dețină, conform legii, acest atestat.

Având în vedere cele analizate, Consiliul stabilește că este de prisos examinarea celui de-al doilea motiv al respingerii ofertei SC SRL, eventuala lui înlăturare neputând să modifice situația juridică a ofertei, determinată de neîndeplinirea cerinței analizată mai înainte.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de SC SRL.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea SC SRL de acordare a cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu

Respinge cererea SC SRL de acordare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.