

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de ..., cu sediul în împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, ... în cadrul procedurii simplificată de atribuire a acordului-cadru având ca obiect, s-a solicitat *„obligarea autorității contractante la revizuirea valorii pe care a estimat-o pentru prezenta procedură...”, după caz, obligarea autorității contractante la a respecta legislația în vigoare în domeniu prin estimarea unei valori care să acopere costurile minimale care sunt în sarcina oricărui angajator”*.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii amintite, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente care, în opinia sa, demonstrează temeinicia solicitărilor sale.

Prin adresa nr., în calitate de autoritate contractantă, arată că *...a hotărât anularea procedurii și reluarea acesteia la o dată ulterioară după stabilirea valorii estimate în conformitate cu legislația în vigoare aplicabilă*.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat contestatorului un punct de vedere cu privire la decizia de anulare a procedurii, decizie publicată, în SEAP, la data de

Până la emiterea prezentei decizii, nu a fost primit vreun răspuns din partea contestatorului.

... a constituit cauțiunea în cuantum de

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată de atribuire a acordului-cadru având ca obiect

Împotriva documentației de atribuire, ... a formulat contestație, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În soluționare, se reține că, ulterior primirii contestației, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, decizie publicată, în SEAP, la data de

Procedura fiind anulată, Consiliul constată că, la acest moment, contestația formulată de ... este rămasă fără obiect, neputându-se dispune asupra unor acte care nu mai produc efecte.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.