

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

**DECIZIE**

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., lider al..., cu sediul în mun....., sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator... și convențional prin Cabinet de avocat..., împotriva documentației de atribuire și a documentului "..."/..., publicat în SEAP în data de..., emise de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în mun..... av. nr...., sector..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", cod..., anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:

*"I. Să pronunțați decizia în prezentul dosar ulterior datei la care ne va fi comunicat punctul de vedere al autorității contractante sau a oricăror alte acte procedurale depuse la dosar, solicitând, prin prezenta, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016;*

*II. Să dispuneți suspendarea procedurii până la soluționarea cauzei în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016 înainte de expirarea termenului de depunere a ofertei... având în vedere importanța cerințele la care am făcut trimitere și impactul avut asupra modului de întocmire a ofertelor și a concurenței;*

*III. Să se pună în vedere autorității contractante să depună în copie dosarul de achiziție publică potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 având în vedere solicitarea subscrisei de a studia dosarul de achiziție publică în conformitate cu prevederile art.... din Legea nr. 101/2016;*

*IV. în principal, să admiteți contestația și pe cale de consecință să dispuneți anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și/sau lit. d) din Legea nr. 98/2016;*

*V. în subsidiar,*

(i) în principal remedierea documentației de atribuire în ceea ce privește aspectele invocate în cadrul prezentei contestații astfel încât să se respecte prevederile legislației în materie și să nu se restricționeze accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici;

(ii) în subsidiar, modificarea conținutului cerinței modificate prin ... din... publicată în SEAP în data de... și publicat în JOUE sub forma Anunțului de schimbare nr.... din... astfel încât să se respecte prevederile legislației în materie și să nu se restricționeze accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici;

(iii) decalarea termenului de depunere a ofertelor astfel încât operatorii economici să aibă la dispoziție suficient timp pentru întocmirea ofertelor;

VI. În situația în care nu se va proceda la suspendarea procedurii de atribuire, și se va continua procedura de atribuire astfel încât să fie depășit termenul limită de depunere a ofertelor (data de...), vă solicităm anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și/sau d) din Legea nr. 98/2016 indiferent de soluția dată asupra aspectelor invocate în contestație întrucât participarea la procedura de atribuire depindea de soluționarea contestației, indiferent de aceasta, iar repunerea părților în situația anterioară formulării contestației (prin acordarea aceluiași perioade de timp pentru pregătirea ofertei) nu mai este posibilă;

VII. Acordarea cheltuielilor de judecată."

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația datată..., înregistrată la CNSC sub nr...., împotriva documentației de atribuire și a documentului ".../..., publicat în SEAP în data de..., emis de ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", cod..., anunț de participare simplificat nr...., solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr....., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform dispozițiilor art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., achizitoarea notifică Consiliul despre faptul că a recurs la anularea procedurii, ca urmare a contestației depusă de către contestatorul... și atașează Nota justificativă nr. AP... /....

... a constituit cauțiunea în sumă totală de..., conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depuse la dosar recipisele de consemnare: nr...., eliberată de..., Sucursala..., la data de..., fiind transmisă, în original, prin adresa datată..., înregistrată la Consiliu cu

nr.... (Lotul 1) și nr...., eliberată de..., Sucursala..., la data de..., fiind transmisă, în original, prin adresa datată..., înregistrată la Consiliu cu nr.... (Lotul 2).

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,  
**CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, derulată online, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", contestația de față vizând ambele loturi ale procedurii.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că..., lider al... contestă documentația de atribuire și documentul "..."/..., publicat în SEAP la data de... de către ....., în calitate de autoritate contractantă.

Consiliul reține că prin adresa nr...., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., achizitoarea a transmis, în copie scanată, Nota justificativă nr. AP... /... care consemnează faptul că s-a recurs la anularea procedurii ca urmare a contestației depusă de către contestatorul....

Sub acest aspect, verificând conținutul anunțului de participare nr...., Consiliul constată că, în secțiunea „Stare procedură” se regăsește mențiunea „Anulată”, începând cu data de..., caz în care contestația formulată de către..., lider al..., este rămasă fără obiect.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul reține că, în cauză, autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii, astfel cum a solicitat contestatorul în cuprinsul contestației. În atare condiții, Consiliul constată că acțiunea formulată de... a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către..., în contradictoriu cu ....., fără pronunțarea asupra fondului contestației și asupra altor cereri.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**