

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 10.09.2024

Prin contestația nr. 14865/19.05.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 30974/20.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentat legal de administrator și director general ..., împotriva „*actelor autorității contractante comunicare rezultat achiziție nr. 65667 din 14.05.2024, raportul achiziției și toate actele subsecvente acestuia, procese-verbale de evaluare (...)*” acte emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*Furnizare muniție – cartușe cal. 9x19 mm – 168.400 buc*”, cod CPV 35331000-3 (Rev. 2), anunț publicitar nr. .../12.03.2024, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, respectiv:

- suspendarea aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, inclusiv a actelor subsecvente privind încheierea contractului, până la analiza criticilor și adoptarea măsurilor de remediere;

- anularea actelor nelegale strict pentru partea corespunzătoare declarării ofertei ... ca îndeplinind cerințele caietului de sarcini și ca fiind conformă tehnic și financiar, deci admisibilă;

- reevaluarea ofertei depuse de către ..., prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și, în consecință, respingerea ofertei depuse ca neîndeplinind cerințele minime impuse, așa cum au fost prevăzute în documentația de atribuire;

- emiterea unor noi procese-verbale din care să rezulte respingerea ofertei nelegal declarate admisibile și continuarea procedurii doar cu ofertele care îndeplinesc toate cerințele și prevederile legale incidente.

În subsidiar:

- anularea procedurii, având în vedere gravele abateri de la legislație care o afectează și care nu mai permit remedierea fără încălcarea pe mai departe a principiilor fundamentale.

Prin Încheierea nr. ..., a fost admisă cererea de abținere înregistrată la CNSC sub nr. 359/23.05.2024, înaintată de către dl. ..., membru al Completului 6.

Prin Încheierea nr. ... , Consiliul a suspendat soluționarea contestației nr. 14865/19.05.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 30974/20.05.2024, formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de către Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr.

Prin Încheierea nr. ..., a fost admisă cererea de abținere înregistrată la CNSC sub nr. 449/20.08.2024, înaintată de către dl. ..., membru al Completului 6.

Prin Încheierea nr. ..., a fost admisă cererea de abținere înregistrată la CNSC sub nr. 454/26.08.2024, înaintată de către doamna Maria-Marinela Păun, membru al Completului 2.

Prin Încheierea nr. ... , Consiliul a repus pe rol procedura de soluționare a contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 30974/20.05.2024, formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația nr. 14865/19.05.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 30974/20.05.2024, societatea ... critică modul în care autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare a acestei proceduri oferta societății

În cadrul contestației sale, societatea contestatoare prezintă critici asupra modului în care autoritatea contractantă a înțeles să analizeze oferta societății ..., pe care a desemnat-o câștigătoare.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 31277/20.05.2024, societatea ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 210242711/1 din 20.05.2024, în valoare de 4.500,00 lei, emisă de CEC BANK – Sucursala Victoria.

Prin adresa nr. 30974/20.05.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 32164/24.05.2024, cu privire la contestația formulată de către societatea ..., autoritatea contractantă - ... a transmis punctul de vedere, prezentând un scurt istoric al procedurii., precum și argumentele sale care au condus la decizia de desemnare câștigătoare a ofertei

Prin adresa nr. 36277/1700/C6/11.06.2024, Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele: „În vederea soluționării contestației

nr. 14865/19.05.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 30974/20.05.2024, depusă de către societatea ... (dosar nr. ...), (...) prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar .../12.03.2024, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne transmiteți motivarea Hotărârii nr. ... din 30.05.2024, pronunțată de către Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. ..., în momentul în care o veți deține.

Acest lucru este necesar, întrucât din consultarea portalului just, dispozitivul hotărârii instanței coincide cu dispozitivul Deciziei CNSC nr. ...(admite în parte), repunerea pe rol a dosarului nr. ... și soluționarea acestuia fiind condiționate de cele consemnate de către Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal”.

Prin corespondența înregistrată la CNSC cu nr. 48421/30.07.2024, ... a înaintat Decizia nr. .../30.05.2024 a Curții de Apel Cluj.

Prin adresa nr. ... Consiliul a solicitat autorității contractante documentele emise ulterior deciziei civile nr. ... din 30 mai 2024, pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 55473/02.09.2024, ... a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

Prin adresele nr. ... și nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante și ... un punct de vedere asupra excepției rămânerii fără obiect a contestației, având în vedere că autoritatea contractantă, în data de 30.08.2024 a transmis:

- comunicarea rezultatului procedurii nr. 66387/17.07.2024;
- contractul de furnizare muniție cartușe cal. 9x19 mm nr. 70563/26.07.2024, încheiat între ... și ...,

din care rezultă că societatea ... este declarată câștigătoare, fiind încheiat contractul de achiziție publică în cauză.

Prin adresa nr. 15120/04.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 56375/04.09.2024, ... apreciază că excepția rămânerii fără obiect este întemeiată și solicită admiterea ei.

Prin adresa nr. 67014/04.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 56558/05.09.2024, ... arată că este de acord cu admiterea excepției rămânerii fără obiect a contestației din dosarul nr.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cumpărare directă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare muniție – cartușe cal. 9x19 mm – 168.400 buc”, cod CPV 35331000-3 (Rev. 2), publicând, în S.E.A.P., anunțul publicitar nr. .../12.03.2024.

La pct. II.1.5) din cadrul anunțului de participare, organizatoarea procedurii a precizat că valoarea totală estimată este de 225.000,00 lei,

fără TVA, iar pct. II.2.5) din cadrul aceluiași document, a fost stabilit criteriul de atribuire: „prețul cel mai scăzut”.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr. 210242711/1 din 20.05.2024 din care rezultă consemnarea cauțiunii în cuantum legal, pe seama și la dispoziția C.N.S.C, corespunzător dosarului nr.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În urma luării la cunoștință a rezultatului procedurii de atribuire mai sus menționat, societatea ... a formulat contestație dedusă soluționării.

Prin corespondența înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 55473/02.09.2024, ... a transmis la dosarul cauzei următoarele documente:

- comunicarea rezultatului procedurii nr. 66387/17.07.2024, din care rezultă că societatea ... a fost declarată câștigătoare;
- Contractul de furnizare nr. 70563/26.07.2024, încheiat între ... și societatea

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*.

Având în vedere documentele de mai sus prin care s-a stabilit ca fiind câștigătoare oferta contestatoarei ... și a fost încheiat contractul de achiziție publică nr. 70563/26.07.2024, Consiliul constată că solicitările acestea sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

De asemenea, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din legea menționată și la cele corespondente din art. 248 alin. (1) din Codul de procedură civilă, operând excepția de mai sus, Consiliul nu se va pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către societatea ..., cu sediul în ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini