

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 775/C6/587

Data: 17.03.2026

Prin contestația nr. 116/20.02.2026, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 11843/20.02.2026, formulată de către LEX PROTECT BUZĂU SRL, cu sediul în satul Stâlpu, str. Principală nr. 248, comuna Stâlpu, jud. Buzău, cu sediul ales pentru comunicarea actelor în municipiul Buzău, str. Prutului nr. 48, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1993001442108, având CIF RO 4595335, reprezentat de Ibris Cristian Mădălin – administrator, împotriva adresei nr. 2938/13.02.2026, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și împotriva raportului procedurii nr. 2935/13.02.2026, acte emise de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI, cu sediul în Focșani, str. Cuza Vodă nr. 50-52, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Prestări servicii pază, protecție și monitorizare”*, cod CPV 79713000-5 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1087576/20.11.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii, a proceselor-verbale de evaluare, a comunicării nr. 2938/13.02.2026, a raportului procedurii nr. 2935/13.02.2026, precum și a tuturor actelor privind evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 4, în ceea ce privește desemnarea drept admisibile a acestor oferte;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, dar și a acelor depuse de ofertanții clasati pe locurile 1-4 cu respectarea legislației aplicabile și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțe CNSC și continuarea procedurii cu indicarea clară și precisă a operațiunilor pe care autoritatea contractantă urmează să le realizeze.

Prin cererea de intervenție nr. 238/27.02.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 14004/02.03.2025, formulată de către societatea DIALFA SECURITY SRL, lider al Asocierii DIALFA SECURITY SRL, cu sediul în Galați, str. Tecuci nr. 156D, spațiul comercial 1, lot 2, bl. T4, parter,

județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001000216174, având CIF RO 13818436, reprezentat de Manaila Liviu Alexandru - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de către LEX PROTECT BUZĂU SRL, ca nefondată, în ceea ce privește oferta DIALFA SECURITY SRL.

Prin cererea de intervenție nr. 47/04.03.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 15181/04.03.2025, formulată de către societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL, cu sediul în Focșani, str. Trotuș nr. 5, ap. 4, județul Vrancea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J39/376/2010, având CIF RO 27426157, reprezentat de Andrei Răzvan-Bogdan - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 11843/20.02.2026, depusă de asocierea LEX PROTECT BUZĂU SRL - EXIMO SECURITY SRL, ca fiind netemeinică/nefondată.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție înaintate de către societățile FAMILY SECURITY COMPANY SRL și DIALFA SECURITY SRL.

Respinge excepția lipsei de interes, invocată de către intervenienta FAMILY SECURITY COMPANY SRL

Admite, în parte, contestația formulată de către LEX PROTECT BUZĂU SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI, astfel:

- admite critica referitoare la modul de punctare al factorului de evaluare: *Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului*, pentru toate ofertele;

- admite, în parte, critica referitoare la actul constatator nr. 29/09.01.2024 al subcontractantului Romanian Security Systems SRL (același subcontractant pentru societatea FAMILY SECURITY COMPANY

SRL și pentru Asocierea DIALFA SECURITY SRL - X-SERV SRL), cu solicitarea de clarificări, conform motivării;

- admite, în parte, criticile referitoare la numărul de agenți/post și la tariful orar cu verificarea acestora, pentru societățile clasate pe primele două locuri, conform motivării.

Față de cele stabilite mai sus, Consiliul anulează raportul procedurii nr. 2935/13.02.2026 și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare nr. 2938/13.02.2026, în ceea ce privește:

- modul de punctare al factorului de evaluare: *Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului*” pentru toate ofertele;

- actul constatator nr. 29/09.01.2024 al subcontractantului Romanian Security Systems SRL;

- numărul de agenți/post și tariful orar pentru societățile clasate pe primele două locuri.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire cu repunctarea factorului de evaluare: *Experiența profesională a administratorului ca Manager de Securitate în domeniul contractului*” pentru toate ofertele; cu verificarea actului constatator nr. 29/09.01.2024 al subcontractantului Romanian Security Systems SRL (același subcontractant pentru societatea FAMILY SECURITY COMPANY SRL și pentru Asocierea DIALFA SECURITY SRL - X-SERV SRL); cu verificarea numărului de agenți/post și la tariful orar, pentru societățile clasate pe primele două locuri, conform motivării.

Pe cale de consecință, va respinge cererile de intervenție înaintate de către societatea societățile FAMILY SECURITY COMPANY SRL și DIALFA SECURITY SRL.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici.

Respinge, ca lipsită de interes, critica asupra ofertei clasată pe locul patru (inferior locului ocupat de către contestatoare), depusă de către AXEL PAZA SRL.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.