CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 299/„05.11.2018”, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50417/05.12.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ... - administrator, formulată împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 291/19.11.2018, pentru lotul nr. 4, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Contract în vederea achiziției de echipamente medicale pentru dotarea Clinicii de cardiologie intervențională și chirurgie cardiacă”, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și:

- obligarea autorității contractante la acceptarea formulărilor propuse de SC ... SRL în cadrul solicitării de clarificări nr. 291/19.11.2018, pentru lotul nr. 4;
- refacerea caietului de sarcini, ținând cont de măsurile de remediere impuse pentru lotul 4, cu respectarea principiile achizițiilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL critică răspunsul autorității contractante la solicitarea

de clarificări nr. 291/19.11.2018, pentru lotul nr. 4, prin care s-a solicitat acesteia să răspundă explicit sau să remedieze, în sensul lărgirii ariei de competiție, câteva cerințe minore ale caietului de sarcini, precum intervalul de reglaj pe înălțime al mesei, ori al suportului de perfuzii sau dimensiune a clemei de fixare.

Contestatoarea susține că, în justificarea deciziei sale de a nu lărgi aria competiției, autoritatea contractantă încalcă principiul proporționalității, și nu își argumentează răspunsul, fiind evidente restrângerile artificiale ale concurenței, spre exemplu, în cazul dimensiunilor clemei ori a intervalului de reglaj al suportului de perfuzie ori a intervalului de reglaj al înălțimii mesei.

Prin adresa nr. ..., Consiliul solicită SC ... SRL ca, în termen de 3 (trei) zile de la data comunicării adresei, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, și, de asemenea, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să transmită, în copie, actul atacat și să precizeze denumirea și sediul autorității contractante, conform dispozițiilor art. 10 lit. g) și b) din același act normativ, având în vedere că, în preambulul contestației, a indicat „În atenția: ..., Cod de identificare fiscală: ...; Adresa: Strada: ...; Localitate: ...", iar, în cuprinsul contestației, s-a referit la „..." și la anunțul „...".

SC ... SRL răspunde solicitării Consiliului, prin adresa nr. „299/05.11.2018", înregistrată la Consiliu cu nr. 50784/07.12.2018, precizând că autoritatea contractantă este „... Cod de identificare fiscală: ...; Adresa: Strada: ...; Localitatea: Craiova;...".

Prin adresa nr. 6501/10.12.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 50960/10.12.2018, autoritatea contractantă transmite punct de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia, ca nefondată, precizând că documentația de atribuire a fost elaborată în mod corect, potrivit necesităților proprii, cu asumarea principiului răspunderii, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, cele susținute de către SC ... SRL fiind simple afirmații, acuze fără temei.

Prin adresa nr. 303/10.12.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 51147/10.12.2018, SC ... SRL depune cerere de renunțare la contestația formulată împotriva caietului de sarcini aferent lotului 4 al procedurii de achiziție de echipamente medicale, anunț de participare CN1005981/06.11.2018, motivând că, prin punctul de vedere nr. 6501/10.12.2018, autoritatea contractantă, ..., a lămurit aspectele contestate, fiind satisfăcător pentru faza actuală a procedurii.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act,

oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în ... exemplare, conține ... pagini.