

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3216/C6/3111/3117

Data: 27.10.2025

I. Prin contestația nr. 768/11.08.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 55231/11.08.2025 (dosar nr. 3111/2025), formulată de către societatea DIALFA SECURITY SRL liderul asocierii DIALFA SECURITY SRL – ALFARO SECURITY SRL, cu sediul în localitatea Galați, str. Tecuci nr. 156D, spațiul comercial 1, lot 2, bloc T4, parter, județul Galați, înregistrată la ONRC sub nr. J2001000216174, având CUI 13818436, reprezentată legal prin Manaila Liviu Alexandru împotriva raportului final al procedurii nr. 12194/01.08.2025 și împotriva adresei nr. 12196/01.08.2025, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, acte emise de către R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, cu sediul în municipiul București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază și monitorizare și monitorizare la obiectivele R.A. ROMATSA”, **lot 12**, cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), anunț de participare nr. CN1080236/16.04.2025, s-au solicitat următoarele: „anularea raportului final al procedurii nr. 12194 din data de 01.08.2025 și a comunicării nr. 12196/01.08.2025, precum și toate actele subsecvente emise de către autoritatea contractantă; dispunerea reevaluării ofertelor depuse de către ofertanții clasati pe locurile I-II - TRANSGUARD SECURITY SRL - Locul 1 și SGPI SECURITY FORCE SRL - Locul 2, în cadrul procedurii de achiziție în cauză; admiterea ca temeinică și legală a contestației formulate de către DIALFA SECURITY SRL, a cărei ofertă a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor impuse de către autoritatea contractantă prin fișa de date și caietul de sarcini, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016, OUG nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 277/2015 privind Codul Fiscal, a HG nr. 395/2016 și a actelor normative incidente; anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare aparținând TRANSGUARD SECURITY SRL; permiterea accesului la dosarul achiziției

publice în condițiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în situația în care ofertanții clasati pe locul I-II, nu au probat caracterul confidențial”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 59357/26.08.2025, formulată de către societatea TRANSGUARD SECURITY SRL, cu sediul în municipiul Constanța, bd. Mamaia nr. 122 bis, etaj 2, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/3385/2006, având CIF RO 19182671, reprezentat de Ușmec Corina Ileana – administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat următoarele: *„respingerea criticilor aduse de contestatoarea asocierea DIALFA SECURITY SRL – ALFARO SECURITY SRL privind propunerea tehnică și propunerea financiară, ca nefondată și neîntemeiată; respingerea criticilor aduse de contestatoarea ELNET SECURITY SRL privind lipsa de formă și de fond a raportului procedurii nr. 12194 din data de 01.08.2025, ca nefondată și neîntemeiată; menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii nominalizat în raportul procedurii nr. 12194 din data de 01.08.2025, privind atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de pază și monitorizare la obiectivele R.A. ROMATSA – lot 12 – DSNAR Constanța” și a comunicării nr. 12202 din data de 01.08.2025, prin care oferta TRANSGUARD SECURITY SRL a fost declarată câștigătoare, emise de către autoritatea contractantă R.A. ROMATSA în cadrul procedurii de achiziție publică”.*

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 55324/11.08.2025 (dosar nr. 3117/2025) formulată de către societatea ELNET SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Dărniceii nr. 52, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/818/2013, având CIF RO 31133899, reprezentat de Iordache Toma Mihai Ionuț – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 12197/01.08.2025 și împotriva raportului procedurii nr. 12194/01.08.2025, acte emise de către R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, cu sediul în municipiul București, str. Ion Ionescu de la Brad nr. 10, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, **lot 12**, s-au solicitat următoarele: *„anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 12197/01.08.2025; anularea raportului procedurii nr. 12194/01.08.2025 și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire; repunerea ELNET SECURITY SRL în termenul de motivare a contestației”.*

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul*

aceleiași proceduri sunt conexate”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 3111/2025 și nr. 3117/2025, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de către societatea TRANSGUARD SECURITY SRL.

Respinge contestația formulată de către DIALFA SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, astfel:

- ca nefondate, criticile față de oferta câștigătoare aparținând societății TRANSGUARD SECURITY SRL;

- ca lipsite de interes, criticile privind oferta aparținând societății SGPI SECURITY FORCE SRL, a cărei ofertă s-a clasat pe locul al doilea.

Pe cale de consecință, admite, cererea de intervenție formulată de către societatea TRANSGUARD SECURITY SRL.

Respinge contestația formulată de către ELNET SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.A. ROMATSA – ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ A SERVICIILOR DE TRAFIC AERIAN, astfel:

- ca nefondate, criticile față de oferta câștigătoare aparținând societății TRANSGUARD SECURITY SRL;

- ca lipsite de interes, criticile privind ofertele clasate pe locurile doi – patru.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea TRANSGUARD SECURITY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.