

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54802/19.11.2021, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru situat în sat ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Execuție lucrări aferente proiectului Modernizarea sistem de iluminat public, ...*”, cod CPV 45311000-0 , s-a solicitat:

- *obligarea autorității contractante la luarea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale;*
- *obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată.*

Prin Încheierea nr. ... din 22.10.2021, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a respins ca rămas fără obiect, ca urmare a suspendării procedurii de către autoritatea contractantă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică prevederile documentației de atribuire, solicitând, în principal, refacerea acesteia prin înlăturarea cerințelor nelegale indicate mai jos.

Autoarea contestației apreciază că, prin modalitatea de redactare a documentației, s-au încălcat o serie de principii susținute de legislația privind achizițiile publice, respectiv principiul tratamentului egal, al transparenței și al proporționalității, astfel:

În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat LED (FT1 și 2) s-a solicitat/impus ca specificație tehnică - constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016, modul de construcție/parametrii constructivi ai aparatului de iluminat, caracteristici care induc ofertanții în eroare.

Astfel, în fișele tehnice ale aparatelor de iluminat și în caietul de sarcini se solicită *„difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată”*.

3.2	Difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată;
3.3	Difuzor de tip securit. În caz de spargere se va fragmenta în minim 40 de bucăți. Se va prezenta raport de fragmentare a difuzorului.

Autoritatea contractantă folosește noțiunea de difuzor, cu toate că această noțiune este eronată. Sticla nu are rol de difuzor.

De asemenea, tot ca parametru constructiv se solicită *„minim 2 balamale și 2 cleme”* și *„deschiderea compartimentului accesorii se va face în partea de jos.”*

3.9 Compartimentul accesorii electrice va fi prevăzut cu un dispozitiv pentru menținerea capacului în poziția „DESCHIS” pe durata realizării intervențiilor. Închiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim 2 balamale și minim două cleme de închidere. Se vor prezenta instrucțiuni de montaj sau imagini detaliate ale aparatului, pentru demonstrarea acestei cerințe.

3.8 Deschiderea compartimentului accesorii electrice se va face în partea de jos astfel încât să se evite pătrunderea apei în interiorul 3.8 aparatului în cazul intervenției pe timp de ploaie. Se vor prezenta fișe tehnice și instrucțiuni de montaj pentru demonstrarea cerinței.

Contestatoarea arată că deși Consiliul a decis că solicitarea deschiderii compartimentului accesorii în partea de jos este nelegală, autoritatea contractantă a continuat să introducă cerințe nelegale - Decizia ... din 09.08.2021.

1. În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită eronat și restrictiv *„Compartimentul optic echipat cu „difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată”* și s-a impus ca specificație tehnică - constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016, modul de construcție/ parametri constructivi ai aparatului de iluminat.

Însăși autoritatea solicită ca fiecare LED să aibă o lentilă specifică, care nu poate fi decât din policarbonat optic tratat UV, PMMA.

2.1 - Distribuția luminoasă va fi de tip stradal și nu va fi influențată de apariția unor defecte asupra unor dintre LED-uri; fiecare dintre LED-uri va avea asociată același tip de lentilă specifică, care reproduce distribuția luminoasă completă a aparatului de iluminat.

Conform art. 10 lit. c) din Ghidul aferent Programului privind sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public derulat în cadrul Administrației Fondului pentru Mediu, singurele standarde ce trebuie respectate sunt SR EN 13201 și SR EN 60598.

Raportând fișele tehnice ale aparatelor de iluminat cu LED, unde autoritatea solicită compartimentul optic cu dispersor din sticlă plană, clară și securizată, cu prevederile standardelor SR EN 13201 și SR EN 60598, se constată că fișele tehnice conțin cerințe restrictive cu efectul de a înlătura concurența în cadrul procedurii.

La aparatele de iluminat cu tehnologie LED, sticla are rolul de a etanșa compartimentul optic și de a corespunde la testul de praf și apă, conform standardului SR EN 60529:1995. Noile tehnologii folosesc lentilele atât pentru dispersia luminii, cât și pentru dirijarea pe suprafața care trebuie iluminată, respectiv calea de rulare - drum, alee pietonală, etc.

Sticla, care nu are rol de a dirija și dispersa lumina, este o tehnologie veche apărută la începutul iluminatului cu LED-uri. De aceea, în prezent, foarte mulți producători au renunțat la folosirea sticlei cu rol de etanșare, fiind înlocuită cu lentilă tip „multilens”, prevăzută cu garnitură din cauciuc siliconic care asigură în același timp dispersia luminii conform cerințelor de SR EN 13201-1:2015 pentru calea de rulare respectivă.

În plus, soluția de compartiment optic formată din lentila „multilens” este mai eficientă din punct de vedere optic, deoarece se folosește tehnologia TIR (Total Internal Reflection), unde eficiența optică este de peste 92%, spre deosebire de soluția cu două compartimente optice, unde geamul din sticlă securizată termic introduce pierderi de minim 10%, în funcție de grosimea sticlei, din cauza reflexiilor de la suprafața acesteia, astfel eficiența optică totală fiind de maxim 83%. Niciun aparat de iluminat cu LED care folosește sticla transparentă tratată termic și securizată comercializat în România pentru iluminatul stradal nu rezistă la impact IK10. De asemenea, sticla nu asigură dispersia luminii pe calea de rulare conform SR EN 13201.

În eventualitatea în care proiectantul motivează că solicită sticlă întrucât polycarbonatul este inferior din punct de vedere calitativ, petenta face următoarele precizări:

- polycarbonatul folosit la iluminatul cu LED este unul special - optic, tratat UV pentru a nu se degrada în timp și rezistă la șocuri mecanice până cel puțin IK8;

- toate aparatele de iluminat cu tehnologie LED folosesc lentile din polycarbonat optic pentru a se asigura distribuția luminoasă conform standardelor;

- în fișa tehnică se solicită ca aparatele de iluminat să fie dotate cu lentile specifice pentru a se asigura distribuția luminoasă conform standardelor;

- șablarea sistemului optic nu are nicio argumentare.

Toate aparatele de iluminat cu tehnologie LED au lentile din polycarbonat optic, tratat UV, PMMA optic sau orice alt material siliconic, care sunt folosite pentru dirijarea fluxului luminos. Nu există aparate de iluminat cu tehnologie LED care să nu aibă lentile din polycarbonat optic tratat UV, PMMA optic sau orice alt material siliconic.

Astfel, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței eronate și restrictive sau să dispună reformularea în

sensul următor: „*Compartimentul optic echipat cu sticlă, polycarbonat sau PMMA, tratat UV și rezistență la impact minim 1K9.*”

2. În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită restrictiv „*Compartimentul accesorii electrice va trebui să permită deschiderea sa pentru operații de mentenanță, fără utilizarea de unelte. Pentru a facilita operațiile de mentenanță, acesta trebuie să poată fi deschis într-un interval scurt de timp, fără deteriorarea componentelor aparatului de iluminat*” și s-a impus ca specificație tehnică - constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016, modul de construcție/parametrii constructivi ai aparatului de iluminat.

În opinia petentei, această cerință este introdusă doar pentru a restricționa accesul mai multor ofertanți.

Mentenanța reprezintă totalitatea operațiilor de întreținere și reparație a unui sistem tehnic, în acest caz, a aparatului de iluminat. Întreținerea în cazul particular al lămpii de iluminat presupune păstrarea în stare bună, menținerea în bune condiții a acesteia. Reparația, parte componentă a mentenanței, reprezintă operațiile efectuate asupra aparatului de iluminat stricat, defectat pentru a-l readuce la starea normală de funcționare.

În concluzie, pentru operațiile de mentenanță nu este necesar accesul în compartimentul accesorii decât dacă este defect și trebuie reparat. O reparație a unui aparat de iluminat este recomandat a se face în aceleași condiții în care a fost produs, adică într-un mediu fără electricitate statică. O lampă defectă, mai ales în perioada de garanție se înlocuiește pentru a se putea asigura funcționalitatea la parametri tehnici constructivi ai întregului sistem de iluminat public și se repară în condițiile arătate.

Astfel, din maniera în care a fost prevăzută cerința în fișa tehnică a aparatelor de iluminat, au fost încălcate dispozițiile legale ale art. 155 alin (6) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, petenta consideră că cerința ar trebui eliminată.

3. O altă cerință din fișa tehnică menționează: „*Deschiderea compartimentului accesorii se va face în partea de jos pentru a evita pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul intervenției pe timp de ploaie*”.

În susținere, contestatoarea invocă prevederile art. 27 și ale art. 34 din Ordinul nr. 23 din 12 mai 2011 pentru aprobarea Normei tehnice privind stabilirea cerințelor pentru executarea lucrărilor sub tensiune în instalații electrice.

În concluzie, apreciază că dacă se interzice executarea de lucrări la rețele electrice, cerința nu are temei legal și trebuie eliminată.

4. În fișa tehnică nr. 3 se solicită „*alimentare: 110 - 277 Vca*”, cu toate că tensiunea de alimentare reglementată în România este de 230 Vca/50 Hz.

1.6 Alimentare 110-277V CA -+10% sau 24V CC

În normele referitoare la energia electrică din România, ca cerință a consumatorului privind calitatea energiei electrice se precizează că alimentarea echipamentelor să aibă tensiunea nominală: $U_n = 230 \text{ (-15} \div \text{+10\%) V.c.a.}$, valori de tensiune conform standardelor.

În România, serviciul de distribuție a energiei electrice este reglementat de către ANRE - Autoritatea Națională de Reglementări în domeniul Energiei. Calitatea energiei este reglementată prin Standardul de performanță pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, emis de ANRE prin ordinul nr. 11 din 30.03.20216, publicat în Monitorul Oficial.

Plaja de tensiune acceptată în rețelele de joasă tensiune este cuprinsă între 195.5 - 253 VCA.

În opinia contestatoarei, această cerință este introdusă pentru a favoriza aparatele de iluminat produse în China, care au această caracteristică, întrucât sunt comercializate în întreaga lume, respectiv țări în care rețeaua funcționează la tensiunea de 110 VCA.

Astfel, aceasta solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței, respectiv: *„Funcționare la fluctuații de tensiune 230 ($\pm 10\%$) V.c.a.”*

5. În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită *„aparatul va putea fi livrat în orice culoare RAL la cererea beneficiarului în momentul achiziției”*.

În caietul de sarcini, pagina 10, autoritatea solicită culoarea aparatului de iluminat va putea să fie ALB.

Astfel, contestatoarea consideră că autoritatea contractanta trebuie să clarifice această cerință cu privire la culoarea aparatului, în sensul în care să specifice care este culoarea aparatului de iluminat, întrucât prețul vopselei diferă în funcție de nuanță, textură, etc. și fără a cunoaște acest aspect nu poate face o ofertă corectă.

De asemenea, petenta contestă sintagma *„la cererea beneficiarului”*, apreciind că se impune clarificarea momentului la care beneficiarul este îndreptățit să solicite o anumită culoare, dacă beneficiarul poate cere o anumită culoare anterior depunerii ofertei (așa cum este firesc) sau ulterior depunerii acesteia (ceea ce ar reprezenta o modificare de ofertă inițială sau o cheltuială neeligibilă).

6. Autoritatea impune cerințe fixe cu privire la puterea aparatelor de iluminat.

Această cerință este apreciată de contestatoare ca fiind eronată, nu este relevantă impunerea unei puteri fixe pentru aparate de iluminat cu LED. Aceste aparate de iluminat trebuie să corespundă în totalitate cerințelor din punct de vedere luminotehnic, rezultate din Dialux, conform standardului 13201:20x5, pentru fiecare categorie de drum.

Pentru a garanta o economie de energie, autoritatea trebuie să impună o putere maximă pentru fiecare tip de aparat.

Standardele SR EN13201 și SR EN60598 au stabilit fluxul luminos pentru fiecare categorie de drum pentru a se evita poluarea luminoasă.

Astfel, contestatoarea apreciază că se impune ca autoritatea să solicite o putere maximă și iluminatul conform standardului SR EN13201 și SR EN 60598, aferent fiecărei categorii de drum.

... a transmis punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 56207/27.10.2021, prin care învederează că a luat act de cele semnalate de contestatoare și a dat curs, prin răspuns, la fiecare nelămurire adresată de aceasta, astfel:

A. *„În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat și în caietul de sarcini se solicita „difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată”.*

De asemenea, tot ca parametru constructiv se solicită „minim 2 balamale și 2 cleme” și „deschiderea compartimentului accesorii se va face în partea de jos.”

3.9 Compartimentul accesorii electrice va fi prevăzut cu un dispozitiv pentru menținerea capacului în poziția „DESCHIS” pe durata realizării intervențiilor. Închiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim 2 balamale și minim două cleme de închidere. Se vor prezenta instrucțiuni de montaj sau imagini detaliate ale aparatului, centru demonstrarea acestei cerințe.

3.8 Deschiderea compartimentului accesorii electrice se va face în partea de jos, astfel încât să se evite pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul intervenției pe timp de ploaie. Se vor prezenta fișe tehnice și instrucțiuni de montaj pentru demonstrarea cerinței.

Cu toate că CNSC a decis ca solicitarea deschiderii compartimentului accesorii în partea de jos este nelegală în aceeași speță cu autoritatea, aceasta a continuat să introducă cerințe nelegale - Decizia CNSC nr. ... din 09.08.2021.”

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehnice, rămânând în vigoare cerințele minime din caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să oferteze orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

B. *„În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită eronat și restrictiv „Compartimentul optic echipat cu „difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată” și s-a impus ca specificație tehnică - constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016 modul de construcție/ parametri constructivi ai aparatului de iluminat.”*

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehice, rămânând în vigoare cerințele minime din caietul de sarcini.

Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofere orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

C. „În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită restrictiv „Compartimentul accesorii electrice va trebui să permită deschiderea sa pentru operații de mentenanță, fără utilizarea de unelte. Pentru a facilita operațiile de mentenanță, acesta trebuie să poată fi deschis într-un interval scurt de timp, fără deteriorarea componentelor aparatului de iluminat” și s-a impus ca specificație tehnică - constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016 modul de construcție/parametrii constructivi ai aparatului de iluminat.”

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehnice, rămânând în vigoare cerințele minime din caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofere orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

D. O altă cerință din fișa tehnică menționează: „deschiderea compartimentului accesorii se va face în partea de jos pentru a evita pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul intervenției pe timp de ploaie”.

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehnice, rămânând în vigoare cerințele minime din caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofere orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

E. În fișa tehnică nr. 3 se solicită „alimentare: 110 - 217 Vca”, cu toate că tensiunea de alimentare reglementată în România este de 230Vca/50Hz.

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehice, rămânând în vigoare

cerințele minime din caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și Caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofereze orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

F. Ofertanții sunt induși în eroare și nu știu ce culoare solicită autoritatea pentru aparatele de vopsit. În fișele tehnice ale aparatelor de iluminat se solicită „aparatul va putea fi livrat în orice culoare RAL la cererea beneficiarului în momentul achiziției”.

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehnice, rămânând în vigoare cerințele minime din caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și Caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofereze orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

G. Autoritatea impune cerințe fixe cu privire la puterea aparatelor de iluminat. Această cerință este eronată și nu este relevantă impunerea unei puteri fixe pentru aparate de iluminat cu LED. Aceste aparate de iluminat trebuie să corespundă în totalitate cerințelor din punct de vedere luminotehnic, rezultate din Dialux, conform standardului 13201:2015 pentru fiecare categorie de drum.

Răspunsul autorității contractante este următorul:

Puterea electrică a aparatelor de iluminat din Proiectul tehnic este puterea electrică a aparatelor de referință utilizate în calculul fotometric și nu reprezintă parametru de departajare în cadrul ofertelor.

Aparatul de iluminat oferit trebuie să corespundă din punct de vedere luminotehnic pe categoria de drum unde este amplasat.

În opinia autorității contractante, cerințele solicitate în anunțul de atribuire nu sunt cu caracter limitativ, oferind posibilitatea de a participa în cadrul procedurii cât mai mulți operatori economici cu același profil.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, aceasta le consideră nejustificate și neadecvate.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat la 12.10.2021, procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de „Execuție lucrări aferente proiectului - Modernizarea sistem de iluminat public, Oraș ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului simplificat ... și a documentației de atribuire, valoarea estimată fiind de 1.164.000 lei, fără

TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 22.10.2021, ora 15:00. Criteriul de atribuire „Prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire a formulat contestație SC ... SRL prin care solicită obligarea autorității contractante la luarea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale.

Preliminar analizei contestației, Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207581460/1, în valoare de 23.280,00 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Târgoviște, la data de 18.10.2021.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere că în prezenta procedură de atribuire sunt contestate prevederi și specificații tehnice cuprinse în documentația de atribuire, respectiv în fișele tehnice, în speță cerințele tehnice și de calitate pe care ofertanții trebuie să le respecte în vederea modernizării sistemului de iluminat public al autorității contractante, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale Legii nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) *„specificații tehnice - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”;*

- art. 50 *„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul [alin. \(1\)](#), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”;*

- art. 155 alin. (6): *„(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”;*

Sunt reținute ca relevante în soluționarea cauzei și dispozițiile art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016 potrivit cărora *„(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.*

De asemenea, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit*

fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, fiind avute în vedere în acest sens prevederile art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă a urmărit descrierea echipamentelor astfel încât să corespundă necesităților sale, respectiv a urmărit achiziționarea unor produse cu un nivel înalt calitativ, tehnic și de performanță.

Analizând contestația formulată de SC AMIRAS C&L IMPEX SRL, prin raportare la prevederile citate anterior, fără a se limita la acestea, Consiliul constată că aceasta este structurată pe 6 puncte ce urmează a face obiectul analizei prezentei decizii, respectiv:

1. *„Compartiment optic echipat cu difuzor din sticlă tratată termic, securizată, plană sau curbată”;*

2. *„Compartiment accesorii electrice va trebui să permit deschiderea sa pentru operații de mentenanță, fără utilizarea de unelte. Pentru a facilita operațiile de mentenanță, acesta trebuie să poată fi deschis într-un interval scurt de timp, fără deteriorarea componentelor aparatului de iluminat”;*

3. *„Deschiderea compartimentului accesorii se va face în partea de jos pentru a evita pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul intervenției pe timp de ploaie”.*

4. *„Alimentare 110-277V CA $\pm$ 10% sau 24 V CC”;*

5. *„Aparatul va putea fi livrat în orice culoare RAL la cererea beneficiarului în momentul achiziției”;*

6. *Contestatoarea critică faptul că autoritatea contractantă impune cerințe fixe cu privire la puterea aparatelor de iluminat, care în opinia sa sunt eronate și nerelevante, având în vedere că aceste aparate de iluminat trebuie să corespundă în totalitate cerințelor din punct de vedere lumnotehnic, rezultate din DIALUX, conform standardului 13201:2015 pentru fiecare categorie de drum.*

Consiliul constată că după primirea contestației, cu adresa nr. 14/25.10.2021 autoritatea contractantă a transmis următorul „punct de vedere” cu privire la cerințele criticate la punctele 1-5:

„Dintr-o eroare, fișele tehnice încărcate pentru această procedură nu corespund cu cerințele minime din Caietul de sarcini. Prin urmare, autoritatea contractantă renunță la fișele tehnice, rămânând în vigoare cerințele minime din Caietul de sarcini. Echipamentele de iluminat vor respecta în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de

iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și Caietul de sarcini ale proiectului.

Ofertanții au posibilitatea să ofereze orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare”, iar cu privire la critica de la punctul 6 arată că „Puterea electrică a aparatelor de iluminat din Proiectul tehnic este puterea electrică a aparatelor de referință utilizate în calculul fotometric și nu reprezintă parametru de departajare în cadrul ofertelor.

Aparatul de iluminat oferat trebuie să corespundă din punct de vedere luminotehnic pe categoria de drum unde este amplasat”.

Din analiza conținutul ambelor formulări Consiliul constată că autoritatea contractantă înțelege să elimine fișele tehnice, despre care susține că nu corespund cerințelor din caietul de sarcini, și precizează că echipamentele ce urmează a fi oferate trebuie să respecte în totalitate cerințele minime necesare asigurării nivelului de iluminare specific categoriilor de drum analizate, prezentate în Partea desenată, Memoriul tehnic și Caietul de sarcini ale proiectului, arătând totodată că ofertanții au posibilitatea să ofereze orice tip de aparat care îndeplinește cerințele minime ale legislației în vigoare.

Prin urmare, autoritatea contractantă înțelege să elimine din documentația de atribuire cerințele criticate, dând astfel posibilitatea ofertanților să prezinte aparate de iluminat care să asigure nivelul de iluminare specific categoriei de drum stabilite prin documentația de atribuire.

În aceste condiții, având în vedere punctul de vedere depus la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă prin care aceasta achiesează la solicitările contestatoarei se impune publicarea în SEAP a unei clarificări în sensul celor comunicate Consiliului.

La elaborarea clarificării autoritatea contractantă va avea în vedere formularea cât mai clară a și punctuală a modificărilor pe care le va aduce prevederilor documentației de atribuire astfel încât să permită ofertanților să elaboreze oferte care pot fi comparate și pot fi evaluate prin raportare la cerințele impuse prin documentația de atribuire.

În considerarea celor reținute, constatându-se că se impun remedieri la nivelul documentației de atribuire, în sensul eliminării fișelor tehnice și a modificării unor cerințe, prin publicarea unei clarificări în SEAP, Consiliul va admite contestația formulată de SC AMIRAS C&L IMPEX SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL TĂLMACIU, și va dispune obligarea autorității contractante la modificarea prevederilor documentației de atribuire, potrivit considerentelor din motivare și stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor, nu mai devreme de 10 zile de la data publicării modificărilor respective.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată solicitate de autoarea contestației, Consiliul constată că la dosarul cauzei a fost transmisă adresa înregistrată la CNSC sub nr. 57246/02.11.2021 prin care aceasta

transmite Factura fiscală Seria SS nr. 181 din data de 27.10.2021 însoțită de ordin de plată pentru suma de 1.000 lei.

Având în vedere temeinicia pretențiilor contestatorului, Consiliul va admite cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată către SC AMIRAS C&L IMPEX SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL

Obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, cu respectarea considerentelor din motivare și a prevederilor legale în vigoare.

Obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a măsurilor de remediere adoptate, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor, nu mai devreme de 10 zile de la data publicării măsurilor respective.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 1.000 lei către SC ... SRL, cu titlul de cheltuieli de judecată.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 12 (douăsprezece) pagini.

