

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... cu nr..., formulată de..., cu sediul în mun..., ... nr..., etaj..., camera... sector..., înregistrată la... Comerțului... nr..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată convențional prin avocat..., cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul..., ... nr..., etaj..., camera... sector..., împotriva documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de..., elaborată în cadrul licitației deschise, organizată de..., cu sediul în mun....., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", anunț de participare nr..., s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta a fost formulată;

2. Remedierea documentației de atribuire în sensul modificării factorului de evaluare - Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților și obligarea autorității contractante la stabilirea unui alt factor de evaluare care să poată fi analizat în mod obiectiv;

3. Remedierea documentației de atribuire în ceea ce privește responsabilitățile legate de accesul la șantierul lucrărilor;

4. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliu... nr....., critică documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de..., elaborată în cadrul licitației deschise, organizată de..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de

lucrări având ca obiect "...", *anunț de participare nr...., solicitând cele prezentate în partea introductivă.*

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: "...", postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. din data de.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, contestatorul a depus, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la... nr...., autoritatea contractantă... a formulat punct de vedere cu privire la contestația formulată de către....

Autoritatea contractantă menționează că pentru a evidenția netemeinicia contestației, prezintă situația de fapt din cadrul procedurii de atribuire. Astfel, precizează că a inițiat la data de..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., procedura de achiziție publică pentru „...., termenul limită pentru primirea ofertelor fiind stabilit inițial pentru data de..., ora 15:.... A fost stabilit un singur termen pentru răspunsul la clarificări: "In conformitate cu prevederile art. 1... alin. (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, termenul limita pana la care orice operator economic interesat de participarea la procedura de achiziție publica are dreptul de a solicita clarificari sau informații suplimentare in legătură cu documentația de atribuire este cu 25 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor.

In conformitate cu prevederile art. 1... alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Contractanta stabileste un singur termen limita in care va raspunde tuturor solicitărilor de clarificare/ informațiilor suplimentare, dupa cum urmează: cu 12 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor."

Autoritatea contractantă subliniază că termenul de răspuns a fost stabilit astfel încât operatorii economici să beneficieze de o perioadă adecvată pentru analizarea documentației și elaborarea ofertelor. Până la data de... au fost transmise 105 solicitări de clarificare pentru Lotul 1 și... pentru Lotul 2, inclusiv unele formulate peste termenul limită,

acestea vizând documentația..., instrucțiunile către ofertanți, formularele... și modelul de contract. În acest context... a transmis solicitări în data de..., ora 14: 55 (65 întrebări pentru Lotul 1) și..., ora 14: 57 (49 întrebări pentru Lotul 2), reprezentând o parte semnificativă din totalul solicitărilor (65 din 105 pentru Lotul 1 și 49 din... pentru Lotul 2).

Autoritatea contractantă consideră nejustificată formularea contestației în condițiile în care termenul de publicare al răspunsurilor consolidate, stabilit pentru..., nu era împlinit, fără a se aștepta clarificările și eventualele modificări ale documentației și susține că operatorul economic manifestă o practică recidivistă de formulare a... împotriva documentațiilor de atribuire sau a răspunsurilor consolidate, cu scopul de a tergiversa procedurile de achiziție publică, fără a depune ulterior ofertă, ceea ce ridică semne de întrebare asupra intereselor acestuia.

Referitor la punctul 2 din contestație, respectiv *„Remediarea documentației de atribuire în sensul modificării factorului de evaluare Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților și obligarea Autorității Contractante la stabilirea unui alt factor de evaluare care să poată fi analizat în mod obiectiv”,* autoritatea contractantă arată că nu au existat solicitări de clarificare anterioare pe acest aspect. Menționează existența unei confuzii între... și..., fiind invocată... nr.... din..., care nu este aplicabilă, apreciindu-se că invocarea acesteia este de natură a induce în eroare.

În mod similar, referitor la punctul 3 din contestație privind *„Remediarea documentației de atribuire în ceea ce privește responsabilitățile legate de accesul la șantierul lucrărilor”,* autoritatea contractantă arată că a fost formulată contestație la data de..., cu 8 zile înainte de termenul de răspuns la clarificări, fără a aștepta răspunsurile.

Autoritatea contractantă subliniază relevanța art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în sensul analizării consecințelor unei eventuale suspendări asupra interesului public, arătându-se că o astfel de măsură ar putea afecta desfășurarea procedurii și realizarea obiectivului de infrastructură; iar în final, susține că, din analiza contestației, rezultă caracterul vădit netemeinic al acesteia și exercitarea cu rea-credință a drepturilor legale, cu efect de tergiversare a procedurii, urmând ca aceste aspecte să fie detaliate în punctul de vedere ce va fi transmis conform art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În probațiune, prin adresa nr....., înregistrată la... nr..... a transmis la dosarul cauzei, pe mail, documente din dosarul achiziției publice relevante pentru soluționarea contestației.

Prin adresa nr....., transmisă prin e-mail, în temeiul prevederilor art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită solicitările de clarificare pentru Lotul

1 și Lotul 2 și răspunsurile/eventualele răspunsuri consolidate aferente solicitărilor de clarificarte pentru cele 2 loturi contestate iar autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr....., înregistrată la... cu nr...., transmițând documentele solicitate pe suport letric.

... a constituit cauțiunea în sumă totală de..., conform art. 611 alin. (1) din Lege^a nr. 101/2016, fiind depuse la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., Agenția 13 Septembrie, la data de..., pentru Lotul 1 și recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., Agenția 13 Septembrie, la data de..., pentru Lotul 2, fiind transmise, în original, prin adresa datată..., înregistrată la Consiliu cu nr.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă online în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „...”, având 6 factori de evaluare.

Obiectul contractului de achiziție publică de lucrări a fost împărțit pe 2 loturi, respectiv:

- Lotul nr.... - „...” și
- Lotul nr.... - „... ..”.

Nemulțumit de anumite prevederi ale documentației de atribuire, operatorul economic... a înaintat Consiliului contestația care face obiectul prezentei cauze, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost admisă de Consiliu prin Încheierea nr.... din data de....

Analizând contestația, Consiliul constată că aceasta vizează documentația de atribuire... două aspecte:

- factorul de evaluare Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților este subiectiv și încalcă prevederile legale în vigoare, respectiv art. 187 și art. 189 din Legea nr. 98/2016 și art. 32 din HG nr. 395/2016;

- documentația de atribuire conține neclarități cu privire la accesul pe..., în acest sens fiind indicate Condițiile contractuale -...-clauza... și....

În analiza primei critici a contestatorului, Consiliul reține existența în Instrucțiuni pentru ofertanți/candidați (Fișa de date și Anexei 1 la documentația de atribuire) a următoarelor informații cu privire la factorul de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”, care presupune „Descrierea, reprezentarea grafică și planificare activităților contractului în corelare cu resursele... și umane raportat la specificul și complexitatea activităților”, cu o pondere de 16% și un punctaj maxim posibil a fi acordat de 16 puncte:

«Algoritm de calcul:

1. Autoritatea Contractantă acordă 16 puncte pentru ofertanții care prezintă o **metodologie de implementare a contractului care demonstrează o foarte bună înțelegere a activităților stabilite în..., precum și o bună documentare/analiză a proiectului.**

În vederea obținerii celor 16 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui să conțină cel puțin următoarele:

a) **descrierea TUTUROR...-activităților** care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., în succesiunea normală a acestora, și în corelare INTEGRALA cu **resursele... și umane** necesare proiectării și execuției referitoare la:

- numărul și specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin... atât pentru activitatea de proiectare, cât și pentru cea de execuție, precum și orice alt personal necesar realizării contractului),

- facilitățile/dotările... specifice execuției Lucrărilor (cel puțin echipamentele/utilajele/installațiile minim solicitate prin...).

- principalele materiale ce vor fi puse în opera în vederea realizării Lucrărilor, ținând cont de obiectele de construcții ce intra în alcătuirea Lucrărilor, precum și de soluțiile... adoptate;

- demonstrarea utilizării de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la reducerea impactului asupra mediului prin:

- descrierea metodologiei de reciclare și/sau de "reutilizare pe..." atât a deșeurilor rezultate din "construcții și demolări" aflate pe amplasamentul lucrării cât și a deșeurilor rezultate în timpul execuției lucrărilor de excavare (materialelor și solurilor excavate care provin din nivelarea și pregătirea.../terenului și/sau din excavațiile patului drumului, ale fundației și ale șanțurilor și/sau din excavațiile de sol vegetal);

b) reprezentarea grafică și descrierea:

- activităților aferente realizării activității de proiectare

- tuturor...-activităților aferente etapei de execuție a lucrărilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor

d) prezentarea managementului general al contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu

personalul Supervizorului, cu personalul Autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize (inclusiv în ceea ce privește verificatorii autorizați).

2. Autoritatea Contractantă acorda 8 puncte pentru ofertanții care prezintă o **metodologie de implementare a contractului care demonstrează o bună înțelegere a activităților stabilite în....**

În vederea obținerii celor 8 puncte acordate, metodologia de implementare a contractului va trebui să conțină cel puțin următoarele:

a) **descrierea MAJORITATII...-activităților** care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., în succesiunea normală a acestora, și în corelare PARTIALA cu **resursele... și umane** necesare proiectării și execuției referitoare la:

- numărul și specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin... atât pentru activitatea de proiectare, cât și pentru cea de execuție, precum și orice alt personal necesar realizării contractului),

- facilitățile/dotările... specifice execuției Lucrărilor (cel puțin echipamentele/utilajele/instalațiile minim solicitate prin...).

- principalele materiale ce vor fi puse în operă în vederea realizării Lucrărilor, ținând cont de obiectele de construcții ce intră în alcătuirea Lucrărilor, precum și de soluțiile... adoptate;

- demonstrarea utilizării de metodologii favorabile protecției mediului înconjurător, care să conducă la reducerea impactului asupra mediului prin:

- descrierea parțială a metodologiei de reciclare și/sau de "reutilizare pe..." atât a deșeurilor rezultate din "construcții și demolări" aflate pe amplasamentul lucrării cât și a deșeurilor rezultate în timpul execuției lucrărilor de excavare (materialelor și solurilor excavate care provin din nivelarea și pregătirea.../terenului și/sau din excavațiile drumului, ale fundației și ale șanțurilor și/sau din excavațiile de sol vegetal);

b) reprezentarea grafică și descrierea:

- activităților aferente realizării activității de proiectare

- tuturor...-activităților aferente etapei de execuție a lucrărilor.

c) descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor

3. Autoritatea Contractantă acorda 4 puncte pentru ofertanții care prezintă o **metodologie de implementare a contractului care demonstrează o înțelegere limitată atât a...-activităților care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., cât și în**

ceea ce privește corelarea acestora cu resursele... și umane necesare realizării contractului.

Nota 1: Autoritatea Contractantă nu acorda punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite... condițiile în mod cumulativ (prevăzute la lit. a, b, c și d) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica îndeplinirea condițiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și respectiv punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 și 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumulează, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 16 puncte, conform intervalului de punctare prevăzut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activități", menționat în cadrul algoritmului de calcul se refera la activitățile prevăzute în... capitolele din....

Nota 4: Termenul de "...-activități" reprezintă ansamblul demersurilor/acțiunilor necesar a fi realizate în vederea îndeplinirii activităților prevăzute în... capitolele din....

Nota 5: În vederea demonstrării conformității..., Ofertanții vor trata... activitățile cuprinse în cadrul..., iar pentru acordarea punctajului conform prezentului algoritm de calcul vor demonstra în mod corespunzător și îndeplinirea condiționalităților suplimentare prevăzute în cadrul fiecărui interval de punctare (...u 3, după caz).

Nota 6: Pentru obținerea punctajului conform algoritmului de punctare prevăzut la punctul 1 și respectiv punctul 2, Ofertanții, pe lângă îndeplinirea... minime de conformitate referitoare la aspectele legate de protecția mediului din cadrul... (conform cap.... Cerințe legate de mediul înconjurător) trebuie să demonstreze și realizarea aspectelor legate de protecția mediului solicitate suplimentar în cadrul fiecăruia dintre intervalele de punctare prevăzute la punctul 1 și respectiv punctul 2 din cadrul prezentului factor de evaluare.

Ofertele care prezintă doar îndeplinirea... minime de conformitate referitoare la aspectele legate de protecția mediului din cadrul... (conform cap.... Cerințe legate de mediul înconjurător) nu vor fi punctate conform algoritmului de calcul al punctajului pentru punctul 1 și punctul 2.

Nota 7: Pentru obținerea punctajului la...-factorul de evaluare - Descrierea metodologiei de reciclare și/sau de "reutilizare pe..." a deșeurilor ofertanții vor prezenta un plan de gestionare a tuturor deșeurilor menționate în...-factorul de evaluare, din care să rezulte: modalitatea de realizare a acestor activități; estimările de materiale excavate și/sau obținute din construcții și demolări, cantitatea estimată de deșeuri ce va fi reciclată și/sau cantitatea estimată de materiale și soluri reutilizată în cadrul lucrării; modalitatea de transport a deșeurilor; dacă este cazul se va identifica existența de substanțe periculoase precum și modalitatea de reciclare/depozitare a acestora; și dacă este cazul, strategia de conservare a calității stratului vegetal. Pentru materialele rezultate din excavații și/sau "construcții și demolări" care nu vor fi incluse în procesul de reciclare și/sau care nu se utilizează pe... la execuția lucrărilor (inclusiv surplusul rămas neutilizat pe...u care nu va fi reciclat) ofertanții vor prezenta atât modalitatea

de depozitare a acestora cât și modalitatea de reconstruire ecologică a zonelor de depozitare.»

În analiza susținerilor contestatorului cu privire la caracterul subiectiv și nelegal al acestui factor de evaluare, Consiliul reține ca fiind incidente următoarele prevederi ale Legii nr....

▪ art. 187:

„(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

a) cel mai bun raport calitate-preț; (...)

(4) În sensul alin. (3) lit. a) și b), cel mai bun raport calitate preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru. (...)

(6) În sensul alin. (3) lit. a), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț include de regulă un element de preț sau de cost; în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției.”

▪ art. 189:

„ (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare”,

dar și prevederile HG nr. 395/016,

▪ art. 9:

„(3) Prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției în legătură cu:

(...)

*f) **justificările privind alegerea** procedurii de atribuire în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege și, după caz... de a reduce termenele în condițiile legii... de a nu utiliza împărțirea pe loturi, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, criteriul de **atribuire și factorii de evaluare utilizați; (...)**”.*

▪ art. 32:

„(1) Factorii de evaluare privind calificarea, experiența profesională și/sau modul de organizare ale experților-cheie pot fi exprimați atât calitativ, cât și cantitativ.

(2) Procesul de evaluare referitor la aplicarea factorilor calitativi urmărește relevanța informațiilor prezentate de ofertanți, în legătură cu aspecte cum ar fi: metodologiile, metodele și/sau instrumentele propuse pentru activitățile contractului; resursele umane și materiale identificate; interacțiunea între membrii echipei și responsabilitățile referitoare la managementul contractului.

(3) În situația utilizării unor factori de tipul celor exemplificați la alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a prezenta potențialilor ofertanți prin intermediul formularului de propunere..., parte a documentației de atribuire, modul în care trebuie structurată informația în cadrul ofertelor, astfel încât să conducă la posibilitatea comparării acestora, facilitând astfel și activitatea de evaluare de o manieră care să asigure analiza și acordarea punctajelor, în mod obiectiv, conform metodologiei precizate în fișa de date a achiziției.”

Analizând, prin raportare la prevederile legale anterior citate, susținerea contestatorului potrivit căreia factorul de evaluare criticat este subiectiv, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că modalitatea de acordare a punctajelor a fost detaliată de autoritatea contractantă prin trimiteri la cerințe din documentul „...” (ex.: activități, personal, resurse, etc.), sintagmele folosite în detalierea algoritmului de aplicare a punctajului „foarte bună înțelegere”, „bună înțelegere” și „înțelegere limitată” fiind explicitate prin trimitere la informațiile necesar a fi prezentate pentru a obține un anumit punctaj și forma de prezentare a acestora, neputându-se reține caracterul subiectiv invocat de contestator cu privire la acest factor de evaluare.

De altfel, potrivit... nr.... emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art....2 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, emisă de Agenția Națională pentru Achiziții Publice -..., este recomandată utilizarea acestor sintagme în stabilirea algoritmului de calcul pentru factori de evaluare de genul celui aflat în analiză, exemplele prezentate în Anexa la Instrucțiune fiind relevante în acest sens.

Mai mult..., instituția care, potrivit prevederilor art. 3 lit. b) din OUG nr. 13/2015, are ca atribuții, „b) elaborarea politicilor și a legislației în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu legislația europeană și asigurarea interpretărilor unitare în domeniu, pentru care are drept de inițiativă legislativă”, are aceeași abordare și în cadrul Ghidului achizițiilor publice online (instrument de lucru și suport practic destinat autorităților contractante și operatorilor economici pentru aplicarea unitară a legislației în domeniu), pe care îl administrează, în cadrul secțiunii Interactivitate/Documentații standardizate (Modele)/Execuție lucrări sau servicii de proiectare regăsindu-se cataloage cu factori de evaluare în care se regăsesc sintagme similare celor aflate în discuție însoțite de detalii de rigoare.

Or, având în vedere faptul că sintagmele „foarte bună înțelegere”, „bună înțelegere” și „înțelegere limitată” sunt însoțite de detalii cu privire la informațiile ce urmează să fie verificate, respectiv forma de prezentare a acestora, Consiliul nu poate reține, așa cum susține contestatorul, că aplicarea algoritmului de calcul ar conduce la o apreciere nelimitată din partea achizitoarei, membrii comisiei de evaluare având obligația ca, în etapa de evaluare a ofertelor să verifice existența informațiilor și forma de prezentare a informațiilor indicate în algoritm.

În sensul celor stabilite anterior, Consiliul reține ca pertinentă justificarea autorității contractante din Strategia de contractare cu privire la factorul de evaluare criticat:

«În conformitate cu prevederile art. 187, alin (5), lit. a) din Legea 98/2016, (...)

..., potrivit art. 13 alin. (2) din... nr...., „(....)”

Obiectul contractelor îl reprezintă proiectarea și execuția lucrărilor pentru construcția nouă a unui pod (lotul 1), respectiv modernizarea unui pod existent (lotul 2), în conformitate cu prevederile condițiilor de contract aprobate prin Hotărârea de Guvern nr.... și ale.... Durata contractului este de:... luni pentru Lotul 1 și cuprinde: 6 luni perioada de proiectare și 12 luni perioada de execuție a lucrărilor și... de luni perioada de garanție a lucrărilor și 76 luni pentru Lotul 2 și cuprinde: 4 luni perioada de proiectare și 12 luni perioada de execuție a lucrărilor și... de luni perioada de garanție a lucrărilor.

Având în vedere recomandările formulate de... cu privire la documentații de atribuire similare, chiar dacă obiectul contractului implică două etape diferite (atât de proiectare, cât și de execuție), a fost elaborat un singur factor de evaluare privind metodologia de realizare a întregului contract, cu atât mai mult cu cât Antreprenorul deține simultan atât calitatea de Proiectant cât și cea de Executant, așa cum sunt acestea definite în cadrul Legii nr....0/... privind calitatea în construcții - republicata.

Raportat la prevederile legale aplicabile, în cadrul factorului de evaluare mai sus enunțat Autoritatea Contractantă punctează gradul de înțelegere al ofertantului în ceea ce privește particularitățile contractului, reflectată în capacitatea acestuia de a elabora o metodologie coerentă de realizare a tuturor activităților/...-activităților (atât cele de proiectare, cât și cele de execuție) prevăzute în..., în succesiunea logică a acestora, ținând cont de corelarea cu resursele... și umane necesare proiectării și execuției lucrărilor, precum și ținând cont de rezultatele așteptate din partea Autorității Contractante.

Este esențial ca ofertantul să demonstreze, prin metodologia de implementare a contractului, că înțelege, la nivel de detaliu, amploarea și complexitatea atât a activităților de proiectare, cât și a celor de execuție pe care le are de realizat, aspect care se va reflecta și într-o alocare corespunzătoare a resurselor financiare, precum și a celor umane și materiale/....

Menționăm..., că prin acest factor de evaluare Autoritatea Contractantă încurajează ofertanții să își prezinte propria abordare privind implementarea contractului, punctând acele oferte care transpun o metodologie reală de implementare a etapelor de proiectare și execuție, nu doar reproducerea ad litteram a prevederilor....

Algoritmul de calcul stabilit pentru acordarea punctajului este unul simplu și nu permite o libertate de apreciere nelimitată din partea comisiei de evaluare. De asemenea, intervalele de punctare sunt clar delimitate, acestea neputând fi distorsionate.

Punctajul cel mai mare este acordat ofertelor care includ o metodologie de realizare a activităților la nivel de...-activități, din care se conturează o abordare clară, coerentă și corectă privind aspecte relevante ale etapei proiectare și ale etapei de execuție, corelate integral cu resursele... și umane alocate pentru aceste activități, dar și următoarele:

- o reprezentare și descriere suplimentară a:
 - activităților aferente realizării activități de proiectare
 - tuturor...-activităților aferente etapei de execuție a lucrărilor.
 - descrierea rolului echipei de proiectare în realizarea contractului și interacțiunea acesteia cu echipa de coordonare a execuției lucrărilor
 - prezentarea managementului general al contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul de management al Autorității Contractante, cu personalul Supervisorului, cu personalul Autorităților publice implicate în emiterea diverselor avize (inclusiv în ceea ce privește verificatorii autorizați).

Următoarele 2 intervale de punctare au fost stabilite în funcție de gradul de înțelegere al ofertantului în ceea ce privește particularitățile contractului, demonstrat prin metodologia prezentată.

De asemenea, în cadrul acestui factor de evaluare, Autoritatea Contractantă punctează și capacitatea ofertanților de a planifica în mod coerent și detaliat, încă de la momentul elaborării ofertelor, resursele umane și materiale necesare realizării contractului, în corelare cu natura și complexitatea activităților și...-activităților descrise în metodologia de implementare a etapei de proiectare.

În vederea obținerii unor avantaje de natură calitativă, suplimentar față de obligația ofertanților de a include în... modalitatea de realizare a activităților de proiectare în conformitate cu..., Autoritatea Contractantă punctează capacitatea acestora de a planifica adecvat resursele... și umane, în corelare cu specificul și complexitatea activităților de proiectare desfășurate în cadrul contractului.

Menționăm faptul că factorul de evaluare a fost formulat în conformitate cu prevederile... nr.... precum și în conformitate cu Adresa... nr...., în cadrul căreia se menționează:

FACTORI DE EVALUARE UTILIZATI - Metodologia de implementare (gradul de adecvare și detaliere al graficului de execuție) (...)

ADECVAT ÎN: CONTRACTE AFERENTE UNOR OBIECTIVE DE INFRASTRUCTURA ÎN CARE ACTIVITATEA DE PROIECTARE (PROIECTUL TEHNIC) ESTE REALIZATĂ DE CONTRACTANT dar și în cele în care proiectul tehnic este pus la dispoziție de autoritatea contractantă.

S-a apreciat că un grafic de execuție bine realizat cu o succesiune clară/completă a activităților, corelat cu forța de muncă și metodologia de execuție a lucrărilor (ce poate include și optimizări ale proceselor tehnologice) pot constitui repere în diferențierea ofertelor din punct de vedere calitativ.

Acest tip de factor poate fi cuantificat abordând fie o metodologie de punctare matematică, respectiv prin caracteristici..., indicatori de performanță etc, fie utilizând un raționament detaliat de evaluare care să rezume coerența, claritatea și corelațiile între resursele puse la dispoziție în executarea contractului, modul în care acestea sunt organizate și capacitatea de a coordona realizarea activităților din procesul de execuție. În acest din urmă caz, prin grila de punctaj stabilită, autoritatea contractantă trebuie să fie în măsură să evidențieze, să motiveze și să exprime raportul

avantajelor/dezavantajelor și al beneficiilor/riscurilor identificate în procesul de evaluare al fiecărei propuneri....

Se impune ca în situația utilizării unor factori de acest tip, autoritatea contractantă să precizeze potențialilor ofertanți, prin intermediul formularului de propunere..., modul în care trebuie structurată informația în cadrul ofertelor, astfel încât să conducă la posibilitatea comparării acestora, facilitând astfel și activitatea de evaluare de o manieră care să asigure analiza și acordarea punctajelor, în mod obiectiv, conform metodologiei precizate în fișa de date a achiziției.

Astfel, cu ocazia formulării factorului de evaluare „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări, Autoritatea Contractantă a ținut cont atât de consilierea metodologică... cât și de prevederile... nr...., care prevede la art. 13 alin. (2) "Procesul de evaluare referitor la aplicarea factorilor calitativi urmărește relevanța informațiilor prezentate de ofertanți» în legătură cu aspecte cum ar fi: metodologiile, metodele și/sau instrumentele propuse pentru activitățile contractului; resursele umane și materiale identificate; interacțiunea între membrii echipei și responsabilitățile referitoare la managementul contractului."

Dorim să subliniem faptul că detalierea punctajului intermediar pe elementele ce compun fiecare interval de punctare (prevăzute la lit. a/b/c/d, după caz, în cadrul fiecărui interval de punctare) nu este posibilă întrucât Autoritatea Contractantă nu acordă punctaje intermediare în cadrul fiecărui interval de punctare. În acest sens, fie sunt îndeplinite... condiționalitățile prevăzute în cadrul intervalului de punctare de la punctul 1 al algoritmului de calcul, caz în care se vor acorda 16 puncte, fie comisia de evaluare va trece la verificarea îndeplinirii tuturor condiționalităților prevăzute la următoarele intervale de punctare de la punctele 2 și respectiv 3 din algoritmul de calcul. În acest sens, subliniem faptul că prevederile lit. a), b) c) și d) sunt distincte în cadrul fiecărui interval de punctare de la punctele... și 3, neexistând posibilitatea încadrării pe mai multe intervale de punctare în mod simultan.

Astfel, pentru a elimina orice confuzie, Autoritatea Contractantă a introdus Notele 1 și 2 care detaliază modalitatea de acordare a punctajelor pentru fiecare interval de punctare prevăzute la punctele... și 3 din Algoritmul de calcul.

..., Autoritatea Contractantă a introdus Notele 3 și 4 pentru a evidenția capitolele/informațiile care vor fi analizate în vederea acordării punctajului, precum și definirea termenilor de activități și subactivități.

Autoritatea Contractantă a introdus și Nota 5 prin care se specifică faptul că pentru conformitatea... ofertanții vor detalia activitățile prevăzute în... din....

Precizăm faptul că intervalul 3 din cadrul Algoritmului de punctare, în vederea acordării punctajului prevede o singură condiționalitate, respectiv: ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului care demonstrează o înțelegere limitată atât a...-activităților care

compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele... și umane necesare realizării contractului, vor primi doar 4 puncte.

Prin urmare, considerăm că este clar pentru Ofertanți că, pe lângă asigurarea condițiilor referitoare conformitatea..., în vederea acordării celor 4 puncte conform algoritmului de calcul, aceștia pot prezenta o metodologie de implementare a contractului care demonstrează o înțelegere limitată atât a...-activităților care compun activitățile de proiectare și execuție prevăzute în..., cât și în ceea ce privește corelarea acestora cu resursele... și umane necesare realizării contractului.

Menționăm că în cadrul..., Ofertanții nu sunt ținuti neapărat să organizeze informația cu respectarea întocmai a ordinii logice și cronologice a activităților, atât timp cât tratează... activitățile, acestea putând fi descrise și într-o manieră aleatorie, spre deosebire de factorul de evaluare în cazul căruia aceștia sunt ținuti să prezinte o metodologie de realizare a contractului care ateste un anumit nivel specific de înțelegere a activităților ce urmează a fi realizate (înțelegere foarte bună/ bună/limitată, în funcție de intervalele de punctare din cadrul algoritmului de calcul), astfel că și ultimul interval de punctare este clar delimitat de informațiile minime pe care trebuie să le conțină... în vederea stabilirii conformității acestora.

În conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 52/2024 pentru modificarea și abrogarea unor prevederi din acte normative în domeniul achizițiilor publice și achizițiilor sectoriale, prin care a fost modificat art. 187 alin. (4¹) din Legea nr. 98/2016 „(...)”. "

Autoritatea contractantă precizează faptul că în cadrul criteriului de atribuire utilizat se regăsesc factori de evaluare privind protecția mediului, și anume Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților astfel:

- descrierea metodologiei de reciclare și/sau de "reutilizare pe... atât a deșeurilor rezultate din "construcții și demolări" aflate pe amplasamentul lucrării, cât și a deșeurilor rezultate în timpul execuției lucrărilor de excavare (materialelor și solurilor excavate care provin din nivelarea și pregătirea.../terenului și/sau din excavațiile patului drumului, ale fundației și ale șanțurilor și/sau din excavațiile de sol vegetal);

Prin urmare, punctajul cel mai mare este acordat doar ofertelor care includ o metodologie de realizare a activităților din care se conturează o

abordare clară, coerentă și corectă privind aspecte relevante ale componentei de mediu.

Astfel, ofertanții care doresc să obțină punctajul maxim de 16 puncte, vor trebui să demonstreze că este descrisă metodologia de reciclare si/sau de "reutilizare pe... atât a deșeurilor rezultate din "construcții si demolări" aflate pe traseul sectorului de drum, cât și a deșeurilor rezultate în timpul execuției lucrărilor de excavare (materialelor și solurilor excavate care provin din nivelarea și pregătirea.../terenului si/sau din excavațiile patului drumului, ale fundației și ale șanțurilor si/sau din excavațiile de sol vegetal).

Pentru obținerea punctajului intermediar de 8 puncte, Ofertanții vor trebui să prezinte parțial metodologia de reciclare a deșeurilor rezultate din realizarea obiectivului de investiții.

Nu în ultimul rând, Ofertanții care vor demonstra în cadrul Metodologiilor ce asigură strict respectarea..., fie vor obține cel mai mic punctaj, respectiv 4 puncte, fie nu vor primi punctaj în cadrul acestui factor de evaluare, în funcție dacă îndeplinesc sau nu celelalte condiționalități pentru încadrarea pe cel de al treilea palier de punctare.

După cum se poate observa, prin includerea aspectelor suplimentare referitoare la protecția mediului, atât în cadrul primului interval, cât și în cadrul celui de al doilea interval, cu o diferențiere distinctă, rezultă că Metodologia de acordare a punctajului se bazează pe criterii obiective și măsurabile pentru diferențierea ofertelor și acordarea punctajului proporțional cu avantajele obținute.

Nu în ultimul rând, este relevantă descrierea metodologiei de reciclare a deșeurilor rezultate din realizarea obiectivului de investiții, deoarece Ofertanții vor fi motivați să recurgă la adoptarea de practici adecvate protejării mediului înconjurător, prin reciclarea deșeurilor, comparativ cu depozitarea acestora la gropile de gunoi/deșeuri din construcții, care în mod implicit vor avea un impact negativ asupra mediului, prin degajarea de particule de praf în atmosferă.»

justificare care evidențiază atât necesitatea și avantajele acestui factor de evaluare.

Trimiterile contestatorului la practica... și a instanței nu pot fi reținute ca relevante, având în vedere, pe de o parte, faptul că precedentul judiciar nu constituie izvor de drept în sistemul de drept românesc, iar pe de altă parte, faptul că fiecare cauză are specificul său și un anumit probatoriu administrat în cauză de părți.

Prin urmare, Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, această critică.

În ceea ce privește critica referitoare la existența unei neclarități între Condițiile contractuale și... cu privire la accesul pe..., Consiliul constată că documentele indicate de contestator în susținerea acestei critici conțin următoarele informații:

●Model contract - Condițiile speciale:

„ CLAUZA 9 - Acces pe...

...-clauza... - Termene și sectoare pentru punerea la dispoziție a...

... va asigura Antreprenorului accesul pe... și va pune Șantierul la dispoziția Antreprenorului în termen de maxim 7 luni de la Data de Începere a Activității de Proiectare, fie integral, fie separat pentru fiecare Sector de lucrări în parte prevăzut în Acordul contractual.”

●....:

pct.... C cerințe legate de mediul înconjurător

„Antreprenorul se va asigura de existența unui acces sigur la... și de faptul că efectele prafului, poluării fonice, vibrațiilor și gazelor de eșapament generate din activitatea pe care o desfășoară sunt limitate în zonele învecinate având obligația de a respecta măsurile pentru prevenirea și reducerea impactului asupra mediului.”

Analizând în mod coroborat cele două cerințe din documentația de atribuire, Consiliul constată că, într-adevăr, acestea sunt neclare, în condițiile în care, pe de o parte, stabilesc asigurarea accesului pe..., pentru antreprenor, ca fiind în sarcina..., dar, pe de altă parte, stabilesc pentru antreprenor sarcina de a asigura existența unui singur acces, nefiind clară întinderea obligațiilor stabilite în sarcina antreprenorului, respectiv de când/până unde antreprenorul asigură accesul la....

Prin intermediul documentației de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să asigure ofertanților, potrivit art. 20 alin. (3) din HG nr. 395/2016, informațiile necesare pentru a asigura o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Prin urmare, în vederea respectării principiului transparenței, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016 și a prevederilor legale invocate anterior, Consiliul stabilește că este necesar ca achizitoarea să clarifice aspectul analizat, critica fiind întemeiată.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să clarifice documentația de atribuire cu privire la accesul pe..., cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6), Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, solicitarea contestatorului de modificare/înlocuire a factorului de evaluare „*Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților*”.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Admite, în parte, contestația formulată... în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să clarifice documentația de atribuire cu privire la accesul pe..., cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge, ca neîntemeiată, solicitarea contestatorului de modificare/înlocuire a factorului de evaluare „*Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor... și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților*”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

...

...

...

...

Consilier de soluționare

...

...