

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2274/C7/2791**

**Data: 06.08.2025**

Prin contestația nr. 78/24.07.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 50288/24.07.2025, formulată de CLIO SRL, cu sediul în localitatea Zalău, str. Fabricii, nr. 10, sc. A, Ap. 4, județul Sălaj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/297/1998, CUI RO 11132821, prin reprezentant legal Hodiș Florian în calitate de administrator, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4074/14.07.2025 și a raportului procedurii nr. 4072/14.07.2025, documente emise în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată de COMUNA HOROATU CRASNEI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Horoatu Crasnei, str. Principală nr. 83, județul Sălaj, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„CONSTRUIRE CENTRU DE ZI DE ASISTENȚĂ ȘI RECUPERARE, CU ECHIPĂ MOBILĂ DE ÎNGRIJIRE LA DOMICILIU ÎN COMUNA HOROATU CRASNEI, JUD. SĂLAJ”*, cod CPV 45215200-9 (Rev. 2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1156612 din data de 02.12.2024, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei CLIO SRL, cu respectarea integrală a documentației de atribuire și a prevederilor legale incidente, raportat la considerentele deciziei CNSC de soluționare a contestației.

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea DALYOS FLY SRL - ALCAD STRUCT SRL, cu respectarea integrală a documentației de atribuire și a prevederilor legale incidente, raportat la considerentele deciziei CNSC de soluționare a contestației.

În subsidiar, în măsura în care urmare a analizării contestației se constată faptul că autoritatea contractantă este în imposibilitatea respectării principiilor definite de art. 2 alin.(2) lit. a) și b) din Legea nr.98/2016, în aplicarea măsurilor de remediere în evaluarea corectă a ofertelor depuse în cadrul procedurii, contestatorul solicită dispunerea anulării procedurii cu consecința reluării integrale a procedurii de atribuire, în virtutea prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 04.08.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de 04.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 53301/05.08.2025, DALYOS FLY SRL, lider al asocierii DALYOS FLY SRL - ALCAD STRUCT SRL, cu sediul în municipiul

Bistrița, str. Libertății, nr. 51B, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub J2015000689061, Cod Unic de Înregistrare 35274483, cu sediul procesual ales în Mun. Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj la SCA LĂPUSAN & PARTNERS, și reprezentată convențional de SCA LĂPUSAN & PARTNERS, prin. av. coord. Mihai Răzvan Lăpușan și av. George Rus, a formulat Cerere de intervenție cu privire la contestația formulată de către CLIO SRL, prin intermediul căreia solicită Consiliului următoarele:

A. Admiterea cererii de intervenție și, în continuare, respingerea contestației, astfel:

(i) Cu prioritate, ca efect a admiterii excepției tardivității formulării contestației;

(ii) Ca inadmisibilă, ca urmare a neconstituirii cauțiunii în termenul prevăzut de Legea nr. 101/2016;

(iii) Ca inadmisibilă, în raport de caracterul definitiv al raportului procedurii și a actelor care au stat la baza întocmirii lui/ a actelor subsecvente în raport de motivele de contestație privind oferta DALYOS FLY SRL;

(iv) Pe fond, ca neîntemeiată.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016, **intervenientul a solicitat obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.**

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și intervenienta DALIOS FLY SRL și respinge, ca tardivă, contestația formulată de CLIO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA HOROATU CRASNEI.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de DALIOS FLY SRL, lider al asocierii DALYOS FLY SRL - ALCAD STRUCT SRL, în raport de excepția analizată.

Respinge cererea intervenientei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 11 pagini