CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, și nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. 30081/24.0...018, formulată de SC ... SRL, cu sediul în Municipiul ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la O.R.C. ... sub nr. ...., având C.U.I. RO... și sediul procedural ales în Municipiul ..., str. ...nr. ..., ap. ..., județul ..., reprezentată convențional de avocat ..., împotriva adresei de solicitare clarificări nr. .../18.0...018, emisă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. .., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate - într-o singură etapă, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «***Execuție lucrări de construcții în vederea extinderii infrastructurii de apă și apă uzată din localitățile ..., comuna ..., conform prevederilor proiectului de investiții „Extinderea rețelei publice de apă și apă uzată în localitățile ...din comuna ..., județul ...", finanțat prin Fondul European agricol pentru Dezvoltare Rurală, submăsura ...»***, (anunț de participare simplificat nr. .../21.06.2017), cod CPV– Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), s-a solicitat:

„1. anularea solicitărilor nr. 2 și 4 din cadrul adresei nr. .../18.0...018;

2. obligarea autorității contractante la plata către subscrisă a cheltuielilor ocazionate de promovarea prezentei contestații".

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, și nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. 30081/24.0...018, SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., critică adresa de solicitare clarificări nr. ...7/18.0...018, din cadrul procedurii simplificate - într-o singură etapă, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «Execuție lucrări de construcții în vederea extinderii infrastructurii de apă și apă uzată din localitățile ..., comuna ..., conform prevederilor proiectului de investiții „Extinderea rețelei publice de apă și apă uzată în localitățile ...din comuna ..., județul ...”, finanțat prin Fondul European agricol pentru Dezvoltare Rurală, submăsura ...», solicitând cele menționate în partea introductivă.

În motivare, contestatoarea precizează că, în urma soluționării de către C.N.S.C. a dosarului nr. ...., prin aplicarea criteriului de atribuire, a devenit ofertantul clasat pe primul loc, iar prin adresa nr. .../10.0...018, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări referitoare la prezentarea documentelor justificative a celor asumate prin DUAE.

Susține că, deși a răspuns autorității contractante, și a transmis cele solicitate, prin adresa nr. .../18.0...018, instituția a formulat solicitări nelegale, sens în care SC ... SRL prezintă critici detaliate referitoare la punctul 2 și punctul 4 din document.

În concluzie, SC ... SRL apreciază că solicitările autorității contractante, pe care le contestă, nu fac decât să tergiverseze atribuirea contractului, producându-i astfel serioase prejudicii, în condițiile în care a avansat sume importante de bani pentru elaborarea ofertei și a indisponibilizat alte sume mari pentru constituirea cauțiunilor în vederea soluționării contestațiilor.

În drept, au fost invocate prevederile art. 8 și urm. din Legea nr. 101/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. .../24.0...018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..../24.0...018, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, ... a informat cu privire la adoptarea măsurilor de remediere ca urmare a depunerii contestației SC ... SRL, în cuprinsul documentului indicând „faptul că urmează să adopte măsuri de remediere”, respectiv anularea punctului ... și a punctului ... din solicitarea de clarificări.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../26.0...018, SC ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. 2047536908/1 din 23.0...018, privind constituirea cauțiunii în cuantum de 88.000,00 lei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../26.0...018, indicând în mod expres dosarul nr. .../2018, SC ... SRL a transmis **„cerere de renunțare la contestație”**, situație în care, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ... SRL, la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ... SRL, cu sediul în Municipiul ..., str. ... nr. ..., județul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare la comunicare.

Președinte,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**