



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ..

Prin contestația nr. 697/01.04.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 20238/02.04.2024, formulată de SRL, cu sediul social în comuna ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO .., reprezentată legal de administrator .., împotriva rezultatului procedurii aferent loturilor 103 și 104, elaborată de, cu sediul în municipiul ..., în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii unui „Acord-cadru achiziție materiale sanitare”, cod CPV 33141000-1 (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare nr. ..., s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- admiterea contestației astfel cum este formulată;
- anularea raportului final al procedurii nr. 1558/27.03.2024, aferent loturilor 103 și 104, publicat în SEAP de către autoritatea contractantă la data de 27.03.2024;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru loturile 103 și 104 și la dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării propunerilor tehnice câștigătoare de pe locul 1 și 2, cu respectarea cerințelor solicitate prin lege, prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii de atribuire aferent loturilor 103 „Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN adult” și 104 „Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR,

compatibil RMN copii" ale procedurii, solicitând cele redate în partea introductivă.

În fapt, contestatoarea precizează că actul atacat este raportul final al procedurii nr. 1558/27.03.2024, care i-a fost comunicat prin SEAP, în data de 27.03.2024, dată la care s-a raportat când a formulat contestația, respectând dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Menționează că ofertele sale depuse pentru loturile 103 și 104 ale procedurii de atribuire, deși admisibile, s-au situat pe locurile 3 și, respectiv, 2 în clasamentul final, conform consemnărilor comisiei de evaluare din cuprinsul raportului final al procedurii nr. 1558/27.03.2024.

Învederează Consiliului că, potrivit raportului procedurii „nr. 926/23.02.2024”, clasamentele finale ale ofertelor pentru cele două loturi sunt următoarele:

Denumire lot	Ofertant	Valoare	Clasament
103. Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN adult		224,150.00	I
	-.....	299.935,00	II
	B. BRAUN MEDICAL	302.845,00	III

Respectiv:

Denumire lot	Ofertant	Valoare	Clasament
104. Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN copii		224.150,00	I
	B. BRAUN MEDICAL	395.180,00	II

Prin urmare, arată contestatoarea, în data de 27.03.2024, i-a solicitat achiziției accesul la propunerile tehnice declarate conforme, situate pe primele două poziții în clasamentul ofertelor, iar aceasta i-a răspuns în termenul legal, ...mițându-i documentele referite în format electronic.

Menționează că, în urma studierii documentelor din dosarul tehnic pus la dispoziție de către spital a constatat următoarele „neconcordanțe majore față de solicitările caietului de sarcini:

Pentru lotul 103:

Specificații solicitate în caietul de sarcini	Specificații ofertate de	Specificații oferta-.....
Camera implantabilă cu cateter disponibil în varianta de 6,5F și 8,5	Conform fișei tehnice nu dispun de cateter de 8.5F	Produs ofertat: 6,5 și 8 F, NU conține varianta de 8,5F
Camera conține trei puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică
Material rezervor din titan îmbrăcat în polysulfone (PSU)	Conform fișei tehnice rezervor din titan îmbrăcat în polioximetilenă (POM)	Material: plastic (MBS) + titan
Rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22,4 bari)	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Rezistența la presiune de maxim 300psi
Prevăzută cu cateter radioopac	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Nu se menționează radioopacitatea cateterului
Dimensiunea standard	Nu se menționează existența dimensiunii standard	Profil înalt
Greutate cameră 9 gr	Greutate cameră: 2.9g, 5.0g și 7.6g, în funcție de tipul camerei	Greutate mică: max. 10g

Dimensiune suprafață/la baza cameră 35x7mm	Dimensiune 31x22mm, 25.8x20.8 și 22x17mm, în funcție de tipul camerei	Diametrul la bază: max. bază 34mm x 26.7mm
Înălțime cameră 13,2mm	Nu se menționează	Înălțime max. 13.5mm
Diametru membrană silicon 12.0 mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8mm în funcție de tipul camerei mm	Diametrul membranei de silicon: max. 12.7mm
Cateter disponibil atât în varianta atât în varianta de 6,5F, cât și 8,5F	Cateter nu este disponibil în în varianta de 8.5F	Produs oferat: 6.5 și 8 Fr. Nu conține varianta de 8,5F
Volum intern 0,5mL	Volum intern maxim 0,3mL	Volum interior: max. 0.53 ml
Dimensiunea mică	Nu se menționează existența dimensiunii standard	Profil redus
Greutate cameră: 4,7 gr	Greutate cameră: 2.9g, 5.0 g și 7.6g în funcție de tipul camerei	Greutate mică: max. 5.9g
Dimensiune suprafață/la baza camera 30x22mm	Dimensiune 31x22mm, 25.8x20.8 și 22x17mm, în funcție de tipul camerei	Diametrul la bază: max. bază 34mm x 26.7mm
Înălțime cameră 10,6 mm	Nu se menționează	Înălțime max. 12 mm
Diametru membrană silicon 9,5mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8 mm în funcție de tipul camerei	Diametrul membranei de silicon: max. 13 mm
Cateter disponibil atât în varianta 6,5 F, cât și deb 8,5 F	Cateterul nu este disponibil în varianta 8.5F	Produs oferat: 6.5 și 8 Fr, NU conține varianta de 8,5 F
Lungime cateter 800 mm	Lungime cateter 600 și 800 mm în funcție de tipul camerei	Maxim 780 mm
Fiecare cateter cu camera implantabilă conține setul de implantare format din: -1 ac de puncție 18G x70mm	Setul NU conține ac de puncție	Nu se menționează lungimea de 70mm
1 ridicător de venă	Conține 1 ridicător de venă	Nu conține ridicător de venă
1 introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”
1ghd in j de 0,035 și 500m lungime	1ghd in j de 0,036 și 600m lungime	Nu se menționează lungimea ghidului
2 ace drepte 22G x 30 mm	Setul NU conține ace drepte	Setul conține doar un ac drept
1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 20G x 20 mm	Setul NU conține ac de administrare huber	Nu conține 1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fizare 20G x 20mm
Nu conține latex, pvc și DEHP	Nu se menționează	Conține latex
Termen de valabilitate de 5 ani de la data producerii	Nu se menționează	Nu se menționează

Pentru lotul 104:

Specificații solicitate în caietul de sarcini	Specificații oferate de
Cateter cu camere implantabile 4.5F, 5F și 6F	Conform fișei tehnice nu dispun de cateter de 4.5F și 6F
Camera conține două puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică
Material: rezervor din titan îmbrăcat în EPOXY	Conform fișei tehnice rezervor din titan îmbrăcat în polioximetilenă (POM)
Rezistență la injectare sub presiune de	Nu se menționează nimic cu privire la

max. 325 psi (22,4 bari)	această caracteristică
Greutate camera 3gr	Greutate cameră: 2.9g; 5.0g și 7.6g în funcție de tipul camerei
Dimensiune 22 x 18 mm	Dimensiune 31 x 22 mm, 25.8 x 20.8 și 22x17mm în funcție de tipul camerei
Înălțime cameră 8.7mm	Nu se menționează
Diametru membrană silicon 7.6mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8 mm în funcție de tipul camerei
Volum intern 0.15mL	Volum intern maxim 0,3mL în funcție de tipul camerei
Include setul de accesorii pentru implantare format din: -1ac de puncție Seldinger	Setul NU conține ac de puncție
1 introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”
2 ace hipodermice 22Gx30mm	Setul nu conține 2 ace hipodermice 22Gx30mm
1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 22G x 15 mm	Setul NU conține 1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 22G x 15 mm
Nu conține latex, pvc și DEPH	Nu se menționează

Mai mult arată petenta, la cap IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, alin. (2), se prevede că „Ofertantul va elabora propunerea tehnică astfel încât aceasta să respecte, în totalitate, cerințele prevăzute în caietul de sarcini” și, în consecință, apreciază că prevederile descriptive din caietul de sarcini ar fi trebuit respectate în totalitate, tocmai pentru a respecta prevederea de mai jos din caietul de sarcini:

„Obiectivul general al acestei achiziții avut în veder, îl constituie ocrotirea sănătății populației prin intermediul unui act medical sigur, steril și asigurarea celor mai bune condiții de tratare a pacienților prin utilizarea de produse de calitate, indubitabile, de cea mai bună calitate, astfel încât, profesioniștii implicați în girarea sănătății pacienților să-și exercite munca, fără compromisuri. Prin intermediul acestei achiziții se urmărește ocrotirea drepturilor pacientului și realizarea actelor medicale la cele mai înalte standarde prin utilizarea de materiale de calitate, performante, achiziționate în condițiile legii, cu respectarea celui mai bun raport calitate-preț. Pacienții au dreptul la îngrijiri medicale de cel mai înalt profesionalism de care societatea dispune, în conformitate cu resursele umane, financiare și materiale”.

Prin urmare, conchide contestatoarea, fiind nerespectată documentația de atribuire (prevederile din fișa de date a achiziției și ale caietului de sarcini), autoritatea contractantă trebuia să aplice prevederile art. 137 alin. (3), lit. a) din H.G. nr. 395/2016, care dispune că „Oferta este considerată neconformă dacă nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini” și cele ale art. 137 alin. (1) din același act normativ, potrivit cărora „Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme”.

Susține că singura decizie legală era de respingere a celor două oferte, pe motive de neconformitate, conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere motivele mai sus prezentate, solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată și, în consecință:

- să constate că, în mod eronat, autoritatea contractantă a declarat conforme, pentru loturile 103 și 104, propunerile tehnice depuse de ofertanții SRL și SRL;
- să dispună anularea raportului final al procedurii nr. 1558/27.03.2024 aferent loturilor 103 și 104 și a tuturor documentelor ce au urmat acestuia, emise de autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENTĂ CRAIOVA;
- să dispună ca autoritatea contractantă să demareze reevaluarea ofertelor tehnice depuse pentru lotul 103 și 104, castigatoare pe locurile 1 și 2, luând astfel măsuri de remediere, în conformitate cu prevederile legale și cerințele minimale ale documentației de atribuire menționate mai sus.

În drept, au fost invocate art. 2, pct. (1), art. 8 pct (1), art. 10 din Legea nr. 101/2016 și art. 49 din Legea nr. 98/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 10709/10.04.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 22295/10.04.2024, Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova a solicitat respingerea, ca neîntemeiată a contestației formulată de SRL, argumentând că, la întocmirea raportului procedurii înregistrat sub nr. 1558/27.03.2024, comisia de evaluare a respectat prevederile legale, respectiv, art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

Subliniază faptul că, astfel, autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și b) oferta respectivă a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile privind capacitatea și, dacă este cazul, criteriile de selecție și nu se află sub incidența motivelor de excludere, comisia de evaluare având obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, propunerea tehnică trebuind să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.

Atașat acestui document, achizițarea a mis Consiliului punctul de vedere al comisiei de evaluare privind contestația nr. 697/01.04.2024, depusă de SRL, în care se arată următoarele:

- Pentru lotul 103 Set acces vascular central CPP T - PORT - PUR, compatibil RMN adult - Cameră implantabilă cu cateter disponibil în varianta de 6,5 F și 8,5 F.

Cateter cu camera implantabilă pentru administrare de chimioterapice, antibiotice, nutriție parenterală, prelevare sanguină, ...fuzii. Camera conține trei puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună; material: rezervor din titan îmbrăcat în polysulfone (PSU) rezistentă la injectare sub presiune de max 325 psi (22.4 bari), prevăzută cu cateter radioopac din silicon cu marcaj la fiecare 5 cm pentru a facilita implantarea, conține un inel de conectare radiopaque fiabil cu protecție anti kink, design anatomie pentru o inserție cât mai ușoară și pentru confortul pacientului, camera este prevăzută cu o membrană din silicon medical, de înaltă

calitate, ce permite un număr cât mai mare de puncții. Compatibile CT, RMN. Tehnica de implantare este Seldinger. Camerele și cateterelșe sunt disponibile în următoarele dimensiuni:

a) dimensiunea standard (greutate cameră 9gr. Dimensiune suprafața/la bază camera 35 x 27 mm, înălțime camera 13.2mm, diametru membrană silicon 12 mm, volum intern 0,5ml). Cateter disponibil atât în varianta de 6,5 F, cât și 8.5 F din silicon, lungime 800mm.

b) Dimensiunea mică (greutate cameră 4.7 gr., dimensiune suprafață /la bază camera 30 x 22 mm, înălțime cameră 10.6 mm, diametru membrana silicon 9,5 mm, volum intern 0.25 ml). Cateter disponibil atât în varianta de 6,5 F, cât și de 8,5 F din silicon, lungime 800mm.

Fiecare cateter cu cameră implantabilă conține setul de implantare format din : 1 ac de puncție 18G X 70 MM; 1 introducător tip „tear-away” L 180/140mm; 1 ghd în J de 0,035 și 500mm lungime; 1 seringă X 10 ml; o 1 tijă de tunelizare; o 1 ridicător de venă; 2 ace drepte 22G x 30 mm; 1 ac de administrare tip Huber, prevăzut cu aripioare de fixare 20G x 20mm;

Nu conțin latex, pvc și DEHP. Termen de valabilitate de 5 ani de la data producerii.

Autoritatea contractantă a „reevaluat” propunerea tehnică și fișa tehnică depuse de și SC SRL și a constatat că este conformă caietului de sarcini

Produsul Set acces vascular central CPP T - PORT – PUR, compatibil RMN adult depus de SC prin propunerea tehnică și prin lisa tehnică corespunde cerințelor solicitate;

În cazul produsului calificat pe locul 2, Set acces vascular central CPP I - PORT – PUR, compatibil RMN adult depus de SC - SRL prin fișa tehnică și prin propunerea tehnică corespunde cerințelor solicitate.

Pentru lotul 104 „Set acces vascular central CPP T - PORT - PUR, compatibil RMN copii” - Cateter cu cameră implantabilă pentru administrare de chimioterapice, antibiotice, nutriție parenterală, prelevare sanguină, ...fuzii. Cateter cu cameră implantabilă 4.5, 5F și 6F . Camera conține două puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună; material: rezervor din titan îmbrăcat în EPOXY, rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22.4 bari); greutate 3g; dimensiune: 22 x 18 mm; înălțime 8,7 mm; manșon silicon diametru: 7.6 mm; volum intern: 0.15 ml; compatibile CT, rezistente la injectare sub presiune de max. 325 psi (22.4 bari); nu conțin latex, pvc și DEHP. Include setul de accesorii pentru implantare format din:

o 1 ac de puncție Seldinger; o 1 introducător tip „tear-away”; o 1 ghid în J cu dispenser; o 1 ridicător de venă; o 1 seringă x10ml; o 2 ace hipodermice 22Gx30mm; o 1 ac de administrare tip Huber, prevăzut cu aripioare de fixare 22GX15mm.

Nu conțin latex, pvc și DEHP.

Autoritatea contractantă a „reevaluat propunerea tehnică” și fișa tehnică a ofertantului și a constatat că este conformă caietului de

sarcini. Produsul Set acces vascular central CPP T - PORT - PUR, compatibil RMN adult depus de SC prin fișa tehnică și prin propunerea tehnică corespunde cerințelor solicitate.

Concluzionează comisia de evaluare astfel: „*contestatia facută de S.C..... SRL nu se admite așa cum este formulată*”.

Atașat exemplarului original al contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210095686/1, în sumă de 3.948,00 lei, eliberată la data de 01.04.2024 de CEC Bank – Sucursala Timișoara.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, pe loturi, în vederea încheierii unui „Acord-cadru achiziție materiale sanitare”, cod CPV 33141000-1 (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare nr., criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 257.057.915,00 lei, fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată în 321 loturi, iar SRL a formulat critici cu privire la lotul nr. 103 – „Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN adult”, având o valoare estimată cuprinsă între 1974 și 493500 lei, fără TVA, și cu privire la lotul nr. 104 – „Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN copii” cu o valoare estimată cuprinsă între 1974 și 493500 lei, fără TVA.

În cadrul procedurii de atribuire au depus oferte 3 operatori economici, pentru lotul 103, și 2 operatori economici, pentru lotul 104, printre care și contestatorul din prezenta cauză, așa cum rezultă din documentele achiziției.

După evaluarea ofertelor, autoritatea contractantă a stabilit rezultatul final în ceea ce privește ofertele depuse de către contestator, la cele 2 loturi, consemnat în raportul procedurii nr. 1558/27.03.2024, potrivit căruia oferta contestatoarei a fost clasată pe locul 3 la lotul 103 și pe locul 2 la lotul 104.

Nemulțumit de acest rezultat al procedurii, pentru ambele loturi, comunicat prin SEAP în data de 27.03.2024, operatorul economic SRL a depus prezenta contestație.

Criticile contestatorului îi vizează pe ofertantul clasat pe locul 1 - SRL și pe cel clasat pe locul 2 - SRL, la lotul 103, și pe ofertantul clasat pe locul 1 - SRL, la lotul 104, în sensul că aceștia nu au respectat anumite cerințe din caietul de sarcini. Contestatorul consideră că ofertele clasate pe primele 2 locuri, la lotul 103, și oferta clasată pe locul 1, la lotul 104, sunt neconforme și trebuie respinse.

În soluționarea cauzei, Consiliul reține următoarele:

Prin fișa de date s-a stabilit:

„IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Ofertantul are obligația de a prezenta propunerea tehnică astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice prevăzute în Caietul de sarcini, astfel propunerea tehnică va conține o anexa ce va cuprinde un comentariu, articol cu articol, al specificațiilor tehnice continute în Caietul de sarcini, prin care

sa se demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu specificatiile respective.

Ofertantul va elabora propunerea tehnica astfel încât aceasta sa respecte în totalitate cerintele prevazute în caietul de sarcini, mentionandu-se: nr. lot, denumire lot, U.M., cantitate maxima, descriere, perioada min. de garantie/termen de valabilitate, loc livrare, termen de livrare (Formular nr. 2)."

În caietul de sarcini, autoritatea contractantă a menționat:

„Lotul 103

Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN adult:

Camera implantabilă cu cateter disponibil în varianta de 6,5F și 8,5

Camera conține trei puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună

Material rezervor din titan îmbrăcat în polysulfone (PSU)

Rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22,4 bari)

Prevăzută cu cateter radioopac

Dimensiunea standard

Greutate cameră 9 gr

Dimensiune suprafață/la baza cameră 35x27mm

Înălțime cameră 13,2mm

Diametru membrană silicon 12.0 mm

Cateter disponibil atât în varianta de 6,5F, cât și 8,5F

Volum intern 0,5mL

Dimensiunea mică

Greutate cameră: 4,7 gr

Dimensiune suprafață/la baza camera 30x22mm

Înălțime cameră 10,6 mm

Diametru membrană silicon 9,5mm

Cateter disponibil atât în varianta de 6,5 F, cât și de 8,5 F

Lungime cateter 800 mm

Fiecare cateter cu camera implantabilă conține setul de implantare format din:

-1 ac de puncție 18G x70mm

- 1 ridicător de venă

- 1 introducător tip „tear-away”

- 1ghd in J de 0,035 și 500m lungime

- 2 ace drepte 22G x 30 mm

- 1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 20G x 20 mm

Nu conține latex, pvc și DEHP

Termen de valabilitate de 5 ani de la data producerii.

Lotul 104

Set acces vascular central CPP T – PORT – PUR, compatibil RMN copii:

Cateter cu camere implantabile 4.5F, 5F și 6F

Camera conține două puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună

Material: rezervor din titan îmbrăcat în EPOXY

Rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22,4 bari)

Greutate camera 3gr

Dimensiune 22 x 18 mm

Înălțime cameră 8,7mm

Diametru membrană silicon 7,6mm

Volum intern 0,15ml

Include setul de accesorii pentru implantare format din:

- 1 ac de puncție Seldinger

- 1 introducător tip „tear-away”

- 2 ace hipodermice 22Gx30mm

- 1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 22G x 15 mm

Nu conține latex, pvc și DEHP.”

În data de 27.03.2024, contestatorul a solicitat acces la propunerile tehnice ale ofertanților declarați conformi și situați pe pozițiile 1 și 2, la lotul 103, și pe poziția 1 la lotul 104. Autoritatea contractantă a pus la dispoziție contestatorului documentele solicitate și în urma studierii acestora, acesta a constatat următoarele neconcordanțe majore față de solicitările caietului de sarcini:

Pentru lotul 103:

Specificații solicitate în caietul de sarcini	Specificații oferite de	Specificații oferta-.....
Cameră implantabilă cu cateter disponibil în varianta de 6,5F și 8,5	Conform fișei tehnice nu dispun de cateter de 8.5F	Produs oferit: 6,5 și 8 F, NU conține varianta de 8,5F
Camera conține trei puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică
Material rezervor din titan îmbrăcat în polysulfone (PSU)	Conform fișei tehnice rezervor din titan îmbrăcat în polioximetilenă (POM)	Material: plastic (MBS) + titan
Rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22,4 bari)	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Rezistența la presiune de maxim 300psi
Prevăzută cu cateter radioopac	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică	Nu se menționează radioopacitatea cateterului
Dimensiunea standard	Nu se menționează existența dimensiunii standard	Profil înalt
Greutate cameră 9 gr	Greutate cameră: 2.9g, 5.0g și 7.6g, în funcție de tipul camerei	Greutate mică: max. 10g
Dimensiune suprafață/la baza cameră 35x7mm	Dimensiune 31x22mm, 25.8x20.8 și 22x17mm, în funcție de tipul camerei	Diametrul la bază: max. bază 34mm x 26.7mm
Înălțime cameră 13,2mm	Nu se menționează	Înălțime max. 13.5mm
Diametru membrană silicon 12.0 mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8mm în funcție de tipul camerei mm	Diametrul membranei de silicon: max. 12.7mm
Cateter disponibil atât în varianta atât în varianta de 6,5F, cât și 8,5F	Cateter nu este disponibil în în varianta de 8.5F	Produs oferit: 6.5 și 8 Fr. Nu conține varianta de 8,5F
Volum intern 0,5mL	Volum intern maxim 0,3mL	Volum interior: max. 0.53 ml
Dimensiunea mică	Nu se menționează existența dimensiunii standard	Profil redus
Greutate cameră: 4,7 gr	Greutate cameră: 2.9g, 5.0	Greutate mică: max. 5.9g

	g și 7.6g în funcție de tipul camerei	
Dimensiune suprafață/la baza camera 30x22mm	Dimensiune 31x22mm, 25.8x20.8 și 22x17mm, în funcție de tipul camerei	Diametrul la bază: max. bază 34mm x 26.7mm
Înălțime cameră 10,6 mm	Nu se menționează	Înălțime max. 12 mm
Diametru membrană silicon 9,5mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8 mm în funcție de tipul camerei	Diametrul membranei de silicon: max. 13 mm
Cateter disponibil atât în varianta 6,5 F, cât și deb 8,5 F	Cateterul nu este disponibil în varianta 8.5F	Produs oferat: 6.5 și 8 Fr, NU conține varianta de 8,5 F
Lungime cateter 800 mm	Lungime cateter 600 și 800 mm în funcție de tipul camerei	Maxim 780 mm
Fiecare cateter cu camera implantabilă conține setul de implantare format din: -1 ac de puncție 18G x70mm	Setul NU conține ac de puncție	Nu se menționează lungimea de 70mm
1 ridicător de venă	Conține 1 ridicător de venă	Nu conține ridicător de venă
1 introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”
1ghd in j de 0,035 și 500m lungime	1ghd in j de 0,036 și 600m lungime	Nu se menționează lungimea ghidului
2 ace drepte 22G x 30 mm	Setul NU conține ace drepte	Setul conține doar un ac drept
1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 20G x 20 mm	Setul NU conține ac de administrare huber	Nu conține 1 ac de administrare tip Huber prevăzut cu aripioare de fixare 20G x 20mm
Nu conține latex, pvc și DEHP	Nu se menționează	Conține latex
Termen de valabilitate de 5 ani de la data producerii	Nu se menționează	Nu se menționează

Pentru lotul 104:

Specificații solicitate în caietul de sarcini	Specificații oferite de
Cateter cu camere implantabile 4.5F, 5F și 6F	Conform fișei tehnice nu dispun de cateter de 4.5F și 6F
Camera conține două puncte de sutură pentru o fixare cât mai bună	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică
Material: rezervor din titan îmbrăcat în EPOXY	Conform fișei tehnice rezervor din titan îmbrăcat în polioximetilenă (POM)
Rezistență la injectare sub presiune de max. 325 psi (22,4 bari)	Nu se menționează nimic cu privire la această caracteristică
Greutate camera 3gr	Greutate cameră: 2.9g; 5.0g și 7.6g în funcție de tipul camerei
Dimensiune 22 x 18 mm	Dimensiune 31 x 22 mm, 25.8 x 20.8 și 22x17mm în funcție de tipul camerei
Înălțime cameră 8.7mm	Nu se menționează
Diametru membrană silicon 7.6mm	Diametru membrană silicon 12.1, 10.5 și 8 mm în funcție de tipul camerei
Volum intern 0.15mL	Volum intern maxim 0,3mL în funcție de tipul camerei
Include setul de accesorii pentru implantare format din: -1ac de puncție Seldinger	Setul NU conține ac de puncție
1 introducător tip „tear-away”	Nu conține introducător tip „tear-away”
2 ace hipodermice 22Gx30mm	Setul nu conține 2 ace hipodermice 22Gx30mm
1 ac de administrare tip Huber prevăzut	Setul NU conține 1 ac de administrare tip

cu aripioare de fixare 22G x 15 mm	Huber prevăzut cu aripioare de fixare 22G x 15 mm
Nu conține latex, pvc și DEPH	Nu se menționează

După primirea contestației, autoritatea contractantă a făcut o reevaluare a celor doi ofertanți, fără a anula documentele existente și întocmirea altora noi din care să reiasă că cerințele caietului de sarcini sunt îndeplinite și nu sunt întemeiate criticile contestatorului. Autoritatea contractantă s-a rezumat la a face o simplă afirmație în punctul de vedere, fără a întocmi un document (proces verbal de reevaluare a ofertelor) în care să menționeze unde se regăsesc cerințele din caietul de sarcini (pe care contestatorul le consideră neîndeplinite) în fișele tehnice prezentate de cei 2 ofertanți criticați.

Având în vedere această situație, Consiliul consideră că autoritatea contractantă trebuie să facă o reevaluare corectă prin analizarea tuturor neconformităților constatate de contestator și să demonstreze că toate criticile acestuia nu sunt întemeiate. Consiliul nu poate să se substituie comisiei de evaluare și să facă reevaluarea ofertelor contestate prin solicitarea de clarificări.

Consiliul a analizat fișele tehnice ale ofertanților criticați și a constatat că se confirmă cele reclamate de contestator, neexistând documente care să probeze îndeplinirea specificațiilor tehnice.

Consiliul apreciază că, în speță, este important a se stabili dacă fișele tehnice respectă cerințele tehnice din caietul de sarcini, neputând fi reținute susținerile autorității contractante care sunt pur speculative.

Ca urmare, comisia de evaluare trebuie să solicite clarificări în acest sens, inclusiv depunerea de documente probante (cum ar fi certificate de conformitate de la producător, adrese de confirmare, etc.), prin aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016. Numai după analizarea răspunsurilor privind acest aspect, comisia de evaluare va putea stabili caracterul conform/neconform al acestor oferte.

Consiliul apreciază că, în speță, se impune, prin solicitarea de clarificări cu ofertanții criticați [art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016], stabilirea în mod clar a specificațiilor tehnice din fișele tehnice, care îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini.

Nefiind contestată în termenul legal, documentația de atribuire și-a consolidat forța obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru ofertanți.

În prezenta procedură de atribuire, prevederile caietului de sarcini nu au fost contestate de către ofertați în termenul legal avut la dispoziție, astfel că acestea și-au dobândit forța obligatorie atât pentru ofertanți, care aveau obligația de a prezenta oferta în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă, care avea obligația de a verifica conformitatea propunerilor tehnice prin raportare la cerințele expres stabilite în caietul de sarcini.

Contrar opiniei achizitoarei, particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și, mai ales, din partea celor care doresc să obțină aceste contracte. În aceste condiții, orice operator economic interesat să participe la o astfel de procedură trebuie să manifeste o

diligență sporită, încât să nu existe suspiciuni sau neclarități cu privire la oferta sa.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul consideră că este obligația celor 2 ofertanți să demonstreze îndeplinirea cerințelor în discuție, având în vedere dispozițiile art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră *„În cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice”*. Cei doi ofertanți nu demonstrează în cadrul propunerii tehnice că fișele tehnice criticate pot să îndeplinească cerințele din caietul de sarcini, deși obligația legală le aparține.

Analizând critica autoarei contestației referitoare la concluzia autorității contractante în legătură cu ofertele celor 2 operatori economici clasați înaintea sa, Consiliul constată că pentru aprecierea caracterului întemeiat sau neîntemeiat al acesteia, este necesar să se stabilească dacă fișele tehnice respectă caietul de sarcini.

Doar prin anexarea fișelor tehnice la propunerile tehnice, de către cei doi ofertanți, nu se respectă cerințele documentației de atribuire și a legislației în vigoare.

În consecință, Consiliul apreciază că, în legătură cu aspectele în discuție, autoritatea contractantă trebuie să solicite clarificări celor 2 ofertanți.

În legătură cu criticile admise, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Astfel cum rezultă din reglementarea modului de derulare a procedurii de atribuire, în special din SECȚIUNEA a 10-a Procesul de verificare și evaluare din normele de aplicare a legii privind achizițiile publice, autoritatea contractantă este responsabilă cu evaluarea ofertelor și are obligația legală de a le verifica atent, cu respectarea principiilor aplicabile în materia achizițiilor publice. Astfel, potrivit art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, *„Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implica”*.

Pentru a da eficiență acestei obligații, legiuitorul a stabilit printre obligațiile comisiei de evaluare a ofertelor și pe cea de clarificare a conținutului acesteia, obligație menționată la art. 134 alin. (1) din același act normativ: *„Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte”*.

În vederea promovării concurenței, comisia de evaluare are obligația să efectueze acele demersuri care să conducă la lămurirea aspectelor rezultate din analiza ofertelor.

Această obligație legală de clarificare a fost încălcată în speță de autoritatea contractantă în condițiile în care nu a întreprins demersul minimal de a solicita clarificări ofertanților cu privire la aspectele constatate.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 75 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu cele ale art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin HG nr. 395/2016, care dispun că ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, iar atribuțiile comisiei de evaluare, enumerate la art. 127 alin. (1) din aceleași norme ale Guvernului, o includ și pe aceea de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertelor depuse de primii doi clasati, sunt fondate, urmând să fie admise.

Potrivit art. 133 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 *„(1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică; (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv”*.

Raportând activitatea comisiei de evaluare, evocată anterior, la dispozițiile legale amintite, Consiliul reține că aceasta s-a desfășurat cu nerespectarea prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice prin ignorarea propriilor cerințe menționate în caietul de sarcini.

Consiliul apreciază că revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile legale. Așadar, deficiențele unei oferte nu pot fi indiferente autorității contractante, la fel și consecințele semnării contractului cu o societate a cărei ofertă este necorespunzătoare.

În concluzie, se constată că evaluarea realizată de autoritate a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune clarificarea cu ofertanții amintiți a aspectelor în referință, pentru a permite realizarea unei evaluări obiective a ofertelor, sub aspectele reclamate.

Jurisprudența Consiliului este constantă în sensul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea/respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, autoritatea contractantă trebuie să acorde ofertanților efectiv dreptul de a își demonstra cu claritate calificarea, respectiv conformitatea ofertei.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare.

Ca urmare, comisia de evaluare trebuie să solicite clarificări în acest sens, inclusiv depunerea de documente probante, prin aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliu va admite, în parte, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu și va anula, în parte, raportul procedurii de atribuire nr. 1558/27.03.2024, precum și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la ofertele primilor 2 clasați depuse pentru lotul 103 și la oferta primului clasat depusă pentru lotul 104 și la aplicarea criteriului de atribuire pentru loturile 103 și 104 și va obliga autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea acestei decizii, să reevalueze ofertele celor 2 ofertanți, conform celor reținute în motivare.

Având în vedere soluția ce urmează a fi pronunțată, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de SRL și SRL, Consiliul va respinge ca nefondat capătul de cerere referitor la constatarea neconformității ofertelor anterior menționate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, raportul procedurii de atribuire nr. 1558/27.03.2024, precum și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la ofertele primilor 2 clasați depuse pentru lotul 103 și la oferta primului clasat depusă pentru lotul 104 și la aplicarea criteriului de atribuire pentru loturile 103 și 104 și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea acestei decizii, să reevalueze ofertele celor 2 ofertanți, conform celor reținute în motivare.

Respinge ca nefondat capătul de cerere referitor la constatarea neconformității ofertelor anterior menționate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.