

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1997/C3/2225

Data: 07.09.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. 44583/25.08.2021, înaintată de SOCADANCE MD S.R.L., cu sediul în Pitești, Calea Craiovei, bl. 40 BIS, sc. C, et. 2, ap. 10, județul Argeș, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J03/271/2006, având CUI 18392942, reprezentată legal prin administrator Sorin-Costinel Popescu, formulată împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 175/19.08.2021, întocmit de autoritatea contractantă COMUNA TILEAGD, cu sediul în Tileagd, str. Trandafirilor, nr. 1088, cp 417585, județul Bihor, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Furnizare echipamente de protecție medicală în cadrul proiectului *Creșterea capacității de răspuns la răspândirea virusului COVID – 19 în unitățile de învățământ*”, COD SMIS: 148671, Lot – 1 – Furnizare echipamente de protecție individuală, inițiată cu anunțul de participare simplificat nr. SCN1082986, publicat în SEAP la 10.03.2021, s-a solicitat:

”i. Anularea raportului procedurii nr. 175 din 19.08.2021, în parte și a actelor subsecvente acestuia, și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor Legii nr. 98/2006 și HG nr. 395/2006, cu privire la evaluarea ofertelor, în special pe cea declarată câștigătoare și clasată pe locul 1 care este neconformă întrucât produsul ofertat este total diferit față de produsul solicitat prin Caietul de Sarcini;

ii. Întoarcerea procedurii în faza de evaluare tehnică și reevaluarea ofertei tehnice a operatorului economic Ana Invest & Research S.R.L. („A.I.R.”), cu analizarea ofertei din punct de vedere tehnic, conform cerințelor din caietul de sarcini și declararea acesteia ca neconformă”.

Prin adresa nr. 48/02.09.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 46734/06.09.2021, SC ANA INVEST & RESEARCH S.R.L., cu sediul în Bistrița, str. Vasile Goldiș, nr. 3, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J06/1118/2019, având CUI 41568246, reprezentată legal prin administrator Silviu Rus, a transmis o Cerere de

intervenție în interes propriu ca urmare a contestației formulate de SOCADANCE MD S.R.L., solicitând încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție în interes propriu și admiterea cererii, iar pe fond respingerea contestației depusă de SC SOCADANCE MD S.R.L., menținerea, ca temeinic și legal, a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și continuarea procedurii de atribuire prin încheierea contractului cu ofertantul declarat câștigător.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SOCADANCE MD S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA TILEAGD.

Obligă autoritatea contractantă la anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 175/19.08.2021, respectiv partea referitoare la oferta ANA INVEST & RESEARCH S.R.L., și la anularea adreselor prin care a fost comunicată declararea câștigătoare a acestei oferte, pentru lotul 1. Dispune reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus, în termen de 12 de zile de la comunicarea prezentei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de ANA INVEST & RESEARCH S.R.L., ca intervenție accesorie, și o respinge pe fond.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.