

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ... SRL, cu sediul ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată legal de doamna ... - director general și convențional de ..., cu sediul profesional în ..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare „...”- lotul 17, cod CPV 33100000-1, cu data-limită de depunere a ofertelor 25.07.2024, anunț de participare nr. ..., organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, în principal, remedierea aspectelor de nelegalitate cu privire la documentația de atribuire aferentă lotului 17, iar în subsidiar, anularea lotului 17, în măsura în care se va aprecia că nu sunt posibile măsuri de remediere.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică anumite cerințe cuprinse în documentația de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă ..., la lotul 17, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă.

În urma contestației, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ..., prin care arată că a anulat lotului 17 al procedurii de atribuire.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 17.06.2024,

autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea încheierii unui contract de „...”.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează documentația de atribuire aferentă lotului 17.

Consiliul ține seama de demersul anulării lotului 17 realizat de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, anulare operată și SEAP, la anunțul de participare nr. Motivarea anulării se regăsește în punctul de vedere nr. ... transmis către Consiliu:

„După analiza pe fond a criticilor Contestatoarei și a clarificărilor formulate de potențialul ofertant care a solicitat clarificări prin intermediul platformei SEAP, subscrisa ... a constatat faptul că nu se pot adopta eventuale măsuri de remediere care să accesibilizeze participarea potențialilor ofertanți la procedura pentru acest lot, astfel că va dispune ANULAREA PROCEDURII pentru lotul 17, refacerea documentației de atribuire și republicarea acesteia într-un mod cât mai transparent pentru a permite accesul liber și nerestricționat de anumite specificații sau cerințe care ar îngreuna o eventuală participare.”

În condițiile expuse, care probează dincolo de orice îndoială că autoritatea contractantă a adoptat măsura anulării lotului 17, măsură care vizează implicit anularea documentației de atribuire, Consiliul stabilește că prezenta contestație a rămas fără obiect. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, organul jurisdicțional urmează a respinge contestația formulată de către ... SRL înregistrată la Consiliu cu nr. ..., în contradictoriu cu Serviciul de ..., ca rămasă fără obiect, fără a mai fi necesară cercetarea fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația ... SRL nr. ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată practica deciziei,
...

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.