



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 309/308/03.04.2017, transmisă succesiv, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12034/04.04.2017 și respectiv sub nr. 12202/05.04.2017, SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator ..., a contestat actele administrative T135/27.03.2017 și T168/23.02.2017, reprezentând „comunicare reevaluare etapă documente justificative din DUAE” și respectiv „comunicare evaluare etapa financiară și solicitare documente justificative din DUAE”, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de reparații la Nava Școală «Mircea»”, respectiv Lot 2 – „Servicii de reparații mașina pas”, Lot 3 – „Servicii de înlocuire manevre curente metalice” și Lot 4 – „Servicii de reparații comandă navigație Nava Școală Mircea”, cod CPV 50241000-6 (Rev. 2), organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii, a adresei T135/27.03.2017 și T168/23.02.2017 și a raportului de atribuire privind decizia de respingere a ofertei noastre, ca inacceptabilă și neconformă, precum și în cea privind decizia de desemnare a ofertei câștigătoare, ca fiind netemeinice și nelegale” și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții cu calitate de operator economic implicat în procedură cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii cu rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 309/308/03.04.2017, transmisă succesiv, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12034/04.04.2017 și respectiv sub nr. 12202/05.04.2017, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva actelor administrative T135/27.03.2017 și T168/23.02.2017, reprezentând „comunicare reevaluare etapă documente justificative din DUAE” și respectiv „comunicare evaluare etapa financiară și solicitare documente justificative din DUAE”, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de reparații la Nava Școală «Mircea»”, respectiv Lot 2 – „Servicii de reparații mașina pas”, Lot 3 – „Servicii de înlocuire manevre curente metalice” și Lot 4 – „Servicii de reparații comandă navigație Nava Școală Mircea”, s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii, a adresei T135/27.03.2017 și T168/23.02.2017 și a raportului de atribuire privind decizia de respingere a ofertei noastre, ca inacceptabilă și neconformă, precum și în cea privind decizia de desemnare a ofertei câștigătoare, ca fiind netemeinice și nelegale” și „obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții cu calitate de operator economic implicat în procedură cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii cu rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua”.

În fapt, contestatoarea critică deciziile autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, pentru loturile 2, 3 și 4, ca fiind nefondate și lipsite de temei legal, întrucât fișa de date a achiziției nu conține referiri clare la un anumit cod CEAN, iar pe de altă parte societatea sa a desfășurat servicii similare și deține experiența necesară, know-how și personal calificat (ofițeri mecanici, ofițeri punte și electroniști).

În drept, contestatoarea a invocat Legea nr. 101/2016.

În dovedire, contestatoarea a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de reparații la Nava Școală «Mircea»”, cod CPV 50241000-6 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../02.03.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 14.03.2017 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 497.000 fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată pe 8 loturi, prin contestația care face obiectul prezentului dosar, fiind contestate Lotul 2 – „Servicii de reparații mașina pas” (cu o valoare estimată, fără TVA, de 60.000 lei), Lotul 3 – „Servicii de înlocuire manevre curente metalice” (cu o valoare estimată, fără TVA, de 30.000 lei) și Lotul 4 – „Servicii de reparații comandă navigație Nava Școală Mircea” (cu o valoare estimată, fără TVA, de 50.000 lei).

Prin adresa nr. 325/06.04.2017, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 12538/06.04.2017, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv dl. ..., contestatoarea solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestația nr. 308/03.04.2017, formulată în cadrul procedurii de atribuire ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP „a invitației de participare nr. .../02.03.2017”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET