



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 168/C6/1076

Data: 12.04.2017

Prin contestația nr. 3300/10.04.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.12953/10.04.2017, formulată de SC RTB FUND CONSULTING S.R.L., cu sediul în sat Cherchejeni, str.Principală nr.70, comuna Blăndești, jud.Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/334/2014, având CUI RO33679715, reprezentată prin administrator George Ionuț Turcu, împotriva documentației de atribuire, emisă de COMUNA MANOLEASA, cu sediul în comuna Manoleasa, jud.Botoșani, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție având ca obiect „Servicii de proiectare și Execuție de lucrări pentru obiectivul «Reabilitare și modernizare Școala Primară nr.4 Sadoveni, comuna Manoleasa, jud.Botoșani»”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de suspendare a procedurii de achiziție până la
soluționarea contestației, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub numărul de mai sus, formulată de SC RTB FUND CONSULTING S.R.L. împotriva documentației de atribuire, emisă de COMUNA MANOLEASA, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție având ca obiect „Servicii de proiectare și Execuție de lucrări pentru obiectivul «Reabilitare și modernizare Școala Primară nr.4 Sadoveni, comuna Manoleasa, jud.Botoșani»” s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În susținerea cererii sale, contestatorul arată că menținerea factorului de evaluare „experiența experților cheie”, apreciat ca restrictiv și nelegal, îi prejudiciază grav interesul de a participa la procedură, fiindu-i practic restricționat accesul la procedură.

Cu privire la noțiunea de caz bine justificat, precizează contestatorul că acesta presupune existența unor împrejurări legate de starea de fapt și de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului atacat, având în vedere dispozițiile art.2 din Legea nr.101/2004.

În ceea ce privește paguba iminentă, contestatorul arată că aceasta trebuie înțeleasă în sensul prevăzut de art.2 alin.2 lit.ș din Legea nr.554/2004, respectiv acela de prejudiciu material viitor și previzibil. În speță, continuarea procedurii de atribuire pune orice operator economic interesat să participe la procedură, apreciază S.C. RTB FUND CONSULTING S.R.L. în fața unui prejudiciu material viitor și previzibil.

Iminența pagubei în condițiile în care procedura de licitație s-ar desfășura în condițiile actuale, după cum se susține, este evidentă atât din perspectiva interesului public, cât și al intereselor S.C. RTB FUND CONSULTING S.R.L., câtă vreme aspectele procedurii contestate ar rămâne în ființă și ar perpetua o stare de nelegalitate, iar societatea sa s-ar afla în imposibilitatea de a depune o ofertă conformă cu prevederile documentației de atribuire atacată prin prezenta contestație.

În considerarea prevederilor art.15 din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat autorității contractante punct de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii, formulată de către SC RTB FUND CONSULTING S.R.L.

Prin adresa nr.1999/12.04.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.13551/12.04.2017, COMUNA MANOLEASA a arătat că nu este de acord cu suspendarea procedurii, precizând că documentația de atribuire a fost întocmită cu respectarea Legii nr.98/2016, a H.G. nr.395/2016 și a Instrucțiunii ANAP nr.1/2017.

Precizează că prin fișa de date, cap.VI.3) – „Alte informații”, a înștiințat operatorii economici despre modul în care se va desfășura procedura de atribuire și în legătură cu regulile de comunicare, dar și că S.C. RTB FUND CONSULTING S.R.L. a încălcat prevederile documentației de atribuire, în sensul că nu a notificat COMUNA MANOLEASA cu respectarea prevederilor legale în vigoare, sens în care se atașează printscreen SEAP – secțiunea „Întrebări”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

COMUNA MANOLEASA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire simplificată a contractului de achiziție având ca obiect „Servicii de proiectare și Execuție de lucrări pentru obiectivul «Reabilitare și modernizare Școala Primară nr.4 Sadoveni, comuna Manoleasa, jud.Botoșani»”, sens în care a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr.402523/31.03.2017, atașat căruia a fost publicată și documentația de atribuire.

Valoarea estimată a contractului este de 1.417.320 lei, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

În data de 03.04.2017, SC RTB FUND CONSULTING S.R.L., apreciind că documentația de atribuire conține prevederi nelegale, a formulat notificarea prealabilă nr.3284.

Autoritatea contractantă nu a remis răspuns notificării prealabile a SC RTB FUND CONSULTING S.R.L., care, nemulțumită fiind, a formulat și depus, în termen legal, contestația ce constituie obiect al prezentului dosar.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art.22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de atribuire anterior menționată, cuprinsă în contestația formulată de SC RTB FUND CONSULTING S.R.L., contestație prin care se solicită eliminarea factorului de evaluare „Experiența experților cheie” sau anularea procedurii de atribuire. Contestatorul solicită Consiliului să dispună și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

În examinarea acestei solicitări a contestatorului, asupra căreia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, potrivit art. 22 și 23 din legea privind remediile:

Art. 22. - (1) *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.*

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

(3) Prevederile [art. 33](#) nu sunt aplicabile.

Art. 23. - (1) *Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.*

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 [alin. \(1\)](#), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Reținând că S.C. RTB FUND CONSULTING S.R.L. atacă, prin contestație, prevederile documentației de atribuire cu privire la factorul de evaluare „Experiența experților cheie”, Consiliul constată temeinicia cererii de suspendare a procedurii. Continuarea procedurii cu menținerea formei actuale a prevederilor criticate ar putea conduce, în cazul aprecierii lor ca nelegale, cu consecința admiterii contestației, la imposibilitatea luării unor măsuri de remediere efectivă a procedurii,

existând riscul anulării procedurii de atribuire, aceasta mai ales în contextul în care termenul limită de depunere a ofertelor este stabilit la data de 26.04.2017, dată anterioară celei de epuizare a termenului de 20 de zile de soluționare a contestației.

Totodată, în cazul constatării nevoii de remediere a prevederilor contestate, este necesară asigurarea unui termen rezonabil de ofertare operatorilor economici interesați.

Consiliul apreciază că, în aceste condiții, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele contestatorului, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, formulată de către SC RTB FUND CONSULTING S.R.L., cu sediul în sat Cherchejeni, str.Principală nr.70, comuna Blăndești, jud.Botoșani, în contradictoriu cu COMUNA MANOLEASA, cu sediul în comuna Manoleasa, jud.Botoșani și, pe cale de consecință, suspendă procedura de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Maria-Marinela Păun**

**Membru,
Doina Buzăianu**

**Membru,
Constantin Budulan**