

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 200/09.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21792/09.04.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ... și număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată legal prin ..., administrator, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Modernizare sistem de alimentare cu apă în satele ... de Jos și ... de Sus, comuna ... de Jos, județul ...*, cod CPV 45332000-3 Lucrări de instalații de apă și canalizare și de conducte de evacuare (Rev.2), de COMUNA ... DE JOS, cu sediul în ... de Jos, str. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- anularea procedurii de atribuire publicată în SEAP cu nr. ... din 8.04.2024;
- revizuirea documentației de atribuire publicată în SEAP;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 2694/10.04.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 2225/10.04.2024, autoritatea contractantă transmite punct de vedere, solicitând respingerea tuturor petitelor contestației ca nefondate și netemeinice.

Prin adresa nr. 22596/1147/C9/11.04.2024, Consiliul a solicitat societății contestatoare ca, **în termen de 2 zile de la primirea prezentei**, să prezinte dovada, în original, a constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMUNA ... DE JOS, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Modernizare sistem de alimentare cu apă în satele ... de Jos și ... de Sus, comuna ... de Jos, județul ...*, cod CPV 45332000-3 Lucrări de instalații de apă și canalizare și de conducte de evacuare (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../08.04.2024, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 07.05.2024, ora 15⁰⁰; valoarea estimată a contractului fiind 5.701.960,20 lei, fără TVA.

Nemulțumită de prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a înaintat contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Potrivit prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: „(1) *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia**, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile** de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că ... SRL a transmis contestația ce face obiectul prezentei cauze, în data de 09.04.2024.

Până la data pronunțării deciziei, societatea contestatoare nu a făcut dovada constituirii cauțiunii conform dispozițiilor legale mai sus citate.

Societatea contestatoare nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit email-ul în data de 11.04.2024, ora 16:08

Având în vedere ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ... DE JOS.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și

concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ... DE JOS.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...