

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2668/C3/697, 709

Data: 17.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14000/02.03.2026 (**DOSAR 697**), formulată de TTECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, cu sediul în București, str. Ion Vodă Caragea nr. 1, Sector 1, având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J2007024158407, CUI 22971870, reprezentată legal prin director general Nadia Popescu și convențional prin avocat Radu Cosma, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 2201/17.02.2026, a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, precum și împotriva actelor anterioare și subsecvente acestora, documente emise de JUDEȚUL GALAȚI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Galați, str. Eroilor nr. 7, Județul Galați, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Servicii de asistență tehnică pentru supervizare lucrări (dirigenție șantier) aferente lucrărilor de investiții din cadru proiectului „MODERNIZARE DRUMURI EXISTENTE ÎNTRE GALAȚI ȘI HANU CONACHI - DN 2 B ȘI DN 25”»*, cod CPV 71520000-9, anunț de participare nr. CN1083019/04.07.2025, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, să se dispună:

«1) Anularea Raportului procedurii si a Comunicărilor rezultatului procedurii transmis, precum si anularea tuturor actelor ce au stat la baza evaluarii si punctării ofertei Asocierii IRIMAT, Asocierii HILL si Asocierii Pegasus, precum si anularea actelor prin care aceste oferte au fost declarate drept conforme si admisibile,

2) Obligarea Autoritatii Contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea IRIMAT, Asocierea HILL si Asocierea Pegasus, conform argumentelor învederate in cadrul prezentei contestatii si cu deplina respectare a dispozițiilor legale si a cerințelor prevăzute prin documentația de atribuire, cu consecința respingerii acestor oferte ca neconforme sau inadmisibile, dupa caz;

3) Obligarea Autoritatii Contractante la plata cheltuielilor de judecata efectuate pentru soluționarea prezentului demers, conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

Cu titlu prealabil, solicitam in considerarea art 19' din Legea 101/2016 acces la dosarul achiziției publice si să ni se permită să fotocopiem documentele privind evaluarea ofertelor contestate prin prezentul demers.*

Ne rezervăm dreptul de a completa argumentele formulate în susținerea prezentei contestații, prin depunerea unor concluzii/note scrise ulterior studierii dosarului la CNSC precum și a celorlalte înscrisuri depuse de părți, în limitele prevăzute de lege.».

Prin contestația nr. 100/27.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14139/02.03.2026 (**DOSAR 709**), HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – HILL INTERNATIONAL NV, cu sediul în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, et. 3, Sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J20040000922407, având cod unic de înregistrare 16489575, reprezentată legal prin Ioannis Kirkinezis, formulată împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 2201/17.02.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, având nr. 2203/17.02.2026, documente emise de JUDEȚUL GALAȚI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Galați, str. Eroilor nr. 7, Județul Galați, în cadrul licitației deschise, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*Servicii de asistență tehnică pentru supervizare lucrări (dirigenție șantier) aferente lucrărilor de investiții din cadru proiectului „MODERNIZARE DRUMURI EXISTENTE ÎNTRE GALAȚI ȘI HANU CONACHI - DN 2 B ȘI DN 25”*», cod CPV 71520000-9, anunț de participare nr. CN1083019/04.07.2025, a solicitat Consiliului:

« să constate că:

- evaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SA, locul 1 în clasament, s-a făcut cu neobservarea INADMISIBILITĂȚII acestei oferte, cu consecința declarării ca fiind câștigătoare a procedurii a unei oferte inadmisibile;*

- evaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SA, locul 1 în clasament, s-a făcut cu neobservarea incidenței în privința acestei oferte a unui CAZ DE EXCLUDERE, cu consecința ilegalei mențineri în procedură;*

- evaluarea ofertei noastre, sub aspectul aplicării factorilor de evaluare, s-a făcut cu depunctarea ilegală a ofertei, iar evaluarea ofertei ilegale declarate câștigătoare a procedurii s-a făcut cu majorarea artificială a punctajului, împrejurări care au condus la inversarea ordinii în clasament, oferta Asocierii noastre plasându-se pe locul I în ipoteza unei aplicări legale a criteriului de atribuire, și, în consecință, să dispună:*

- anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 2.201/ 17.02.2026, în ceea ce privește modul de aplicare a criteriului de atribuire la oferta noastră, precum și în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei declarate câștigătoare a procedurii, sub aspectul admisibilității acesteia și sub aspectul aplicării factorilor de evaluare, precum și a părților din Raportul procedurii care stabilesc ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire ASOCIEREA IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SA ;*

- anularea înscrisurilor care stau la baza elaborării Raportului procedurii, cu referire la Procesele verbale privind evaluarea ofertelor;*

- anularea înscrisurilor subsecvente Raportului procedurii, cu referire la Comunicările de rezultat transmise ofertanților;*

- reluarea activității de evaluare cu:*

- constatarea incidenței unui CAZ DE EXCLUDERE în privința ofertei ilegal declarate câștigătoare a procedurii
- stabilirea INADMISIBILITĂȚII ofertei ilegal declarate câștigătoare a procedurii;
- acordarea punctajului ofertei noastre și ofertei în acord cu cele ce rezultă din înscrisurile depuse în cadrul ofertelor.».

Prin cererea de intervenție nr. 121/11.03.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 17320/12.03.2026 (**DOSAR 697**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, în calitate de ofertant la procedură și, totodată, de contestator în dosarul conexat, lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – HILL INTERNATIONAL NV, cu sediul în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, et. 3, Sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J20040000922407, având cod unic de înregistrare 16489575, reprezentată legal prin Ioannis Kirkinezis, a solicitat Consiliului „să admită prezenta Cerere de intervenție astfel cum a fost formulată și, în consecință, să respingă, pentru motivele mai sus iterate, Contestația formulată de TTECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, menținând în tot actele legale ale autorității contractante, referitoare la modul de evaluare a ofertei noastre.”.

Prin cererea de intervenție nr. 1520/11.03.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 17395/12.03.2026 (**DOSAR 697**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61 și urm. din CPC, IRIMAT CONS SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SRL, cu sediul în Ploiești, str. Șipote nr. 3, bl. 151 B, ap. 2 județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2005000191293, având cod unic de înregistrare 17171510, reprezentată legal prin administrator Florin Gelu Goreanu, a solicitat Consiliului:

„i) să încuviințeze în principiu cererea noastră de intervenție formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;

ii) să admită prezenta cerere de intervenție formulată de subscrisa IRIMAT CONS S.R.L.;

iii) să constate temeinicia și legalitatea deciziei comisiei de evaluare de a stabili că oferta prezentată de subscrisa este admisibilă prin raportare la aspectele criticate de contestatoare;

iv) pe cale de consecință, să respingă criticile contestatoarei ca nefondate și să respingă contestația în integralitatea sa;

v) să mențină ca temeinice și legale actele autorității contractante prin care oferta asocierii IRIMAT CONS S.R.L. - ACI INTERNATIONAL INVEST S.A. a fost declarată admisibilă și câștigătoare.”.

Prin cererea de intervenție nr. 1525/11.03.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 17314/12.03.2026 (**DOSAR 709**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61 și urm. din CPC, IRIMAT CONS SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire și de lider al Asocierii IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SRL, cu sediul în Ploiești, str. Șipote nr. 3, bl. 151 B, ap. 2 județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2005000191293, având cod unic de înregistrare 17171510, reprezentată legal prin administrator Florin Gelu Goreanu, a solicitat Consiliului:

„i) să încuviințeze în principiu cererea noastră de intervenție formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;

ii) să admită prezenta cerere de intervenție formulată de subscrisa IRIMAT CONS S.R.L.;

iii) să constate temeinicia și legalitatea deciziei comisiei de evaluare de a stabili că oferta prezentată de subscrisa este admisibilă prin raportare la aspectele criticate de contestatoare;

iv) pe cale de consecință, să respingă criticile contestatoarei ca nefondate și să respingă contestația în integralitatea sa;

v) să mențină ca temeinice și legale actele autorității contractante prin care oferta asocierii IRIMAT CONS S.R.L. - ACI INTERNATIONAL INVEST S.A. a fost declarată admisibilă și câștigătoare.”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 697/2026 și nr. 709/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes a cererii de intervenție formulată de IRIMAT CONS SRL, în calitate de lider al Asocierii IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SRL, invocată de contestator **(DOSAR 709)**.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL GALAȚI **(DOSAR 697)**.

Admite cererea de intervenție formulată de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – HILL INTERNATIONAL NV **(DOSAR 697)**.

Admite cererea de intervenție formulată de IRIMAT CONS SRL, în calitate de lider al Asocierii IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SRL **(DOSAR 697)**.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – HILL INTERNATIONAL NV, în contradictoriu cu JUDEȚUL GALAȚI **(DOSAR 709)**.

Admite cererea de intervenție formulată de IRIMAT CONS SRL, în calitate de lider al Asocierii IRIMAT CONS SRL – ACI INTERNATIONAL INVEST SRL **(DOSAR 709)**.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.