

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la... cu nr...., formulată de către..., cu subcontractant..., cu sediul social în..... nr...., sector....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de... - reprezentant legal împuternicit și convențional de... - Cabinet de avocat, cu sediul în..., sector..., ansamblul rezidențial... (la recepție).... nr...., ..., etaj....., împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, înregistrată sub nr.... și a raportul procedurii, emise de către (...).... nr...., județul..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „....: Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie, pentru consum propriu în, județul... ”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, în partea ce vizează evaluarea ofertei..., din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de aceasta, a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;
3. Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 1... alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente, în partea ce vizează evaluarea ofertei...;
4. Anularea deciziei prin care oferta depusă de..., a fost declarată ca fiind neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;
5. Anularea raportului procedurii a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia precum și a actelor subsecvente, în partea ce vizează evaluarea ofertei...;

6. Obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii, precum și la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de...;

7. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedură civilă;

8. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

...
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care...solicită cele redate în partea introductivă.

Contestatoarea susține că evaluarea ofertei...a fost realizată cu superficialitate și fără respectarea prevederilor legale întrucât autoritatea contractantă nu doar că nu a analizat în mod temeinic conținutul ofertei, ci a dispus respingerea acesteia ca neconformă, fără a solicita clarificări cu privire la aspectele care au condus ulterior la concluzia eronată conform căreia oferta...nu respectă cerințele caietului de sarcini.

Din cuprinsul procesului-verbal nr...., respectiv nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, rezultă în mod clar că societății...nu i-au fost adresate clarificări pentru aspectele care au condus la decizia eronată de respingere a ofertei.

Deși dovada respectării cerințelor se regăsea în cuprinsul ofertei..., autoritatea contractantă decide să nu solicite clarificări și, în mod eronat, a concluzionat că oferta ar fi neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Soluția comisiei de evaluare de a nu transmite solicitări de clarificări pentru aspectele care au condus la respingerea ofertei... este netemeinică și nelegală, fiind rezultatul unei evaluări superficiale a ofertei prezentată de.... Finalizând procedura de atribuire înainte de a fi edificată pe deplin cu privire la conformitatea ofertei și fără a transmite clarificări cu privire la modalitatea în care oferta îndeplinește cerințele minimale ale caietului de sarcini, autoritatea contractantă a emis un rezultat viciat și afectat de numeroase motive de nelegalitate. Analiza conformității propunerii tehnice nu poate fi făcută fără ca autoritatea

contractată să solicite clarificările necesare pentru analiza conformității propunerii tehnice depuse.

Autoritatea contractantă a decis excluderea...din procedura de atribuire fără a transmite solicitări de clarificări, încălcându-și astfel obligațiile legale ce îi reveneau conform art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Potrivit procesului-verbal de evaluare propuneri tehnice nr...., au fost solicitate clarificări pentru aspecte tehnice, răspunsurile fiind concludente și cerințele fiind considerate îndeplinite.

Pentru motivele de excludere nu au fost solicitate clarificări, iar aceste motive nu au fost prezentate în procesul verbal de evaluare propuneri tehnice nr...., ci doar în procesul-verbal 4836/....

În lipsa efectuării demersului de a solicita clarificări...afirmă că, autoritatea contractantă și-a încălcat atribuția de verificare a ofertelor prin raportare la cerințele caietului de sarcini, prevăzută de art. 1... alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, adoptând decizia de respingere a ofertei ... fără a fi în posesia tuturor informațiilor necesare spre a stabili situația reală a acesteia, împrejurare ce denotă o evaluare superficială a ofertei. Așadar, în opinia..., comisia de evaluare se face vinovată de verificarea superficială a modului în care ofertantul și-a justificat posibilitatea de îndeplinire a contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

Persistența anumitor nelămuriri nu poate avea drept consecință sancționarea contestatorului cu excluderea din procedură, ci clarificarea îndoielilor care persistă, astfel că stabilirea caracterului acceptabil sau nu al ofertei contestatoarei urmează a se determina ulterior primirii de explicații relevante, iar nu la acest moment.

Așa cum rezultă din comunicarea rezultatului procedurii și din raportul procedurii, oferta...a fost declarată ca fiind neconformă invocându-se drept temei legal prevederile art. 137 alin. (3) lit. a din HG nr. 395/2016.

Așadar, din adresa de comunicare a rezultatului reiese că decizia de respingere este fundamentată pe o pretinsă nerespectare a cerințelor documentației de atribuire.

Or, articolul invocat de autoritatea contractantă nu este incident, întrucât oferta...a respectat cerințele documentației de atribuire, inclusiv pe cele de la nivelul caietului de sarcini.

...susține că respingerea ofertei sale pentru motivele indicate în adresa nr....., este nelegală.

În primul rând, respingerea ofertei este nelegală întrucât autoritatea contractantă nu a transmis clarificări cu privire la aspectele indicate la punctul 1 din adresa nr..... care au condus la respingerea ofertei, aspect dezvoltat în secțiunea anterioară.

Or, autoritatea contractantă avea obligația de a face aplicarea dispozițiilor de la art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, în sensul clarificării informațiilor prezentate de...în cadrul ofertei în vederea îndeplinirii cerinței privind modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea contractului în structura organizațională permanentă.

În contextul în care în privința ofertei..., autoritatea a avut dificultăți în a identifica anumite informații, echivocul putea fi lămurit și trebuia lămurit înainte de adoptarea unei decizii de respingere a ofertei, iar prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 susțin pe deplin cele afirmate anterior.

...apreciază că oferta S.A.îndeplinește cerințele documentației de atribuire, afirmație susținută pe deplin de informațiile ce se regăsesc prezentate în cuprinsul ofertei, respectiv în cadrul fișierului Propunere tehnică....pdf, pagina... ^1..., precum și în anexa 2. Documentație specialiști.pdf unde au fost incluse:

- Organigrama detaliată a echipei de implementare, care evidențiază integrarea acesteia în structura organizațională permanentă a ofertantului;

- Tabele nominale cu specialiștii propuși, precizând funcția, rolul, organizația din care face parte, calificarea și responsabilitățile fiecăruia în cadrul implementării contractului;

- Descrierea ierarhiei funcționale și a modului în care echipa responsabilă se subordonează direct conducerii tehnice și manageriale a ofertantului, conform structurii interne de organizare.

Prin urmare, se constată că informațiile solicitate la pct. 5 din formularul obligatoriu au fost furnizate complet de..., iar concluzia comisiei de evaluare privind absența acestora este nefondată.

Se impune a fi reținut că cerințele referitoare la modalitatea de poziționare și integrare a echipei au fost tratate expres și ilustrate grafic prin organigramă, respectând cerințele documentației de atribuire.

Se impune a se reține că respingerea ofertei...este nelegală, întrucât:

- Autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări cu privire la aspectul care a condus la reținerea motivului de respingere, încălcând astfel prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016;

- ...respectă cerințele documentației de atribuire, nefiind neconformă, iar decizia de anulare a procedurii de atribuire, față de pretinsa lipsă a depunerii unei oferte admisibile, se impune a fi desființată.

Orice altă cerință privind personalul care nu a fost cuprinsă în criteriile de calificare reprezintă clauză nescrisă și nu poate reprezenta motiv de excludere.

În cadrul formularului obligatoriu de respectat se solicita „Prezentarea metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini, Descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului”, iar ofertantul NU a prezentat informațiile mai sus menționate.

Cerința documentației pretins încălcată:

„d. Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la... specifice de managementul

i. Prezentarea metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului.

ii. Descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului. Atenție: se vor detalia în această secțiune informațiile cu privire la managementul contractului, întâlniri, raportări, așa cum sunt indicate în caietul de sarcini. Nerespectarea conținutului și a informațiilor din tabelul de mai sus duce la respingerea ofertei fără clarificări”.

Respingerea ofertei este nelegală întrucât autoritatea contractantă nu a transmis clarificări cu privire la aspectele indicate la punctul 2 din adresa nr..... care au condus la respingerea ofertei, aspect dezvoltat în secțiunea anterioară.

Or, autoritatea contractantă avea obligația de a face aplicarea dispozițiilor de la art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, în sensul clarificării informațiilor prezentate de...în cadrul ofertei în vederea îndeplinirii cerinței privind prezentarea metodelor și planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul caietului de sarcini.

Neconformitatea ofertei și implicit articolul invocat de autoritatea contractantă nu este incident, întrucât oferta...a respectat cerințele documentației de atribuire, inclusiv pe cele de la nivelul Caietului de sarcini.

...îndeplinește cerințele documentației de atribuire, afirmație susținută pe deplin de informațiile ce se regăsesc prezentate în

cuprinsul ofertei, respectiv în fișierul Propunere tehnică....pdf, pagina..., unde au fost descrise metodele și planurile de management conform caietului de sarcini:

- Planificarea activităților - prin utilizarea unui instrument de management de proiect care stabilește clar etapele, durata și interdependențele activităților;
- Monitorizarea costurilor - printr-un sistem intern de control financiar și raportare periodică;
- Monitorizarea relațiilor cu factorii interesați - prin identificarea părților relevante și stabilirea canalelor de comunicare;
- Planul de comunicare cu autoritatea contractantă - care descrie structura, frecvența și tipul întâlnirilor.

Având în vedere că în cuprinsul ofertei se regăsesc elementele evidențiate mai sus, se impune a se reține că cerința de management și planificare este tratată complet, oferind o metodologie clară pentru implementarea și controlul contractului.

Prin urmare, se constată că informațiile solicitate la cerința 5 lit. d pct. i din formularul-cadru obligatoriu propunere tehnică, au fost furnizate complet de..., iar concluzia comisiei de evaluare privind absența acestora este nefundată.

Concret, se impune a fi reținut că cerințele referitoare la prezentarea metodelor și planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul caietului de sarcini au fost tratate expres și ilustrate grafic prin organigramă, respectând cerințele documentației de atribuire.

Cu privire la motivul respingerii: „Ofertanții aveau obligația respectării formularului de oferta pus la dispoziție, în cazul în care nu erau de acord cu acesta puteau transmite clarificări/contestație înainte de depunerea ofertei, prin depunerea ofertei, rezulta ca acesta și-a asumat documentația de atribuire și avea obligația respectării ei”

Astfel cum reiese din adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă comunică exclusiv următoarele aspecte cu privire la decizia de respingere a ofertei...:

„• Ofertanții aveau obligația respectării formularului de oferta pus la dispoziție, în cazul în care nu erau de acord cu acesta puteau transmite clarificări/contestație înainte de depunerea ofertei, prin depunerea ofertei, rezulta ca acesta și-a asumat documentația de atribuire și avea obligația respingerii ei.”

Prin maniera în care autoritatea contractantă a întocmit adresa de comunicare a rezultatului procedurii și raportul procedurii, respectiv în lipsa transmiterii motivelor concrete de respingere conform art. 215 alin.

(1) și (2) din Legea nr. 98/2016, a fost încălcat principiul transparenței întrucât nu i-au fost aduse la cunoștință informațiile esențiale pentru analiza legalității evaluării ofertei prezentate.

Autoritatea contractantă se limitează la a indica faptul că nu ar fi fost respectat formularul de ofertă pus la dispoziție. Astfel, se constată cu claritate că autoritatea nu particularizează pretensele neconformități de la nivelul ofertei, făcând trimitere la secțiuni/capitole/formular întreg. Invocarea nerespectării cerințelor ce vizează un formular complet nu echivalează cu indicarea motivelor concrete care au concurat la adoptarea deciziei de respingere.

...apreciază că oferta S.A. a fost respinsă în mod nejustificat și, în consecință, drepturile și interesele legitime sale în calitate de participant la procedura de atribuire au fost în mod grav vătămate, prin prisma faptului că nu ne-au fost aduse la cunoștință motivele concrete care au stat la baza respingerii, precum și prin prisma faptului că evaluarea efectuată de autoritatea contractantă este nelegală.

Din informațiile lacunare prezentate în cadrul adresei de comunicare a rezultatului procedurii reiese doar că autoritatea afirmă că nu sunt respectate cerințele formularului de ofertă, fără a fi prezentată o expunere clară a cerințelor din cadrul respectivului formular ce au condus la respingerea ofertei. Or, o astfel de informare nu reprezintă o informare concretă și explicită cu privire la motivele care au stat la baza deciziei de respingere. Față de lipsa motivării concrete a deciziilor adoptate în cadrul procedurii, dreptul la apărare al contestatoarei a fost încălcat.

Cum autoritatea contractantă nu a precizat niciun fel de informații suplimentare referitoare la argumentele care au stat la baza adoptării deciziei de excludere, în mod evident aceasta a încălcat și principiul transparenței prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, întrucât din cuprinsul motivării nu reies elementele concrete care să acorde subscrisei posibilitatea să verifice raționamentul autorității contractante referitor la modul de evaluare al ofertei.

În condițiile în care autoritatea contractantă nu a transmis o adresă de comunicare a rezultatului procedurii care să respecte rigorile impuse de Lege, iar nici din cuprinsul raportului procedurii nu rezultă motivele concrete care au stat la baza adoptării deciziei de respingere a ofertei, contestatoarea solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la transmiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (1)-(2) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, acest lucru este cu atât mai necesar cu cât autoritatea contractantă are obligația de a informa și justifica actele/concluziile sale pentru respectarea principiului transparenței actului decizional, care, în eventualitatea nemulțumirii ofertantului asupra deciziei finale a autorității, să investească organismul de soluționare cu o contestație

care să respecte, în cazul de față, dispozițiile art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă invocă drept temei legal al respingerii prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016. Or, articolul invocat nu este incident, întrucât oferta...respectă în integralitate cerințele obligatorii ale documentației de atribuire, inclusiv pe cele de la nivelul formularului de ofertă.

Motivul de neconformitate reținut la punctul 3 din adresa de comunicare a rezultatului este neîntemeiat. În cadrul actelor de comunicare a rezultatului procedurii se indică exclusiv nerespectarea formularului de ofertă pus la dispoziție în cadrul documentației de atribuire, însă, după cum reiese din prevederile documentației, acesta a fost depus de...conform rigorilor documentației, făcând parte din oferta financiară.

În cadrul ofertei financiare depuse, formularul nr.... - formularul de ofertă pus la dispoziție în SEAP a fost utilizat în forma S.A.integrală, nemodificată, conform cerințelor documentației de atribuire, fiind însoțit de anexa la formularul de ofertă.

Se observă că nu au fost operate modificări de conținut, de structură sau de redactare, iar toate rubricile obligatorii au fost completate conform instrucțiunilor.

De altfel, se impune a fi observat că procedura a fost anulată, aflându-se în etapa de evaluare calificare și tehnică, astfel că autoritatea nu poate invoca nerespectarea formularului de ofertă.

Sub un alt aspect, inclusiv în situația în care se reține că prin expresia „aveau obligația respectării formularului de ofertă” din adresa de comunicare a rezultatului, se impune a se constata că formularea motivului de respingere este vagă, neindicând în mod precis presupusa neconformitate a ofertei. Concret, expresia citată este contrară prevederilor legale care instituie în sarcina autorității contractante obligația de a comunica ofertanților motivele concrete de respingere (art. 215 alin. (1)-(2) din Legea nr. 98/2016).

În egală măsură...evidențiază că propunerea tehnică a fost elaborată cu respectarea formularului-cadru obligatoriu Propunere tehnică și cu respectarea cerințelor din cadrul caietului de sarcini, cu mențiunea că întreg conținutul propunerii tehnice...este adaptat prezentei proceduri și răspunde cerințelor obligatorii ale documentației.

Cu privire la motivul de respingere reținut în mod nelegal: „Oferta este neconformă nu corespunde cerințelor caietului de sarcini fiind aplicabile prevederile HG nr. 395/2016, art. 137, alin 3, litera a.”

Similar celor învederate în cadrul criticii anterioare...precizează că inclusiv cu privire la motivul 4 de respingere, se constată că prin maniera în care autoritatea contractantă a întocmit adresa de comunicare a rezultatului procedurii și raportul procedurii, respectiv în lipsa

transmiterii motivelor concrete de respingere conform art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, a fost încălcat principiul transparenței întrucât nu i-au fost aduse la cunoștință informațiile esențiale pentru analiza legalității evaluării ofertei prezentate.

Astfel cum reiese din oferta depusă în procedură, toate cerințele documentației de atribuire au fost abordate integral în cadrul ofertei....

Decizia de respingere consemnată în actele de comunicare a rezultatului procedurii este nelegală. Astfel cum rezultă din ansamblul înscrisurilor existente în dosarul achiziției, oferta depusă de...este conformă, respectând atât forma, cât și fondul cerințelor tehnice, administrative și legale stabilite în documentația de atribuire, neexistând elemente care să justifice încadrarea acesteia în prevederile art. 137 alin. (3) lit. a din HG 395/2016. Pe cale de consecință, se impune a se dispune obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii, precum și la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de....

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca netemeinică.

Referitor la critica adusă de contestatoare: „Un operator economic are obligația de a îndeplini doar cerințele din Fișa de date și Caietul de sarcini ci nu cele prevăzute în formulare. Rolul formularelor este acela de al organizării informației, nicidecum de a cuprinde informații și cerințe care nu se regăsesc în Caietul de sarcini”

Autoritatea contractantă susține că are obligația S.A.analizeze ofertele în conformitate cu cerințele din cadrul documentației de atribuire;

Autoritatea contractantă precizează că în cadrul fișei de date, în cadrul secțiunii „IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice” (paginile 9 din Fișa de date, IV.4 Prezentarea ofertei, IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice), autoritatea contractantă a adus la cunoștința operatorilor economici interesați de procedura în cauză, faptul că „Oferta tehnică pentru... se va realiza conform formularului de oferta tehnică pentru execuție lucrări - din secțiunea formulare. Nerespectarea structurii formularului de oferta, sau neprezentarea tuturor informațiilor solicitate, va duce automat la respingerea ofertei tehnice conform prevederilor HG nr. 395/2016, art. 137, alin. 3, lit. a).”

Formularul de propunere tehnică, este un document care face parte din documentația de atribuire iar contestatoarea nu a formulat solicitării de clarificări privind cerințele din cadrul formularului, în consecință la depunerea ofertei trebuia să respecte toate cerințele solicitate.

Referitor la critica adusă de contestatoare: „NELEGALITATEA RESPINGERII OFERTEI FĂRĂ... /... ”

Autoritatea contractantă menționează că are obligația să analizeze ofertele în conformitate cu cerințele din cadrul documentației de atribuire;

În cadrul fișei de date, în cadrul secțiunii „IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice” (paginile 9 din Fișa de date, IV.4 Prezentarea ofertei, IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice), autoritatea contractantă a adus la cunoștința operatorilor economici interesați de procedura în cauză, faptul că „Oferta tehnică pentru... se va realiza conform formularului de oferta tehnică pentru execuție lucrări - din secțiunea formulare. Nerespectarea structurii formularului de oferta, sau neprezentarea tuturor informațiilor solicitate, va duce automat la respingerea ofertei tehnice conform prevederilor HG nr. 395/2016, art. 137, alin. 3, lit. a).”

În urma verificării propunerii tehnice prezentate de către contestatoare s-a constatat că cerințele evidențiate nu au fost regăsite în cadrul propunerii.

Deși contestatoarea face acum trimitere la subpuncte din cadrul ofertei tehnice, prin care încearcă S.A. dovedea că cerințele sunt îndeplinite, autoritatea contractantă solicită Consiliului să observe că nu există un punct/capitol separat prin care să fie explicată modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea contractului în structura organizațională permanentă a ofertantului, așa cum a prezentat pentru organigrama echipei.

Formularul de propunere tehnică, este un document care face parte din documentația de atribuire, toți operatorii economici înscrși la procedura au obligația de a respecta cerințele din cadrul documentației de atribuire.

Contestatoarea nu a formulat solicitării de clarificări privind cerințele din cadrul formularului, în consecință la depunerea ofertei trebuia să respecte toate cerințele solicitate.

Cu privire la al doilea motiv pentru care oferta operatorul economic contestatoare a fost declarată neconformă, autoritatea contractantă precizează armatoarele:

În cadrul formularului obligatoriu de respectat se solicită la pct. 5, lit. d) „Prezentarea metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini; ”, iar ofertantul nu a prezentat informațiile mai sus menționate. În cadrul formularului obligatoriu de

respectat, la secțiunea „Alte informații obligatorii” se precizează clar: „- orice informație din conținutul acestui formular care a fost indicată/solicitată ca făcând parte din oferta tehnică, care nu se regăsește în propunerea tehnică - va conduce la neconformitatea ofertei”.

Prin prezenta contestație ofertantul face trimiteri eronate la paginile din oferta tehnică depusă, respectiv paginile 136 - 137, în încercarea de a demonstra îndeplinirea cerințelor.

La aceste pagini, ofertantul prezintă alte informații obligatorii din cadrul formularului de propunere tehnică.

În cadrul documentației de atribuire s-a menționat la secțiunea „IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice”: „Oferta tehnică pentru... se va realiza conform formularului de oferta tehnică - din secțiunea Formulare. Nerespectarea structurii formularului de oferta, sau neprezentarea tuturor informațiilor solicitate, va duce automat la respingerea ofertei tehnice conform prevederilor HG nr. 395/2016, art. 137, alin. 3, lit. a).”

În cadrul formularului obligatoriu de ofertă tehnică au fost clar indicate toate informațiile care erau necesare a fi indicate în cadrul ofertei tehnice și care au fost identificate lipsa la evaluarea ofertei. De asemenea, toate secțiunile din cadrul ofertei tehnice indicau clar ca „orice informație din conținutul acestui formular care a fost indicată/solicitată ca făcând parte din oferta tehnică, care nu se regăsește în propunerea tehnică - va conduce la neconformitatea ofertei” Respectarea informațiilor obligatorii din formularul de oferta era o obligație din partea tuturor ofertanților. Dacă formularul de oferta nu era clar, ofertații aveau posibilitatea de a solicita clarificări, iar dacă nu erau de acord cu cerințele puteau formula contestație. Depunerea ofertei în cadrul prezentei proceduri presupune automat ca documentația de atribuire a fost asumată, iar cerințele trebuiau a fi îndeplinite.

Cu privire la a treia critică referitoare la motivul de respingere a ofertei, autoritatea contractantă menționează următoarele:

Pretinsa neconcordanță de interpretare, tine strict de o eroare de exprimare la nivelul comunicării.

Este clar ca ofertantul a înțeles ca neconcordanțele semnalate de autoritatea contractantă se refereau la formularul de propunere tehnică și nu la formularul de ofertă financiară.

Prezentul punct din contestație a fost întocmit doar pentru a induce Consiliu în eroare prin încercarea de a demonstra nelegalitatea superficialitate evaluării ofertei tehnice depuse.

Autoritatea contractantă menționează că ca ofertantului i s-a transmis comunicarea rezultatului procedurii în care i se specifică clar faptul că, oferta s-a a fost respinsă, la etapa de evaluare tehnică, deci sintagma folosita „Formular de Oferta” este strict o eroare de exprimare,

care nu modifică, nicidecum rezultatul evaluării, autoritatea contractantă susține că deși...încearcă să conteste legalitatea deciziei cu privire la excluderea s-a din procedura, menționând ca a fost încălcat principiul transparenței întrucât nu ne-au fost aduse la cunoștință informațiile esențiale, tine să contrazică acest aspect,

Comisia de evaluare a fost cât se poate de clară și concisă în cadrul comunicării rezultatului procedurii, prezentând cele doua motive care au sta la baza deciziei.

Decizia de respingere a ofertei...este temeinică și legală sub aspectele indicate la punctul 1 și 2 din adresa de comunicare a rezultatului.

Autoritatea contractantă solicită respingerea cererii formulate de...privind acordarea cheltuielilor de judecată, întrucât aceasta este nejustificată și neprobate.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că...a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... (...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect „....: Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie, pentru consum propriu în, județul... ”, publicată în SEAP prin anunțul de participare simplificat nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA, iar criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate - preț”.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care a fost evaluată oferta sa.

În soluționare Consiliul reține că în cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul „[SCN1... /00002] FisaDate_DF1....pdf” la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a menționat, următoarele:

„Oferta tehnică pentru... se va realiza conform formularului de ofertă tehnică pentru execuție lucrări - din secțiunea formulare.

Nerespectarea structurii formularului de oferta, sau neprezentarea tuturor informațiilor solicitate, va duce automat la respingerea ofertei tehnice conform prevederilor HG395/..., art. 137, alin. 3 -lit. a.

ATENȚIE: în conformitate cu... - cu privire la interpretarea noțiunilor de furnizor și subcontractant în contractul de achiziție publică/sectorial - emise de către... - ofertanții pentru obiectul contractului sau părți din obiectul contractului poate/trebuie să utilizeze subcontractanți/asociați - în funcție de situație, existând obligația la nivelul ofertei tehnice S.A.se indice sarcinile

asumate, resursele umane/materiale/financiare puse la dispoziție de către fiecare dintre aceștia.”

În cadrul instrucțiunilor pentru ofertanți, postate în SEAP sub identificatorul „[SCN1... /00007] 06. Instrucțiuni pentru ofertanti_fotovoltaic_Ilva Mare.docx.p7s” aceasta a menționat:

«...
Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnica va fi prezentata în asa fel încât S.A.detalieze si S.A.demonstreze îndeplinirea tuturor cerintelor din Caietele de sarcini.

Propunerea tehnica, pentru executarea lucrarilor - va fi prezentata respectand cerintele formularului de oferta atasat in sectiunea FORMULARE. Informatiile indicate in modelul cadru de oferta tehnica din cadrul sectiunii FORMULARE este obligatoriu ca si continut si documente atasate.

Orice referire din cuprinsul prezentei documentatii de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini), prin care se indica o anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comert, un brevet de inventive si/sau o licenta de fabricatie se va citi si interpreta ca fiind însoțita de mentiunea "sau echivalent”».

În cadrul formularelor postate în SEAP sub identificatorul „[SCN1... / 00004] 04._2. Formular_Propunere tehnica - nou August 2025_Lucrari_fotovoltaic_Ilva Mare.docx.p7s” autoritatea contractantă a menționat:

„Oferta tehnica va cuprinde, conform sectiunilor formularului, toate informatiile precizate in indicatiile formularului, nerespectarea acestui formular sau a structurii tabelelor/informatiilor va duce la respingerea ofertei ca neconforme. Nu se vor accepta informatii preluate copy-paste din caietul de sarcini, nu se vor accepta completarea de informatii partiale si/sau nerelevante, si/sau generaliste. Ofertantii vor avea obligatia ca formularul de oferta S.A.fie completat cu informatii relevante lucrarilor ofertate. Nu se vor admite informatii generaliste, ce nu au legatura clara cu lucrarile prezentei licitatii.

(...)

1. Personalul propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor

[În acest capitol Ofertantul trebuie să prezinte:

- i. *Organigrama echipei - cu evidențierea rolurilor în cadrul echipei;*
- ii. ***Modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului;***
- iii. *Instrumentele/metodele de coordonare a activității între membrii echipei care gestionează realizarea lucrării;*

În acest capitol se vor prezenta, cel puțin, următoarele informații:

- a. *Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu prezentarea organigramei echipei și a informațiilor relevante pentru personalul propus și documente suport pentru demonstrarea calificărilor*

educaționale și profesionale, a abilităților, a experienței solicitate [în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor minime din Caietul de Sarcini pentru personalul propus,];

Nume și Prenume	Rolul propus în cadrul echipei de gestionare a lucrărilor	Activitățile pe care le realizează	Organizația permanentă - operatorul economic de care aparține persoana propusă ¹ [footnoteRef: 1] [1: În cazul în care la procedură participă mai mult de un operator economic, în calitate de asociați sau subcontractanți]
[introduceți numele și prenumele]	[introduceți poziția pentru care este propus]	[descrieți activitățile din cadrul Contractului la realizarea cărora participă]	[introduceți operatorul economic de care aparține personalul propus]

[Ofertantul va include o descriere a profilului personalului propus pe baza formatului solicitat de Autoritatea Contractantă].

Nume și prenume:	[introduceți]	
Coordonatele de contact	Telefon: [introduceți]	Email: [introduceți]
Relația cu Ofertantul	Selectați: ☐ Angajat ☐ Liber profesionist ☐ Subcontractant (operatorul economic:....)	Perioada anterioară depunerii Ofertei în care au existat relații comerciale profesionale între personalul propus și organizația Ofertantului [exprimată în luni]
Rolul pentru care este propus	Selectați poziția corespunzătoare: [Introduceți aici unul din profilurile solicitate: manager de contract, șef de șantier, responsabil tehnic cu execuția etc așa cum este solicitat prin Caietul de Sarcini]	
Cooperări anterioare în proiecte/contracte cu alți membri ai echipei/personalului în acest Contract	Precizați istoricul comun al acestui membru al echipei cu alți membri ai echipei propuse, dacă este aplicabil	
Calificarea educațională relevantă pentru rolul în care personalul este propus	Precizați ultima calificare educațională obținută, reprezentând cel mai ridicat nivel al calificării conform... /European al Calificărilor și utilizați structura de mai jos pentru detalierea informațiilor	
Abilități	Introduceți abilitățile personalului propus și modalitatea în care acestea au fost dobândite]	
Descrierea experienței generale relevante pentru rolul propus în cadrul acestui Contract	[introduceți informații]	
Descrierea experienței specifice relevante pentru rolul propus în cadrul acestui Contract	[introduceți informații]	
Responsabilități ce urmează a fi îndeplinite de personalul propus în cadrul Contractului ce rezultă din această procedură și modalitatea concretă de îndeplinire a acestora	[introduceți câte rânduri este necesar pentru furnizarea de informații]	

¹În cazul în care la procedură participă mai mult de un operator economic, în calitate de asociați sau subcontractanți

Abilități ale personalului propus relevante pentru poziția/rolul din cadrul echipei pentru care este propus		[introduceți descrierea abilităților relevante și, în cazul în care este aplicabil, introduceți eventuale niveluri de calificare pentru abilitățile ce sunt dobândite printr-o formă de educație, utilizând formatul de mai jos]		
Educație/Certificare/... [introduceți aici informația în ordine cronologică, pentru calificare educațională, calificare profesională - în cazul în care este aplicabil, abilități dobândite printr-o formă de învățământ]				
	Diplomă/ Certificat, autorizație (denumire, serie, număr)	Instituția care a eliberat diploma/certificatu l	Specializarea	Perioada (de la-la - II/aa)

Atentie: nerespectarea continutului si a informatiilor din tabelul de mai sus duce la respingerea ofertei fara clarificari

Pentru expertii cheie ofertantii vor putea prezenta in cadrul propunerii tehnice CV-ul acestora, modalitatea de asigurarea a accesului la personal (contract de munca, REVISAL/ colaborare/ subcontractate etc) diplome de studii si/ sau autorizarile necesare valabile la data depunerii ofertei.

[Ofertantul trebuie să includă în anexe la... documentele suport solicitate de Autoritatea Contractantă.

In aceasta sectiune, pentru numarul de ore de manopera din cadrul formularului C7, ofertantul va transmite justificari privind modul de calcul, sau retetarele. Lipsa acestor informatii vor duce la respingerea ofertei fara clarificari suplimentare]

b. Abordarea pentru organizarea și gestionarea activităților în cadrul Contractului, în cazul unei asocierii (dacă Ofertantul este o asociere)

[includeți aici informații despre modalitatea de alocare și coordonare a resurselor stabilite prin intermediul metodologiei de execuție și a activităților în cadrul Contractului]:

c. Abordarea pentru managementul activității subcontractanților în cadrul activităților din Contract și următoarele informații (în cazul în care Ofertantul va utiliza subcontractanți pentru anumite activități din Contract):

- i. identificarea lucrărilor realizate de subcontractanți*
- ii. modalitatea în care se va asigura coordonarea activităților subcontractorilor*
- iii. modalitatea de efectuare a plăților către subcontractanți în cadrul Contractului.*
- iv. informații referitoare la opțiunea de plată directă în raport cu prevederile art. 218 și următoarele din Legea 98/2016*

d. Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la... specifice de managementul Contractului, respectiv:

- i. Prezentarea metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în**

cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini;

ii. Descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului.

Atenție: se vor detalia în această secțiune informațiile cu privire la managementul contractului, întâlniri, raportări, așa cum sunt indicate în caietul de sarcini. Nerespectarea conținutului și a informațiilor din tabelul de mai sus duce la respingerea ofertei fără clarificări

e. Abordarea propusă pentru managementul riscurilor în cadrul Contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în Caietul de Sarcini. *[Utilizați următoarea structură pentru prezentarea informațiilor]*

<i>Riscurile identificate de Ofertant pe baza informațiilor incluse în Caietul de Sarcini</i>	<i>Măsurile propuse de către Ofertant ca parte a strategiei de risc (prevenirea/atenuarea/eliminarea riscurilor identificate)</i>	<i>Activitatea din graficul general de realizare a investiției publice (fizic) care include măsurile respective</i>
<i>[introduceți riscurile identificate]</i>	<i>[descrieți măsurile propuse ca parte a strategiei de risc]</i>	<i>[prezentați activitatea din graficul general de realizare a investiției publice (fizic) unde este reflectată măsura propusă]</i>

Atenție: nerespectarea conținutului și a informațiilor din tabelul de mai sus duce la respingerea ofertei fără clarificări

f. Strategia utilizată de Ofertant pentru prevenirea conflictului de interese, prin raportare la clauzele contractuale incluse în acest sens în Documentația de atribuire

[includeți aici informații despre strategia implementată pentru obținerea asigurării că în Contractul ce rezultă din această procedură apariția și materializarea conflictului de interese este prevenit]

g. Prezentarea strategiei anti-corupție ce va fi implementată de Ofertant pentru prevenirea corupției

[includeți aici informații despre strategia implementată pentru obținerea asigurării că în Contractul ce rezultă din această procedură se stabilește un flux al informațiilor și a plăților primite de Contractant pentru evitarea potențialelor situații privind corupția. Nu includeți aici politica, procedurile sau sistemul de management pentru anticorupție la nivel de operator economic ci precizați expres cum este obținută asigurarea că strategia anticorupție pentru și în legătură cu Contractul ce rezultă din această procedură este implementată]

h. Prezentarea modului de realizare a înregistrărilor pentru activitățile, deciziile și fluxul informațional și financiar în legătură cu acest Contract, astfel încât să se asigure trasabilitatea deciziilor în cazul în care acest Contract este supus verificărilor de terță parte

[includeți aici informații despre modalitatea de realizare a înregistrărilor și modalitatea de arhivare a informațiilor, accesul la informații arhivate prin raportare la cerințele incluse în Contract.

i. Prezentarea modului de realizare a comunicării dintre Ofertant și terț/terți susținători în legătură cu executarea Contractului

[În situația în care este aplicabil, includeți aici informații despre modalitatea de realizare a comunicării cu terțul/terții susținători în ceea ce privește monitorizarea performanței în cadrul contractului și în special în situația în care riscul de dificultăți în implementarea contractului se materializează (chiar dacă acest risc este considerat ipotetic de către Ofertant).”

Rezultă că ofertanții în elaborarea propunerii tehnice sunt obligați să furnizeze toate informațiile precizate în indicațiile formularului a cărui nerespectare va atrage respingerea ofertei ca neconformă.

În cadrul raportului intermediar al expertului cooptat nr.... se menționează:

- la pag. 8 „Modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului; - conform formularului - nu au fost identificate informațiile solicitate - cerință minimă neîndeplinită - oferta este neconformă nu corespunde cerințelor caietului de sarcini fiind aplicabile prevederile HG nr. 395/2016 art. 137, alin. (3) lit. a)”.
- la pag. 10 „Prezentarea metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini. Descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului - conform formular propunere tehnică - în urma verificării propunerii tehnice prezentate de către ofertant nu au fost identificate informațiile solicitate - oferta este neconformă nu corespunde cerințelor caietului de sarcini fiind aplicabile prevederile HG nr. 395/2016 art. 137, alin. (3) lit. a)”

Aceleași informații sunt preluate și în cadrul procesului verbal nr.... întocmit de comisia de evaluare.

Consiliul nu va reține susținerile contestatorului cu privire la faptul că „ofertantul nu poate fi exclus pentru o cerință prevăzută în mod expres, exclusiv în formularul 14 - propunerea tehnică” având în vedere că:

- în cadrul fișei de date a achiziție și în cadrul instrucțiunilor s-a menționat expres și imperativ faptul că informațiile solicitate în cadrul formularului de propunere tehnică sunt obligatorii, nerespectarea formularului fiind sancționată cu respingerea ofertei;
- formularul de ofertă este anexă la fișa de date și instrucțiunile și face parte integrantă din acestea, fiind postat în SEAP.
- niciunul dintre operatorii economici interesați nu a contestat conținutul acestui formular și nici solicitările autorității contractante cu privire la modalitatea de elaborare a ofertei.
- Potrivit art. 75 din Legea nr. 98/2016 „**Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției**, însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile

art.... 3-... 7, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă”.

În speță, modalitatea de elaborare a ofertei a fost detaliată în cadrul documentelor achiziției din care face parte inclusiv formularul de propunere tehnică, la care face trimitere autoritatea contractantă atât în cadrul fișei de date cât și în cadrul instrucțiunilor către ofertanți, documente ale achiziției necontestate în termenul legal de către niciun operator economic interesat.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că potrivit prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016 operatorii economici au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. hh) din Legea nr. 98/2016 prevede că propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini.

Potrivit cerințelor din instrucțiunile pentru ofertanți și din cadrul fișei de date coroborat cu cele din cadrul formularului de propunere tehnică, operatorii economici participanți aveau obligația să îndeplinească în totalitate **informațiile precizate în indicațiile formularului, nerespectarea acestui formular sau a structurii tabelelor/ informațiilor va duce la respingerea ofertei ca neconforme.**

Cerințele din documentele achiziției cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice sunt obligatorii, și nu formale, înscrisurile elaborate de autoritatea contractantă nefiind contestate de către niciun operator economic interesat.

Mai mult, ofertanții nu au formulat obiecții cu privire la modul în care autoritatea contractantă a solicitat elaborarea și depunerea ofertei, prin urmare și-au însușit atât obligația de a furniza în cadrul propunerii tehnice informații din care să rezultă că îndeplinesc în totalitate cerințele caietului de sarcini și să detalieze modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului cât și riscurile aferente depunerii unor informații incomplete, necorelate, insuficient detaliate sau lipsa acestora.

Din analiza dosarului cauzei se reține că aspectele care au condus la respingerea ofertei contestatorului le reprezintă faptul că:

- nu a prezentat în cadrul ofertei modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului

- și nu a prezentat metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din

Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini; Descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului.

Din analiza dosarului cauzei, se reține că...s-a limitat să prezinte doar:

- organigrama echipei pentru execuția lucrărilor contractului - pag. 94
- liniile de comunicare între membri echipelor de execuție - pag. 94
- tabelul solicitat de autoritatea contractantă în cadrul capitolului a. *Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu prezentarea organigramei echipei și a informațiilor relevante pentru personalul propus și documente suport pentru demonstrarea calificărilor educaționale și profesionale, a abilităților, a experienței solicitate [în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor minime din Caietul de Sarcini pentru personalul propus,]* - pag. 94-103;
- tabelul solicitat de autoritatea contractantă în cadrul capitolului [Ofertantul va include o descriere a profilului personalului propus pe baza formatului solicitat de Autoritatea Contractantă] - pag. 103-134;
- informații generale în cadrul a doar 6 paragrafe în cadrul capitolului denumit Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la... specifice de managementul Contractului - pag. 136-137,

fără să demonstreze modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului și fără să prezinte metodele și planurile de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini și să descrie modul de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului.

Faptul că în tabelele de la pag. 94-134 din propunerea tehnică se regăsesc activitățile pe care le vor realiza persoanele implicate și este menționată organizația din care face parte respectiva persoană, nu implică faptul că societatea contestatoare a prezentat modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului, informațiile din cadrul tabelelor fiind expres solicitate în cadrul altor

capitole aferente propunerii tehnice, cerințe exprese și necontestate din cadrul fișei de date a achiziției.

De asemenea, în cadrul celor 6 paragrafe aferente capitolului denumit Abordarea și metodologia propusă pentru gestionarea relației cu Autoritatea Contractantă, prin raportare la informațiile furnizate și cerințele cuprinse în Caietul de Sarcini la... specifice de managementul Contractului se regăsesc doar simple generalități:

- fără a fi prezentare metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini și
- fără a fi descris modul de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului.

Rezultă că societatea contestatoare nu a reprezentat în oferta tehnică:

- modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului,

- metodele și a planurile de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini,

- modul de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului,

astfel cum a solicitat autoritatea contractantă prin instrucțiunile din formularul de propunere tehnică obligatorii conform mențiunilor de la secțiunea „IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice” din fișa de date.

Consiliul va reitera faptul că cerința privind modalitatea de elaborare a propunerii tehnice nu a fost una generică, în sensul că ofertanților nu li s-a permis să o elaboreze oricum, autoritatea contractantă a menționat explicit și detaliat modalitatea în care pretinde să fie elaborată propunerea tehnică, prin reprezentarea îndeplinirii în totalitate a cerințelor caietului de sarcini și prezentarea:

- modalității de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului,

- metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru

planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini,

- și descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului.

Mai mult, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu avea dreptul să accepte oferta contestatorului din cadrul căreia lipsește:

- modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului,

- metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini,

- descrierea modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului,

deoarece o astfel de modalitate de evaluare a ofertelor ar fi condus la încălcarea principiului tratamentului egal raportat la ceilalți participanți și potrivit cerințelor autorității contractante expres menționate în cadrul documentației de atribuire.

Sușinerile contestatorului potrivit căroră modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului ar rezulta din pag. 94-135 din cadrul propunerii tehnice și din documentele specialiștilor (CV-uri și diplome) din cadrul anexei 2 Documentație specialiști.pdf și că planurile de management și metodele sunt descrise la pag. 136-137 din propunerea tehnică, nu pot fi reținute, deoarece nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris (înscriș solicitat în mod expres de autoritatea contractantă) și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispozițiilor art. 1... lit. f) din HG nr. 395/2016 de a verifica conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Ori în condițiile în care în cadrul documentelor achiziție puse la dispoziție ofertanților era indicată o anumită modalitate de elaborare a propunerii tehnice în cadrul căreia trebuia să se regăsească prezentarea modalității de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului, autoritatea contractantă nu putea să interpreteze și să deducă din cadrul tabelelor și a actelor aferente specialiștilor care este

modalitatea de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a consemnat în mod corect motivul de respingere a ofertei contestatorului.

Consiliul reține că autoritatea contractantă în mod corect nu a solicitat contestatorului clarificări deoarece o astfel de solicitare ar fi condus la modificarea ofertei depusă de contestator prin prezentarea:

- modalității de poziționare și integrare a echipei responsabile pentru implementarea Contractului în structura organizațională permanentă a Ofertantului,

- metodelor și a planurilor de management utilizate pentru planificarea și monitorizarea derulării activităților din Contract, pentru planificarea și monitorizarea costurilor în cadrul Contractului, pentru planificarea și monitorizarea relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul Caietului de Sarcini,

- descrierii modului de realizare a comunicării cu Autoritatea Contractantă pe durata derulării Contractului,

ceea ce ar fi determinat apariția unui avantaj evident în favoarea S.A., cu încălcarea prevederilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră „*autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/ completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/ candidat*”, avantaj constând în transformarea ofertei acestuia dintr-o ofertă care nu respectă cerințele din caietul de sarcini (situație sancționată potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 cu respingerea ca neconformă) într-o ofertă admisibilă.

Potrivit art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 „*În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, **autoritatea contractantă are dreptul de a solicita** într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, **cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței***”, de unde rezultă că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și nu obligația de a solicita clarificări, contrar susținerilor contestatorului și doar în cazul în care informațiile/ documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente și care necesare pentru evaluarea ofertei (potrivit art. 134 din HG nr. 395/2016). Aceste prevederi nu sunt aplicabile în speță, deoarece comisia de evaluare în evaluarea ofertei depuse de contestator nu a avut nevoie să solicite clarificări, lipsa informațiilor din cadrul propunerii tehnice fiind evidentă nefiind susținută de nicio informație

care să conducă la concluzia existenței vreunei erori/vicii de formă/abateri tehnice minore care să poată fi remediate urmare a unui răspuns din partea contestatorului fără ca acesta să își modifice oferta tehnică.

În soluționare Consiliul reține practica europeană:

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza **C-... /15, CJUE** a reținut că: „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei **autorități contractante** îi revine sarcina **de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și...)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum S.A.amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” și a precizat că „**această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură**”.

Potrivit considerentului 36 din... anterior citată, „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași **condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă** parte, obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența **riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație** implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis **și neechivoc în anunțul** de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă **conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă** ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din

6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctul 44 și

jurisprudența citată)”.

În cauza **C-42/13, CJUE** a reținut că:

„42 Or, Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea **obligația să excludă** de la o achiziție un **operator economic care nu a comunicat un înscris** sau o informație **a cărei prezentare era impusă în documentele acestei**

achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens..., C 336/12, EU: C:....:..., punctul 40).

În cadrul Hotărârii din 10 octombrie..., CJUE s-a pronunțat în cauza C-336/12 astfel:

„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, **o ofertă nu poate fi modificată după depunerea S.A.** nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului. În consecință, autoritatea contractantă **nu poate solicita lămuriri unui ofertant a cărui ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini** (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).

32 Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2004/18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit **o simplă clarificare** sau pentru a înlătura **erori materiale evidente** (... și alții, citată anterior, punctul 40).

33 Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

34 Mai întâi, o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților care se află în aceeași situație (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).

... În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).

36 În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 40).

37 În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată (... și alții, citată anterior, punctul 41)”.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile documentației de atribuire și de

stabilire a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. f), i) și j) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut, în cazul ofertei contestatorului, cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile acestuia privind nelegalitatea evaluării proprii sale oferte sunt nefondate, urmând să fie respinse.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge ca nefondată contestația formulată de către...în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de către...în contradictoriu cu (...).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 24 (douăzecișipatru) pagini.