În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 39890/30.04.2026, transmisă prin e-mail în data de 30.04.2026, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în …, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. …, având cod unic de înregistrare RO…, reprezentată legal de director general …, **împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A2-726/23.04.2026**, document emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea …, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de furnizare ***"Sistem de depozitare cu rafturi metalice-mobile și fixe, cu livrare și montaj incluse" pentru obiectivul de investiție imobiliară - Construire pavilion tip remiză multifuncțională – depozit de arhivă în ...,*** cod CPV 39152000-2, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- Acceptarea propunerii noastre tehnice ca fiind conforma si evaluarea ofertei in baza criteriilor de evaluare specificate si anume pret si condiţii de garanţie

sau

- anularea licitatiei si refacerea caietului de sarcini astfel incat cerinţele sa fie clare, sa aiba la baza fundamente tehnice si sa nu introducă anumite caracteristici care limiteaza accesul la licitatie al unor producători, chiar daca soluţia acestora ar respecta cerinţele de principiu pe care Autoritatea Contractanta le specifica”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația nr. 39890/30.04.2026, transmisă prin e-mail în data de 30.04.2026, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., **împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A2-**

726/23.04.2026, document emis de către ..., solicitând cele redate în partea introductivă.

În cadrul documentului, societatea prezintă critici cu privire la respingerea propriei oferte, ce a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, fiind respinsă.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

De asemenea, în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin raportare la principiul disponibilității prevăzut la art. 26 alin. (2) din același act normativ, i-a solicitat să indice, în clar, etapa procedurii de atribuire vizată de contestație și să clarifice aparenta contradicție ce există între solicitări, fiind prezentate argumente referitoare la evaluarea ofertei societății sale, precum și la cerințe ale documentației de atribuire.

Totodată, în temeiul art. 16 alin. (1) din lege, i s-a cerut să transmită dovada datei comunicării contestației și către autoritatea contractantă.

Confirmarea primirii acestei adrese de către contestator a fost înregistrată la CNSC sub nr. ….

Prin adresa nr. A1350/11.05.2026, înregistrată la CNSC sub nr. …, în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ... a transmis punct de vedere cu privire la fondul contestației ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Dovada comunicării către contestator a fost atașată.

Prin adresa nr. 39906/12.05.2026, înregistrată la CNSC sub nr/ …, ... SRL, prin reprezentantul legal, a precizat că nu a consemnat cauțiunea conform Legii nr. 101/2016.

Dovada comunicării către autoritatea contractantă a fost atașată.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de furnizare ***"Sistem de depozitare cu rafturi metalice-mobile și fixe, cu livrare și montaj incluse" pentru obiectivul de investiție imobiliară - Construire pavilion tip remiză multifuncțională – depozit de arhivă în …,*** cod CPV 39152000-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a contractului este de 2.599.368 lei, fără TVA, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate-preț", având următorii factori de evaluare:*

- *„Prețul ofertei"* – pondere 80%;
- *„Termen de garanție acordat produselor*" – pondere 20%.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost învestit Consiliul, dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat ... SRL să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, confirmarea primirii acestei adrese de către contestator fiind înregistrată la CNSC sub nr. ….

Având în vedere dispozițiile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 care prevăd: *„(1) Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauţiune stabilită după cum urmează: (…)”, respectiv cele ale* art. 5 din același act normativ: *„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă*

de la începutul primei ore a primei zile a termenului şi se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare", **Consiliul reține că termenul pentru consemnarea cauțiunii a început să curgă la data de 05.05.2026 și s-a împlinit la finalul zilei de 11.05.2026**.

Totodată, Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*" potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*" potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., fără a mai proceda la analiza altor cereri, excepții, sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
…	…	…

Redactat practicaua deciziei,
…

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.