

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2157/C9/2075,2078

Data: 28.07.2025

Prin contestația nr. 14867/05.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37493/06.06.2025 (dosar nr. 2075/2025), depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, bld. Dimitrie Pompeiu nr. 5- 7, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI RO13845929, reprezentată legal prin director general Dan Vătăjelu și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizarea și montajul echipamentelor tehnologice și funcționale din cadrul proiectului „Modernizarea Sistemului de Iluminat Public în Municipiul Piatra Neamț”-Etapă 3-*, cod CPV 34928500-3 Echipament de iluminat stradal (Rev.2), de MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ, cu sediul în municipiul Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 6-8, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea ca nelegală a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 20269/26.05.2025 prin care autoritatea contractantă a informat-o că oferta sa a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul 3;

- anularea ca nelegală a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20264/26.05.2025 transmise către ofertantul ELBA-COM SA;

- anularea ca nelegală a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20271/26.05.2025 transmise către ofertantul URBIO DOWNSTREAM SRL;

- anularea ca nelegală a Raportului procedurii de atribuire nr. 20256/26.05.2025, a tuturor actelor de evaluare care au stat la baza acestuia și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește clasarea pe locul 1 a ofertei depuse de către ELBA-COM SA, și în ceea ce privește clasarea pe locul 2 a ofertei depuse de către URBIO DOWNSTREAM SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ELBA-COM SA cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractate la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei integral, de îndată ce acesta va fi constituit, pentru a-i da posibilitatea ca în urma studierii dosarului achiziției să formuleze concluzii scrise.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 41819/24.06.2025, depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social situat în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, Biroul nr. 8, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CUI RO27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, et. 1, ap. 3105, sector 1, unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, în partea privind oferta URBIO DOWNSTREAM SRL, în principal - ca fiind lipsită de interes, iar, în subsidiar - ca nefondată;

- obligarea societății FLASH LIGHTING SERVICES SA la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37513/06.06.2025 (dosar 2078/2025), depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ELBA COM SA a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de societatea ELBA COM SA a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a

tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA a fost declarată ca fiind admisibilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii în părțile care vizează ofertele depuse de (1) ELBA COM SA și (2) FLASH LIGHTING SERVICES SA;

- anularea deciziei prin care oferta URBIO DOWNSTREAM a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul II (doi) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (1) ELBA COM SA și (2) FLASH LIGHTING SERVICES;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de (1) ELBA COM SA și (2) FLASH LIGHTING SERVICES SA.

Prin cererea de intervenție nr. 14908/23.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 41836/24.06.2025, depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante;

- în principal, respingerea contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL, în ceea ce privește admiterea cererii de reevaluare a ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA, a anulării Raportului procedurii nr. 20256/26.05.2025 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 20271/26.05.2025 și a adresei nr. 20580/28.05.2025 în ceea ce privește oferta FLASH LIGHTING SERVICES SA, ca lipsită de interes;

- în subsidiar, respingerea, contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL, în ceea ce privește admiterea cererii de reevaluare a ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA, a anulării Raportului procedurii nr. 20256/26.05.2025 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 20271/26.05.2025 și a adresei nr. 20580/28.05.2025 în ceea ce privește oferta FLASH LIGHTING SERVICES SA, ca neîntemeiată;

- obligarea URBIO DOWNSTREAM SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație.

- în baza art. 19 alin. (1) din legea 101/2016, accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2075/2025 și 2078/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ (**Dosarul 2075/2025**).

Anulează, în parte, *Raportul procedurii nr. 20256/26.05.2025* și toate actele de evaluare care au stat la baza acestuia, în secțiunea dedicată evaluării ofertelor depuse de ELBA-COM SA și URBIO DOWNSTREAM SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertelor ELBA-COM SA și URBIO DOWNSTREAM SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL și o respinge.

Respinge solicitarea contestatoarei FLASH LIGHTING SERVICES SA privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației ca nedovedită.

Respinge solicitarea intervenientei URBIO DOWNSTREAM SRL privind plata cheltuielilor de judecată ca nefondată.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ (**Dosarul 2078/2025**).

Anulează, în parte, *Raportul procedurii nr. 20256/26.05.2025* și toate actele de evaluare care au stat la baza acestuia, în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de ELBA-COM SA, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei ELBA-COM SA, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge criticile formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL vizavi de oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA și o admite.

Admite solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ la plata către URBIO DOWNSTREAM SRL a sumei de 5.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Respinge solicitarea intervenientei FLASH LIGHTING SERVICES SA privind plata cheltuielilor de judecată ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 97 pagini.