



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 847/C5/560

Data: 03.04.2024

Prin contestația nr. 210/23.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11662/26.02.2024, formulată de către KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL, cu sediul social în Târgu-Mureș, str. Sf. Ștefan nr. 16, județul Mureș, având CUI RO 23569472, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/573/2008, reprezentată legal prin administrator Ludușan Ioan, împotriva raportului procedurii nr. 4.913/16.02.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 4.932/16.02.2024, emise de COMUNA GILĂU, cu sediul în localitatea Gilău, strada Principală nr. 723, județul Cluj în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului privind „Execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiții: «Renovarea energetică moderată a lotului II de blocuri format din blocurile C5, E, E3 și E4 din comuna Gilău, județul Cluj», anunț de participare simplificat nr. SCN1132492/06.10.2023, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4.913/16.02.2024, în ceea ce privește evaluarea propunerii financiare depusă de KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL;

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4.913/16.02.2024, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice din cadrul ofertei declarate câștigătoare a procedurii;

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4.913/16.02.2024, în ceea ce privește aplicarea criteriului de atribuire ofertei câștigătoare;

- anularea înscrisurilor care stau la baza elaborării raportului procedurii, cu referire la procesele-verbale de evaluare;

- consecință a celor de mai sus, anularea părților din raportul procedurii privind desemnarea ofertei Asocierii AXAPLAN INVEST SRL – HOUSE LUXURY INVESTMENT SRL ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea înscrisurilor subsecvente raportului procedurii, cu referire la comunicările de rezultat transmise ofertanților;
- reluarea activității de evaluare cu observarea admisibilității depline a ofertei KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL, a inadmisibilității ofertei inițial declarată câștigătoare a procedurii și, în subsidiar, pentru ipoteza menținerii în procedură a ofertei depuse de Asocierea AXAPLAN INVEST SRL – HOUSE LUXURY INVESTMENT SRL, reevaluarea modului de acordare a punctajului tehnic acordat acestei oferte, cu observarea prescripțiilor obligatorii ale documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14164/07.03.2024, „AXAPLAN INVEST” SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, strada Ion Vidu nr. 14, parter, având CUI 42047211, înregistrată în Registrul Comerțului Cluj sub nr. J12/4781/2019, reprezentată legal de administrator Drăghici Emilian și societatea asociată HOUSE LUXURY INVESTMENT SRL, cu sediul în sat Dealu Mare, strada Principală nr. 20, comuna Râșca, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/764/2014, prin administrator Pop Cristian Ilie, cu sediul ales în vederea corespondenței la Cabinet Individual de Avocat Andreea Nicoleta Rauca-Damian, situat în Cluj-Napoca, str. Ion Vidu nr. 14, parter, județul Cluj, au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie în interesul autorității contractante;
- admiterea cererii de intervenție, iar, pe fondul cauzei, respingerea contestației formulate de KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL ca nefondată, în temeiul art. 26 pct. (6) din Legea nr. 101/2016;
- menținerea, ca temeinice și legale, a soluțiilor adoptate de către comisia de evaluare și a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii (procesul-verbal al ședinței de deschidere, procesul-verbal de evaluare a ofertelor întocmite de aceasta, precum și hotărârea prin care a desemnat ofertantul câștigător etc).
- finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu ofertantul câștigător.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Codul de procedură civilă.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL, respectiv în partea ce privește oferta câștigătoare, astfel cum rezultă din motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL, în ceea ce privește evaluarea propriei oferte.

În temeiul art. 63 și 64 din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție formulată de „AXAPLAN INVEST” SRL și

societatea asociată HOUSE LUXURY INVESTMENT SRL, în ceea ce privește respingerea contestației în partea referitoare la KRONOS LIFE CONSTRUCT SRL și o respinge în ceea ce privește propria ofertă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.