

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1588/C2/1680

Data: 10.06.2024

Prin contestația nr. 92/16.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30650/17.05.2024, formulată de PROSIG TOTAL SRL, cu sediul în București, sectorul 5, strada Veseliei nr. 3-5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9850/2013, având CIF RO32107340, reprezentată legal prin administrator Nevolnicu Lilian, împotriva adresei nr. 2212/09.05.2024, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM ION MINCU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, strada Academiei nr. 18-20, sectorul 1, în cadrul procedurii proprii de atribuire, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor pentru Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”*, s-a solicitat:

„- În temeiul art. 21 din Legea 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii, respectiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 2212 din 09.05.2024, Raportul procedurii, P.V. evaluare și orice alte documente anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibilă și câștigătoare oferta aparținând TMG;

- Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei câștigătoare TMG GUARD SRL prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire și a legislației aplicabile”.

Prin cererea de intervenție nr. 2165/23.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 32061/23.05.2024, TMG GUARD SRL, cu sediul în Târgu Jiu, strada Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, înregistrată la Registrul

Comerțului sub nr. J18/76/2016, având CUI RO35469698, reprezentată legal prin administrator Mecu Victor-Lucian, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, s-a solicitat:

„a) să admitați cererea de intervenție ...;

b) să respingeți ca nefondată contestația ...;

c) să mențineți Raportul procedurii nr. 2207/09.05.2024 și toate actele emise de autoritatea contractantă subsecvent acestuia”.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de PROSIG TOTAL SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM ION MINCU, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 2207/24.05.2024, în partea care privește evaluarea ofertei TMG GUARD SRL, și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicate, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de SC TMG GUARD SRL și o respinge.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.