

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3136/C1/3689

Data: 06.11.2024

Prin contestația nr. 200/21.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67430/22.10.2024, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, ..., ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin administrator și convențional prin, cu adresa de comunicare a actelor de procedură în municipiul, împotriva documentației procedurii de atribuire emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str., nr. 10, ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare Sisteme de neutralizare deșeuri medicale în cadrul proiectului „Dotări medicale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale la Spitalul de Pneumoftiziologie Izvoru””, cod CPV: 44613800-8, s-a solicitat, în principal, remedierea aspectelor de nelegalitate cu privire la documentația de atribuire aferentă lotului 1 al procedurii de achiziției și, în subsidiar, anularea lotului 1 al procedurii de achiziție în măsura în care se apreciază că nu sunt posibile măsuri de remediere.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL contestă documentația procedurii de atribuire solicitând, în principal, remedierea aspectelor de nelegalitate cu privire la documentația de atribuire aferentă lotului 1 al procedurii de achiziției și, în subsidiar, anularea lotului 1 al procedurii de achiziție în măsura în care se apreciază că nu sunt posibile măsuri de remediere.

Contestatorul susține că documentația de atribuire cu privire la lotul 1, astfel cum a fost publicată de autoritatea contractantă, conține specificații tehnice restrictive, de natură să blocheze accesul nejustificat la procedura de atribuire al operatorilor interesați.

Prin adresa nr. 69448/30.10.2024, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința derulării

procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică cu menținerea documentației de atribuire în forma publicată de autoritatea contractantă, ca fiind temeinică și legală.

În ceea ce privește criticile formulate, cu privire la solicitarea depunerii avizului de funcționare eliberat de Ministerul Sănătății din România pentru import/comercializare/depozitare de dispozitive medicale și aviz de funcționare pentru activitatea de service emis de Ministerul sănătății, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinței privind deținerea avizului de funcționare, atât pentru activitatea de import/comercializare/depozitare de dispozitive medicale, cât și pentru activitatea de service; modifică cerința caietului de sarcini aferent lotului 1 privind posibilitatea ofertării unui echipament ce efectuează decontaminarea prin procesul mecanic de agitare și frecare și elimină cerința caietului de sarcini privind sistemul de aspirare și curățare în mediu umed și uscat, apreciind că astfel, criticile formulate rămân fără obiect.

Prin adresa nr. 220/04.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 70950/05.11.2024, contestatorul solicită Consiliului să ia act de faptul că, urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, contestația sa a rămas fără obiect.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 68919/29.10.2024, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210697177/1 din data de 23.10.2024 eliberată de CEC BANK Sucursala Victoria, în cuantum de 13.498,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Furnizare Sisteme de neutralizare deșeuri medicale în cadrul proiectului „Dotări medicale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale la Spitalul de Pneumoftiziologie Izvoru””, cod CPV: 44613800-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1069408/29.05.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.188.140,00 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația de atribuire din caietul de sarcini aferent lotului 1, solicitând cele precizate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 69448/30.10.2024, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința derulării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică cu menținerea documentației de atribuire în forma publicată de autoritatea contractantă, ca fiind temeinică și legală.

În ceea ce privește criticile formulate, cu privire la solicitarea depunerii avizului de funcționare eliberat de Ministerul Sănătății din România pentru import/comercializare/depozitare de dispozitive medicale și aviz de funcționare pentru activitatea de service emis de Ministerul sănătății, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinței privind deținerea avizului de funcționare, atât pentru activitatea de import/comercializare/depozitare de dispozitive medicale, cât și pentru activitatea de service; modifică cerința caietului de sarcini aferent lotului 1 privind posibilitatea ofertării unui echipament ce efectuează decontaminarea prin procesul mecanic de agitare și frecare și elimină cerința caietului de sarcini privind sistemul de aspirare și curățare în mediu umed și uscat, apreciind că astfel, criticile formulate rămân fără obiect.

Prin adresa nr. 220/04.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 70950/05.11.2024, contestatorul solicită Consiliului să ia act de faptul că, urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, contestația sa a rămas fără obiect.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul, consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a publicat la data de 29.10.2024, ora 16:35, în SEAP, măsurile de remediere adoptate.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă corespund solicitărilor contestatorului – aspect recunoscut de către acesta în adresa nr. 220/04.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 70950/05.11.2024, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca

rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu, fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.