



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 877/C6/883

Data: 04.04.2018

Prin contestația nr. 516/15.03.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 10725 din 15.03.2018, formulată de către SC TRAMECO SA, cu sediul în Oradea, Șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/175/1991, având CUI RO 71559, reprezentată legal de Hudriciu Bogdan Ion, împotriva documentației de atribuire emisă de JUDEȚUL TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Păcii nr. 20, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire licitație deschisă, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de lucrări de execuția obiectului „**Modernizare infrastructură de transport regional pe tronsonul Valea Teilor - Nicolae Bălcescu**”, cod CPV – 45233140-2 – Lucrări de drumuri (Rev. 2), s-au solicitat următoarele:

admiterea contestației și obligarea autorității contractante la:

„ I. Referitor la Caietul de Sarcini:

- eliminarea din caietele de sarcini a oricăror cerințe care nu reprezintă specificații tehnice de execuție în conformitate cu H.G.395/2016, ART.20, alin.(10) și H.G.907/2016, Anexa 10 - conținutul cadru al Proiectului tehnic, alin. IV,

- precizarea clară, în conformitate cu care: modul de întocmire a ofertei este integral descris în cap. IV.4) PREZENTAREA OFERTEI, împreună cu secțiunea „FORMULARE”, iar prin orice referire la „caietul de sarcini” se va înțelege documentația tehnică ce cuprinde specificațiile tehnice de îndeplinire a contractului, definite în

conformitate cu H.G.395/2016, ART. 20, alin.(10) și H.G.907/2016, Anexa 10 - conținutul cadru al Proiectului tehnic, alin. IV,

- eliminarea din conținutul documentului criticat a oricăror sarcini impuse ofertanților, care nu au calitate contractuală și menținerea doar a sarcinilor ce trebuie îndeplinite de executantul căruia i se va atribui contractul,

- eliminarea din conținutul documentului criticat a aliniatului „n” de la pag.2 și a oricăror astfel de atribuții care, potrivit legii și obiectului contractului, nu intră în responsabilitatea executantului,

- precizarea clară a acceptării prezentării Graficului astfel: graficul de execuție poate fi întocmit evidențiind obiectele și categoriile de lucrări, conform modelului prezentat în formularul F6 din cadrul H.G.907/2016 - Anexa nr.10 sau într-o formă echivalentă, cu asumarea clauzelor din proiectul de contract, inclusiv Clauza 17. Programul de Execuție,

- eliminarea din conținutul documentului criticat a tuturor condițiilor care definesc obligații de natură contractuală și includerea lor în mod transparent și corelat în cadrul proiectului de contract, pentru a nu afecta interpretarea coordonată a clauzelor deja definite în proiectul de contract;

- eliminarea din conținutul documentului criticat a tuturor cerințelor inexplicite, netransparente, restrictive, discriminatorii sau în dezacord cu prevederile legale;

II. Referitor la cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din Fișa de date a achiziției:

- eliminarea cerinței de a fi prezentată „lista consumurilor de resurse pe obiecte (material, manoperă, utilaj, transport)”, în cadrul propunerii tehnice, menținând doar acele cerințe care se referă la prezentarea unor liste cu personal de specialitate sau dotări tehnice disponibile ofertanților la momentul depunerii ofertelor, care se alocă în vederea îndeplinirii sarcinilor contractului, fie din resurse proprii, fie din surse externe (contracte de închiriere, precontracte, oferte, etc).

III. Referitor la Criteriul de atribuire, factorii de evaluare și algoritmul de calcul, definiți în Fișa de date a achiziției la cap.IV.2.H Criterii de atribuire, alin.2.Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice.

în principal:

- eliminarea factorilor de evaluare și algoritmului de calcul, stabiliți în Fișa de date a achiziției la cap.IV.2.1) Criterii de atribuire, alin.2.Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice.

în subsidiar:

- eliminarea expresiei Flux numerar (echivalent al propunerii financiare) din conținutul criteriului de evaluare;

- remedierea documentației prin redefinirea criteriului de atribuire, factorilor de evaluare și algoritmului de calcul, definiți în

Fișa de date a achiziției la cap.IV.2.1) Criterii de atribuire, alin.2. Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, cu reflectarea avantajului autorității contractante și definirea clară, transparentă și lipsită de subiectivitate a factorilor de evaluare și a algoritmilor de calcul, întocmai cu prevederile art.32 din H.G. 395/2016,

IV. Referitor la: Clarificarea nr.2bis:

- emiterea unui Răspuns temeinic la Solicitarea de Clarificare adresată, având la bază următoarele:

a) să se dovedească caracterul obiectiv al Criteriilor de atribuire stabilite în Fișa de date cap.IV.2.1) Criterii de atribuire, alin.2.Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice;

b) să fie emise îndrumări clare ale ofertanților către prevederi ale documentației de atribuire, astfel cum este aceasta încărcată în SEAP;

V. Referitor la Fișa de date a achiziției: conținutul cap. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare:

- eliminarea cerinței care prevede ca „Pentru justificarea prețurilor unitare pe articolul de deviz comasat operatorii economici vor întocmi devize justificative utilizând indicatoare de norme de deviz, însoțite de extrasele de resurse (material, manoperă, utilaj, transport)”.

VI. Referitor la Proiectul tehnic: specificații particulare:

- verificarea corespondenței dintre clasa tehnică a drumului și viteza de proiectare, în conformitate cu Ordinul Nr.1295 din 30.08.2017 al Ministerului Transporturilor și reconfirmarea specificațiilor tehnice privind clasa tehnică a drumului, viteza de proiectare și oricare altă specificație tehnică ce ar putea fi afectată;

- eliminarea din cadrul caietului de sarcini a restricției cu privire la productivitatea stației de asfalt.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm dispunerea prin încheiere a măsurii suspendării procedurii de atribuire până la soluționarea contestației”.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză.

Admite, în parte, contestația formulată de SC TRAMECO SA, cu sediul în Oradea, Șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Păcii nr. 20, județul Tulcea, și obligă autoritatea contractantă la „redefinirea” factorului de evaluare „Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice”, însoțită de prezentarea detaliată a metodologiei de punctare a

avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare care vor fi depuse de ofertanți, în termen de 15 zile.

Respinge, ca rămase fără obiect și nefondate, celelalte critici.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.