

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2267 / C4 / 2605

Data: 06.08.2025

I. Prin contestația nr. 386/09.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46376/10.07.2025, depusă de General Security SRL, cu sediul în Piața 1 Mai nr. 4-5, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 11160619, număr de înregistrare în registrul comerțului J12/1732/1998, reprezentată de domnul Dan Bogos - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de furnizare stații de reîncărcare pentru vehicule electrice, loturile 1 și 2, cod CPV principal 31681500-8, cu data-limită de depunere a ofertelor 21.01.2025, anunț de participare nr. SCN1157055/12.12.2024, organizată de Comuna Panticeu, cu sediul în str. Panticeu nr. 86, Panticeu, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 3720.1/02.07.2025 prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta Ago Proiect Engineering SRL este admisibilă, excluderea acestui ofertant și respingerea ofertei sale, precum și constatarea că se impune anularea procedurii de atribuire.

II. La 21.07.2025, Ago Proiect Engineering SRL, cu sediul în str. Becaș nr. 7, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 33808062, număr de înregistrare în registrul comerțului J2014003267122, reprezentată legal de domnul Andi Gabriel Ostroveanu - administrator și convențional de doamna Iulia Maria Rus - avocat, a înaintat cererea de intervenție voluntară nr. 828/21.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 49586/22.07.2025, prin care solicită respingerea contestației ca lipsită de interes și, în subsidiar, ca nefondată, constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii și al actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ. și pentru motive care țin de economie procedurală.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca lipsită de interes, contestația General Security SRL nr. 386/09.07.2025, în contradictoriu cu Comuna Panticeu.

Încuviințează, în principiu, și admite cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 828/21.07.2025, depusă de Ago Proiect Engineering SRL, cu excepția capătului constând în obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de „judecată” către intervenientă, respins ca nefondat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,