În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul în....., CUI..., număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator... L.Z., împotriva rezultatului procedurii, emis de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...”, cod... Table electronice cu posibilitate de copiere sau accesorii (Rev.2), publicată în SEAP prin anunțul de participare simplificat nr.... s-a solicitat:

1. anularea comunicării nr.... privind rezultatul procedurii şi a raportului procedurii nr.... și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca necâtigătoare a ofertei depuse de....
2. obligarea autorității contractante, la reevaluarea ofertei depusă..., în lumina identificării de elemente de neconformitate a ofertei tehnice a acestora și clarificarea elementelor prezentate.
3. constatarea faptului că neconformitatea nu poate fi îndreptată, decât prin schimbarea produsului ofertat, implicit schimbarea ofertei, fapt care este nelegal și ar vicia procedura.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care... critică comunicarea nr.... privind rezultatul procedurii și raportul procedurii nr...., arătând că oferta sa a fost declarată în mod nelegal necâștigătoare, întrucât oferta... prezintă elemente de neconformitate tehnică ce impun reevaluarea acesteia, iar neconformitățile identificate nu pot fi remediate fără

schimbarea produsului ofertat și implicit modificarea ofertei, situație care conduce la concluzia neconformității ofertei respective.
Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a comunicat Consiliului procesul-verbal nr..... /... privind măsurile de remediere dispuse de către comisia de evaluare.

În data de..., prin adresa înregistrată la CNSC cu nr....., prin reprezentantul legal administrator... L.Z., în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2025, a comunicat Consiliului că renunță la contestația ce formează obiectul dosarului nr. 466/2026, ca urmare a luării măsurilor de remediere de către autoritatea contractantă, consemnate în procesul-verbal nr.....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de... în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

...