

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 48350/04.09.2023, formulată de asocieria ..., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., reprezentată legal de .., în calitate de administrator și convențional prin avocat ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 15115/24.08.2023, de către cu sediul în localitatea Pogoanele, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „SERVICII DE ELABORARE A DOCUMENTAȚIEI TEHNICO-ECONOMICE LA STADIUL PT+DDE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI + EXECUȚIE LUCRĂRI ÎN CADRUL PROIECTULUI CU TITLUL – CENTURA POGOANELE – TRONSON 1 – ÎNTRE DJ 203I PÂNĂ ÎN DN 2C, L= 5.500M”, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 15115/24.08.2023;
- anularea raportului procedurii, în partea ce vizează oferta asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL – PROSPECT DRILL SRL;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca neconformă și inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind că motivele invocate în luarea acestei decizii sunt nelegale. În plus, critică faptul că, oferta sa a fost respinsă fără ca,

anterior, să-i fie solicitate clarificări cu privire la motivele invocate în respingerea ofertei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 51078/19.09.2023, ... a precizat că nu a constituit cauțiunea, motiv pentru acre, în temeiul art. 26 alin. (8) din legea nr. 101/2016, solicită să se ia act de renunțarea la contestația formulată.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de asocierea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă,
...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

..

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.