CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., …, județul ....., având CUI RO ....., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ....., în calitate de lider al asocierii ..... SRL – SC … SRL, reprezentată convețional de av. …, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect Extindere rețea de canalizare apăuzată menajeră în sat Persunari, ..., județul ..... în cadrul proiectului „Extindere rețea de canalizare apă uzată menajeră în sat Persunari, ..., județul .....” în baza contractului de finanțare nr. C0720AN00021633100410 din 03.07.2017 pentru Acordarea ajutorului financiar nerambursabil în condițiile Programului Național pentru Dezvoltare Rurală, cod CPV 45231300-8, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ...../22.11....., ca fiind netemeinică și nelegală;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 3435/22.11....., a procesului-verbal de evaluare în ceea ce privește asocierea SC ..... și a actelor subsecvente emise în temeiul acestora ca fiind netemeinice și nelegale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea SC ..... în sensul respingerii acesteia;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanta ..... SRL critică rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. ...../22.11./....., învederând în motivare că oferta asocierii SC ..... trebuie respinsă.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, Consiliul a făcut aplicarea dispoziţiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., şi a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 49823/...../...../ 29.11....., să prezinte în termen de cel mult trei zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 611 din lege.

Până în prezent, ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, cu toate că a primit adresa de mai sus atât prin e-mail în data de 29.11....., cât și prin poștă în data de 03.12....., la dosarul cauzei existând confirmare de primire prin poștă.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare *(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează (…).*

De asemenea, conform prevederilor art. VIII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... pentru modificarea şi completarea Legii nr. 101/2016 Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluţionare la Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă continuă să se judece în condiţiile şi cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost depuse.

Totodată, în cauză, sunt incidente şi prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora *Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare <u>la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I</u>, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară.*

Întrucât Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la 04.06....., contestaţiile depuse începând cu această dată la Consiliu sunt supuse prevederilor ei.

Cum prezenta contestaţie a fost transmisă către Consiliu la data de ....., rezultă că ne aflăm în faţa unei contestaţii în curs de

soluţionare la data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanțe.

Constatând depunerea contestației după data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... şi necesitatea soluţionării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost depusă, Consiliul a solicitat societăţii contestatoare depunerea cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Consiliul a manifestat un rol activ şi i-a acordat contestatoarei posibilitatea să își constituie cauțiunea.

Astfel, Consiliul constată că ..... SRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/.....

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauţiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de ..... SRL, în calitate de lider al asocierii ..... SRL – SC …. SRL.

În condițiile de față, contestația formulată de ..... SRL, în calitate de lider al asocierii ..... SRL – SC …. SRL, va fi respinsă pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., respinge contestaţia depusă de ..... SRL, în calitate de lider al asocierii ..... SRL – SC ….. SRL, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**…**	**…**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.