

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 642/C6/494

Data: 22.03.2023

Prin contestația nr. 135/28.02.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10176/28.02.2023, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în municipiul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva prevederilor documentației de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, derulată online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de spălătorie și curățătorie uscată inventar moale*”, cod CPV 98310000-9 Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1052175/18.02.2023, s-a solicitat Consiliului „*admiterea contestației formulate de subscrisa și anularea procedurii de atribuire (...)*”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația nr. 135/28.02.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10176/28.02.2023, societatea ... SRL critică prevederile documentației de atribuire elaborată de către ...”, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de spălătorie și curățătorie uscată inventar moale*”, solicitând anularea procedurii de atribuire.

În ceea ce privește cerința de la pagina 6 din caietul de sarcini, respectiv: „*Determinarea cantității de lenjerie textilă (murdară și curată), precum și repartizarea acesteia pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe, cu*

respectarea OMS 1025/2000 și prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile și înregistrarea acestora în sistemul informatic”, ... SRL a învederat faptul că, în conformitate cu art. 3.1. din OMS nr. 1025/2000, „Nu se permite scoaterea lenjeriei din ambalajul de transport până la momentul predării la spălătorie”.

În opinia sa, punctul de primire rufe nu reprezintă „spălătorie”, ci doar spațiul în care se depozitează inventarul moale murdar provenit din secțiile spitalului și ambalat în „ambalaj dublu pentru lenjeria contaminată și ambalaj simplu pentru lenjeria necontaminată”, conform art. 3.3. din OMS nr. 1025/2000 pentru a fi ridicat de către prestator.

În ceea ce privește următoarea cerință din caietul de sarcini, tot de la pagina 6, respectiv: *„Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un cântar electronic avizat metrologic, un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE, care prin citirea electronică a indentificatorului unic să permită identificarea nu numai individuală ci și în cantitate a textilelor - se va prezenta o declarație pe propria răspundere (în propunerea tehnică trebuie prezentate fișele tehnice, factura proformă/ finală)”,* contestatoarea susține că, că în conformitate cu art. 5.1. din OMS nr. 1025/2000, *„Nu se admite sortarea lenjeriei contaminate”,* iar potrivit art. 3.6. din același act normativ, *„Sacul interior impermeabil nu se deschide decât în momentul introducerii lenjeriei contaminate în mașina de spălat”.*

În opinia sa, *„sacul cu articolele contaminate vor putea fi scanate doar de personalul prestatorului și doar în momentul în care acestea au fost spălate, călcate și ambalate fără a putea fi scanat de către personalul autorității contractante”.*

Societatea ... SRL consideră că nu se justifică sistemul informatic de monitorizare/trasabilitate și dispozitivul de citire electronic deoarece, personalul autorității contractante nu are posibilitatea de a scana articolele textile murdare, întrucât, potrivit OMS nr. 1025/2000, *„lenjeria murdară se colectează și ambalează la locul de producere, în așa fel încât să fie cât mai puțin manipulată și scuturată, în scopul prevenirii contaminării aerului, a personalului și a pacienților. Se interzice sortarea la locul de producere a lenjeriei pe tipuri de articole”,* menționând că persoana care a colectat și ambalat inventarul moale murdar la locul de producere și-a notat numărul și sortimentele de articole aflate în ambalajul respectiv.

Contestatoare precizează că în punctul de primire a rufelor se cântăresc sacii cu inventar moale pe cântarul pus la dispoziție de prestator și se întocmesc procesele - verbale/avizele de însoțire a mărfii ce conțin sortimentele, numărul și cantitatea totală.

În plus, arată că cerința de la pagina 12 din caietul de sarcini, respectiv punctul 5.1, *Beneficiarul nu utilizează și nu va utiliza zona*

murdară din punctul de colectare decât pentru a depozita lenjeria murdară ambalată și a fi ridicată de prestator, (nicidecum pentru a desface ambalajele și a repartiza pe sortimente și secții cu dispozitiv de citire electronic), precizând că, în fapt, inventarul moale murdar poate fi scanat doar de personalul prestatorului.

Or, în opinia sa, introducerea ca cerință obligatorie „*Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE*”, contrazice Factorul de evaluare nr. II (...) *Ofertele care includ asumarea punerii la dispoziție cu titlu de folosință gratuit (...) obțin punctaj 10%, prin urmare, apreciază că cerința citată mai sus „are caracter obligatoriu și nu poate fi punctată conform legislației”.*

Contestatoarea susține că aceste prevederi privind punerea la dispoziție un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic sunt excedentare scopului procedurii de achiziție prevăzut de OMS nr. 1025/2000 și introduc condiții nelegale cu unic scop de restrângere a concurenței.

Astfel, consideră că autoritatea contractantă solicită prestatorului să dețină echipamente și soft care să presteze suplimentar și gratuit servicii de identificare articole textile și înregistrarea în softul informatic al spitalului, introduce o cerință restrictivă și denaturează concurența și tratamentul egal dintre operatorii economici care prestează și au ca unic obiect servicii de spălătorie și curățătorie uscată și nu furnizarea de echipamente medicale și soft informatic pentru unități sanitare, transferând nejustificat și excesiv o achiziție de echipament și soft informatic către prestatorul de servicii de spălătorie.

În ceea ce privește punctele a) și b) de la pagina 6 a caietului de sarcini, respectiv:

„a) Predarea rufelor CONTAMINATE se va face in ambalaj dublu: primul ambalaj fiind saci galbeni din polietilena impermeabili cu o capacitate de minim 120 litri, necesar lunar 2000 bucati, al doilea ambalaj (ambalajul exterior) saci din material textil de culoare galbena, marcați corespunzător, ce vor fi puși la dispoziția autorității contractante de către prestator, astfel încât prestatorul să poată spăla aceste articole în circuitul complet separat, evitându-se posibilitatea contaminării încrucișate - se va prezenta declarație pe propria răspundere.

b) Predarea rufelor NECONTAMINATE se va face in saci de culoare alba cu o capacitate de minim 120 litri, necesar lunar 3000 bucati, ce vor fi puși la dispoziția autorității contractante de către prestator - se va prezenta declarație pe propria răspundere”,

societatea ... SRL susține că, din interpretarea dispozițiilor OMS nr. 1025/2000, rezultă obligativitatea și responsabilitatea unității medicale, în speță, autoritatea contractantă, de a asigura sacii pentru rufele murdare, prestatorul fiind *„obligat să asigure sacii pentru lenjeria curată*

conform art. 11.1. Lenjeria curată se ambalează pentru transport în saci noi”.

În opinia sa, autoritatea contractantă solicită prestatorului să cumpere și să pună la dispoziție suplimentar și gratuit (nu se specifică sub ce formă, sponsorizare, contract de comodat etc.), saci pentru rufe murdare, transferând nejustificat și excesiv, inclusiv sub aspect financiar, o achiziție publică de saci către prestatorul de servicii de spălătorie, astfel autoritatea contractantă face o economie substanțială la bugetul spitalului.

În ceea ce privește cerința de la pagina 9 din caietul de sarcini, respectiv *„Cele doua zone trebuie să fie separate obligatoriu printr-o barieră fizică, care să fie un perete despărțitor, pentru a împiedica contaminarea lenjeriei curate cu cea murdară”*, societatea ... SRL învederează faptul că în conformitate cu prevederile art. 13.2 din OMS nr. 1025/2000, *„Cele două zone, curată și murdară, trebuie să fie separate obligatoriu printr-o barieră de separare, care poate fi fizică (perete despărțitor, mașini de spălat cu barieră igienică) sau funcțională, marcată eventual printr-o bandă de vopsea galbenă pe pavimente”*, considerând că cerința se contrazice cu cea de la punctul 4.1.3. *„Deținerea de echipament tehnologic” - 2 mașini cu barieră igienică și 2 mașini fără barieră igienică (mașinile fără barieră igienică nu au perete despărțitor).*

În ceea ce privește cerința *„calandre pentru finisare cu împachetare automată”*, de la punctul 5.4., pagina 13 din caietul de sarcini, privind Procesul de spălare – *„Prestatorul va asigura suficiente echipamente de spălat cu barieră septică (igienică) și calandre pentru finisat cu împachetare automată”*, societatea ... SRL a invocat prevederile art. 10 din OMS nr. 1025/2000, potrivit cărora *„Călcarea lenjeriei. Călcarea lenjeriei supuse dezinfectiei termice sau chimice este obligatorie. Lenjeria se poate calca la calandru sau manual. Se vor utiliza calandre cu dispozitive care să facă imposibila prinderea mainilor muncitorilor sub rolele de presiune atunci când se alimentează masina”*. În opinia sa, nu se prezintă obligativitatea de a presta călcarea lenjeriei cu un calandru având împachetare automată și nu răspunde unei nevoi reale și justificate, prestatorul poate deține un calandru fără împachetare automată folosind personal care să împacheteze, iar rezultatul final fiind același. În plus, lenjeria se poate călca și manual la fierul de călcat conform ordinului.

Autoarea contestației arată că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 50 alin. 1 și (2) din Legea nr. 98/2016, pe care le citează, invocând și prevederile art. 18 din Directiva 2014/24/UE, precum și „considerentul 74” al aceleiași directive.

Prin urmare, în opinia sa, specificațiile tehnice ar trebui elaborate astfel încât să se evite restrângerea, în mod artificial, a concurenței, prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că

preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic, făcând trimitere și la principiile egalității de tratament și al transparenței. În acest sens, societatea ... SRL invocă jurisprudența comunitară.

În final, susține că sub pretextul unei aparențe de diligență și de atitudine proactivă, autoritatea contractantă nu are dreptul să transforme o procedură de atribuire organizată prin „licitație deschisă”, procedură cunoscută prin gradul ridicat al concurenței pe care îl asigură în mod uzual, într-o procedură direcționată spre anumiți operatori economici.

În drept au fost invocate prevederile Codului de procedură civilă, Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016 și HG nr. 395/2016, iar în probațiune au fost solicitate și depuse înscrisuri.

Prin adresa nr.10325/494/C6/01.03.2023, în temeiul art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii.

Societatea ... SRL a răspuns prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 11013/03.03.2023, având anexată, în original, Recipisa de consemnare nr. 208939556/1 din 02.03.2023, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria, în sumă de 22.680,00 lei.

Prin adresa nr. 11226/494/C6/06.03.2023, Consiliul a solicitat autorității contractante documentele necesare soluționării contestației.

Inițial, autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 2258/06.03.2023, înregistrat la Consiliu sub nr. 11371/06.03.2023, însoțit de dovada transmiterii acestuia către contestatoare.

Ulterior, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 11960/08.03.2023, autoritatea contractantă a retransmis punctul de vedere, însoțit de dosarul achiziției.

Autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulată de către ... SRL ca nefondată, afirmând că, în conformitate cu OMS nr. 1025/2000, OMS nr. 914/2016, OMS nr. 1101/2016, Legea nr. 3/2021, precum și conform recomandărilor Organizației Mondiale a Sănătății și a indicatorilor de calitate din cadrul Sistemului de Management al Calității, are obligația de a avea un cadru procedural de organizare, coordonare a controlului și evaluare a eficacității și eficienței acțiunilor de prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale din cadrul unității medicale cu scopul de a proteja pacienții și personalul, precum ameliorarea continuă a calității serviciilor medicale și crearea confortului psihic al pacienților și personalului față de un standard hotelier normal și de a preveni contaminarea mediului.

În acest sens, precizează că cititorul electronic „RFID” este bazat pe citirea electronică de la distanță, fără atingerea inventarului moale (textilelor), subliniind că această metodă contribuie la reducerea riscului de contaminare, prevenirii, combaterii și limitarea „IAAM” în comunitate,

precum și a riscului de îmbolnăvire a personalului care deservește punctul de colectare din cadrul spitalului și spălătoria.

Autoritatea contractantă consideră că prin această cerință, nu numai că respectă întocmai prevederile legale naționale și europene, dar și asigură ca inventarul moale - murdar sau curat să nu fie atins pentru a elimina riscul de contaminare sau infectare, afirmând că în România și Uniunea Europeană sunt multe spitale care utilizează această tehnologie atât pentru identificarea textilelor medicale cât și a instrumentarului medical, iar colectarea lenjeriei contaminate se va efectua cu respectarea OMS nr. 1025/2000.

Totodată, menționează că, în punctul de primire a rufelor, se cântăresc sacii cu inventar moale și se vor scana fără a fi manipulate, iar scanarea se va face de la distanță.

În finalul punctului de vedere, autoritatea contractantă precizează că adoptă măsuri corective și modifică caietul de sarcini, după cum urmează:

«1. Se înlocuiește prevederea „Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un cântar electronic avizat metrologic un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE, care prin citirea electronică a indenticatorului unic să permită identificarea nu numai individuală ci și în cantitate a textilelor - se va prezenta o declarație pe propria răspundere. (în propunerea tehnică trebuie prezentate fișele tehnice, factura proformă/ finală)”, cu prevederea: „Ofertele care includ asumarea punerii la dispoziție cu titlu de folosință gratuit pe toată durata contractuală, a unui sistem informatic de identificare/trasabilitate a articolelor textile, format din aplicație softwre, identificatoare unice electronice pentru toate articolele textile (etichetă electronică cu microcip - cod RFID) aflate în inventarul unității medicale și dispozitive pentru citire/scanare, obțin punctaj 10%”.

2. Se înlocuiește prevederea „Cele două zone trebuie să fie separate obligatoriu printr-o barieră fizică, care să fie un perete despărțitor, pentru a împiedica contaminarea lenjeriei curate cu cea murdară”, cu prevederea: „Cele două zone, curată și murdară, trebuie să fie separate obligatoriu printr-o barieră de separare, care poate fi fizică (perete despărțitor, mașini de spălat cu barieră igienică) sau funcțională, marcată eventual printr-o bandă de vopsea galbenă pe pavimente”.

3. Se va modifica caietul de sarcini, conform art. 13.2 din OMS nr. 1025/2000.

4. Se va elimina obligativitatea utilizării calandrelor pentru finisare cu împachetare automată.»

Prin adresa nr. 12288/494/C6/09.03.2023, Consiliul i-a solicitat contestatoarei ... SRL punct de vedere asupra măsurile de remediere dispuse de către autoritatea contractantă, publicate în SEAP, aceasta

comunicând adresa înregistrată la CNSC cu nr. 12629/ 10.03.2023, în conținutul căreia a precizat că, în ceea ce privește răspunsul autorității: *„Cititorul electronic RFID este bazat pe citirea electronică de la distanță, fără atingerea inventarului moale (textilelor). Această metodă contribuie la reducerea riscului de contaminare, prevenirii, combaterii și limitarea IAAM în comunitate, precum și a riscului de îmbolnăvire a personalului care deservește punctul de colectare din cadrul spitalului și spălătoria”,* autoritatea contractantă nu numai că respectă întocmai prevederile legale naționale și europene, dar și asigură că inventarul moale murdar sau curat să nu fie atins pentru a elimina riscul de contaminare sau infectare.

De asemenea, precizează că, în caietul de sarcini, la pagina 6, se regăsesc următoarele: *„Determinarea cantității de lenjerie textilă (murdară și curată), precum și repartizarea acesteia pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe, cu respectarea OMS nr. 1025/2000 și prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile și înregistrarea acestora în sistemul informatic”.* Astfel, susține că autoritatea contractantă menționează faptul că repartizarea pe sortimente și secții (adică atingerea inventarului moale) va fi făcută de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe cu respectarea OMS nr. 1025/2000 și prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile și înregistrarea acestora în sistemul informatic.

În opinia sa, din paragraful caietului de sarcini se înțelege că vor fi două operațiuni: prima va fi cea fizică (adică atingerea inventarului moale) prin scoaterea articolelor din saci pentru a fi puse pe categorii de sortimente și secții și, respectiv, a doua operațiune prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile și înregistrarea acestora în sistemul informatic.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

...”, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura derulată online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect *„Servicii de spălătorie și curățătorie uscată inventar moale”,* cod CPV 98310000-9 *Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată* (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare CN1052175/18.02.2023, în anexa căruia a fost publicată și documentația de atribuire.

La pct. II.2.5) din cadrul anunțului de participare, autoritatea contractantă a menționat că va utiliza criteriul de atribuire *„cel mai bun raport calitate – preț”*, având următorii factori de evaluare și ponderile aferente: *„Prețul ofertei”* – pondere 90% și *„Componenta tehnică”* – pondere 10%.

La pct. II.1.5) din cadrul aceluiași document, a precizat că valoarea estimată a contractului de servicii este de 2.268.000,00 lei, fără TVA.

La pct. II.1.5) „Valoarea totală estimată” – „Alte valori”, din cadrul fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă a precizat că valoarea celui mai mare contract subsecvent este de 567.000,00 lei, fără TVA.

După publicarea documentației de atribuire, în SEAP, contestatoarea ... SRL a luat cunoștință despre conținutul aferent acesteia, formulând contestația din prezenta cauză solicitând cele menționate în partea introductivă.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Din analiza conținutului contestației, Consiliul reține că autoarea ei critica anumite prevederi din caietul de sarcini, considerând că se impune anularea procedurii de atribuire.

Societatea contestatoare critică următoarea cerință din caietul de sarcini, de la pag. 6:

„Determinarea cantității de lenjerie textilă (murdară și curată), precum și repartizarea acesteia pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe, cu respectarea Q.M.S 1025/2000 și prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile și înregistrarea acestora în sistemul informatic.

Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un cântar electronic avizat metrologic, un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE, care prin citirea electronică a indentificatorului unic să permită identificarea nu numai individuală ci și în cantitate a textilelor - se va prezenta o declarație pe propria răspundere. (în propunerea tehnică trebuie prezentate fișele tehnice, factura proformă/finală”).

În ceea ce privește primul paragraf, contestatoarea susține că nu se permite scoaterea lenjeriei din ambalajul de transport până la momentul predării la spălătorie, conform art. 3.1 din OMS nr. 1025/2000, în opinia sa punctul de primire rufe nu reprezintă spălătorie, ci doar spațiul unde se depozitează inventarul moale murdar.

Legat de acest aspect, Consiliul ține seama de dispozițiile art. 20 alin (10) din HG nr. 395/2016, care stabilesc: „Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”

De asemenea, relevant este faptul că cerința în discuție face trimitere chiar la Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1025/2000, invocat și de către societatea contestatoare.

Mai mult, din lecturarea observațiilor contestatoarei, pe acest aspect, Consiliul reține că societatea ... SRL nu precizează cum ar

trebuie, în opinia ei, reformulată/completată cerința în discuție, ci prezintă doar simple afirmații, care nu justifică încălcarea vreunei norme legale, prin urmare, vor fi respinse ca neîntemeiate aceste susțineri.

Referitor la al doilea paragraf, autoarea contestației consideră că nu se justifică sistemul informatic de monitorizare/trasabilitatea și dispozitivul de citire electronic, afirmând că introducerea cerinței obligatorii „*Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un cântar electronic avizat metrologic, un sistem informatic de monitorizare/ trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE*” contrazice „*Factorul de evaluare nr. II... Ofertele care includ asumarea punerii la dispoziție cu titlu de folosință gratuit (...) obțin punctaj 10%*”.

În conținutul fișei de date a achiziției, la cap. II.2.5 - *Criterii de atribuire*, se regăsește menționat *Factorul de evaluare II – Componenta tehnică*, descris ca fiind: *Sistem informatic de identificare/trasabilitate articole textile*, apreciat cu 10%, algoritmul de calcul fiind respectiv: „*existenta componentei tehnice – 10 puncte - lipsa componentei tehnice – 0 puncte*”.

Ulterior contestației de mai sus, autoritatea contractantă a recurs la aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră: „*După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEA*”, astfel că, în data de 06.03.2023 a postat în SEAP, poz. CN1052175/00012 - *Clarificarea din oficiu*, respectiv:

«1. Se înlocuiește prevederea „*Prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante un cântar electronic avizat metrologic un sistem informatic de monitorizare/trasabilitate și un dispozitiv de citire electronic cu certificat de conformitate CE, care prin citirea electronică a indentificatorului unic să permită identificarea nu numai individuală ci și în cantitate a textilelor - se va prezenta o declarație pe propria răspundere. (în propunerea tehnică trebuie prezentate fișele tehnice, factura proformă/ finală)*” cu prevederea „*Ofertele care includ asumarea punerii la dispoziție cu titlu de folosință gratuit pe toată durata contractuală a unui sistem informatic de identificare/trasabilitate a articolelor textile, format din aplicație software, indentificatoare unice electronice pentru toate articolele textile(etichetă electronică cu microcip - cod RFID) aflate in inventarul unității medicale și dispozitive pentru citire/scanare, obțin punctaj 10%*”.

2. Se înlocuiește prevederea „Cele doua zone trebuie sa fie separate obligatoriu printr-o bariera fizica, care sa fie un perete despartitor, pentru a impiedica contaminarea lenjeriei curate cu cea murdara” cu prevederea „Cele doua zone, curata și murdara, trebuie sa fie separate obligatoriu printr-o bariera de separare, care poate fi fizica (perete despartitor, mașini de spălat cu bariera igienica) sau funcțională, marcata eventual printr-o banda de vopsea galbena pe pavimente”.

3. Se va modifica caietul de sarcini conform art. 3.2 din OMS 1025/2000.

4. Se va elimina obligativitatea utilizării calandrelor pentru finisare cu împachetare automata”».

Față de remediile efectuate de către autoritatea contractantă, postate pe SEAP, contestatoarea a comunicat punctul de vedere asupra acestora, înregistrat la CNSC cu nr. 12629/10.03.2023, precizând următoarele:

„(...) va comunicam punctul de vedere cu privire la masurile de remediere dispuse de autoritatea contractanta nr. 2258/06.03.2023.

In ceea ce privește răspunsul autoritatii contractante:

Cititorul electronic RFID este bazat pe citirea electronica de la distanta, fara atingerea inventarului moale (textilelor). Aceasta metoda contribuie la reducerea riscului de contaminare, prevenirii, combateri si limitarea IAAM in comunitate, precum si a riscului de imbolnavire a personalului care deserveste punctul de colectare din cadrul spitalului si spalatoria.

Prin aceasta cerința autoritatea contactanta nu numai ca respecta intocmai prevederile legale naționale si europene, dar si asigura ca inventarul moale murdar sau curat sa nu fie atins pentru a elimina riscul de contaminare sau infectare.

In Caiet de Sarcini Pag. 6 se regăsesc urmatoarele:

Determinarea cantitatii de lenjerie textila (murdara si curata), precum si repartizarea acesteia pe sortimente si secții va fi facuta de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe, cu respectarea O.M.S 1025/2000 si prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile si înregistrarea acestora in sistemul informatic.

Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca repartizarea pe sortimente si secții (adica atingerea inventarului moale) va fi facuta de către reprezentantul spitalului din punctul de primire rufe cu respectarea O.M.S 1025/2000 si prin scanarea cu dispozitiv de citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile si înregistrarea acestora in sistemul informatic.

Din paragraful caietului de sarcini se intel(e)ge ca vor fi doua operațiuni: prima va fi cea fizica (adica atingerea inventarului moale) prin scoaterea articolelor din saci pentru a fi puse pe categorii de sortimente si secții si a doua operațiune prin scanarea cu dispozitiv de

citire electronic RFID a indentificatorului electronic unic de pe articolele textile si înregistrarea acestora în sistemul informatic.”

Față de cele prezentate mai sus, raportat la informațiile contestatoarei din punctul său de vedere, Consiliul apreciază că societatea ... SRL este mulțumită de cele stabilite de către autoritatea contractantă prin *Clarificarea din oficiu* postată pe SEAP în data de 06.03.2023, astfel că va respinge, ca rămasă fără obiect, criticile acesteia în ceea ce privește paragraful al doilea al cerinței criticate, citat anterior.

Având în vedere aspectele de fapt și de drept prezentate anterior, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...”, astfel:

- ca nefondată critica asupra primului paragraf din cerința criticată;
- ca rămasă fără obiect critica referitoare la al doilea paragraf din aceeași cerință.

Pe cale de consecință, va respinge cererea de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în municipiul ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., astfel:

- ca nefondată critica asupra primului paragraf din cerința criticată;
- ca rămasă fără obiect critica referitoare la al doilea paragraf din aceeași cerință.

Pe cale de consecință, respinge cererea de anulare a procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.