

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1754/C1/1147, 1150, 1700

Data: 24.06.2025

Prin contestația nr. 14518/03.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 21778/04.04.2025, formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în municipiul București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, sector 2, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/4125/2001, având cod unic de înregistrare 13845929, reprezentată legal prin administrator și convențional prin SCA Nemeș Voicu Bilan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 2 str. Părintele Galeriu nr. 9, împotriva rezultatului procedurii simplificate, emis de către ORASUL VICTORIA JUDEȚUL BRAȘOV, cu sediul în orașul Victoria, str. Stadionului nr. 14, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în orașul Victoria, județul Brașov” - cod CPV 31681500-8, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 10892/26.03.2025 publicat în SEAP la data de 27.03.2025, a actelor de evaluare care au stat la baza acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente, în partea ce privește evaluarea FLASH LIGHTING SERVICES SA;
- anularea comunicării nr. 11058/27.03.2025 prin care acesta a fost înștiințat că oferta FLASH LIGHTING SERVICES SA a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice;
- obligarea autorității contractate la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

Prin contestația nr. 201/03.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 21788/04.04.2025, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în municipiul Iași, str. Nae Ionescu, nr. 4, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J22/1311/2022, având cod unic de înregistrare 31726543,

reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii simplificate, emis de către ORASUL VICTORIA JUDEȚUL BRAȘOV, cu sediul în orașul Victoria, str. Stadionului nr. 14, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în orașul Victoria, județul Brașov” - cod CPV 31681500-8, s-a solicitat:

- declararea ofertelor depuse de către ofertantul GENERAL SECURITY SRL, ca fiind neconfidențială, din cauza lipsei documentelor probatorii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inadmisibilă a ofertei depuse de către ofertantul GENERAL SECURITY SRL;
- anularea raportului procedurii nr. 10892/26.03.2025.

Prin contestația nr. 323/12.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 30887/13.05.2025, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire, emis de către ORASUL VICTORIA JUDEȚUL BRAȘOV, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inadmisibilă a ofertei depuse de către ofertantul GENERAL SECURITY SRL;
- anularea raportului procedurii nr. 10892/26.03.2025.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1147/2025, nr. 1150/2025 și nr. 1700/2025, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității și inadmisibilității contestației formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL ulterior studierii dosarului cauzei, invocată de autoritatea contractantă ORASUL VICTORIA JUDEȚUL BRAȘOV.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de FLASH LIGHTING SERVICES SA și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL în contradictoriu cu ORASUL VICTORIA JUDEȚUL BRAȘOV.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 37 (treizecișisapte) pagini.