

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 09.10.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 52345/26.09.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., cu sediul procesual ales în ..., reprezentată convențional de ..., în calitate de avocat, împotriva adresei nr. 17034, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație restrânsă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Piese de schimb pentru aeronave și componentelor acestora prin sistem dinamic de achiziții (SAD)”, lot 1, 2, 5, 6 și 7*, cod CPV 34731000-0 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../03.08.2023, s-au solicitat următoarele: *„să constatați faptul că respingerea participării la procedura de atribuire nu este întemeiată, motivată”*.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 52345/26.09.2023, societatea ... arată că, în data de 19.09.2023, a primit o comunicare prin care i s-a precizat faptul că, autoritatea contractantă a decis respingerea *„solicitării de participare”* ca fiind neadecvată în temeiul art. 215 alin. (6), coroborat cu art. 169 din Legea nr. 98/2016, precum și ca fiind inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat societății ... să comunice elementele contestației conform art. 10 din același act normativ. De asemenea, în același document, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat copie după actul atacat/actele atacate, indicarea lotul/loturile contestate și constituirea cauțiunea aferentă acestuia/acestora, conform art. 61¹ din același act normativ.

Adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei, în data de 28.09.2023, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa ..., date de contact indicate în cadrul contestației.

Până la emiterea prezentei, societatea ... nu s-a conformat adresei de mai sus, în condițiile în care termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 02.10.2023.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: „(1) *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în **termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)*”.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. ... până la data de 02.10.2023, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., cu sediul procesual ales în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini