CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1461 / C2 / 1522
Data: 04.06.2018

Prin Sentința nr. 1050 din 13.03.2018, pronunțată în Dosarul nr. 21736/3/2017, Înalta Curte de Casație și Justiție a soluționat conflictul negativ de competență ivit între Tribunalul București – Secția a II-a Civilă și de Contencios administrativ și fiscal, și Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în ceea ce privește competența materială de soluționare a cererii formulată de reclamanta TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL în contradictoriu cu pârâta SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII - UNITATEA MILITARĂ 0461 BUCUREȘTI, stabilind competența de soluționare a cauzei în favoarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa din 07.05.2018, transmisă de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a retrimis contestaţia nr. 7888/30.05.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 21437/30.05.2017, formulată de SC TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sector 2, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din Satul Fundeni, str. Cântecului nr. 9, comuna Dobroiești, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CIF 15148839, reprezentată legal de Administrator și Director General Dinu SOLOJAN și convențional prin SCA D&B DAVID ȘI BAIAS, cu sediul în București, clădirea Lakeview, bd. Barbu Văcărescu nr. 301-311, sector 2, împotriva *„actelor autorității contractante în ceea ce privește inițierea unei proceduri netransparente și necompetitive în alte condiții decât cele prevăzute de lege cu scopul de a restrânge sau distorsiona concurența și de a interveni pe piața liberă în favoarea/defavoarea unor operatori*

economici, documentației de atribuire sau documentație descriptivă, invitațiilor de participare, precum și refuzul de a răspunde Notificării prealabile”, emise de către SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII - UNITATEA MILITARĂ 0461 BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Jandarmeriei nr. 2, sector 1, cod poștal 013893, în calitate de organizatoare a procedurii având ca obiect „Acord-cadru furnizare «muniție diferite calibre»”, s-au solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, modificarea documentației de atribuire, anularea tuturor invitațiilor de participare, emiterea unor noi acte, stabilirea unei alte date pentru depunerea candidaturilor/ofertelor, anularea procedurii de atribuire și sesizarea ANAP în condițiile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei decizii, admite în parte, contestația formulată de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, în contradictoriu cu SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII - UNITATEA MILITARĂ 0461 BUCUREȘTI și anulează *procedura de achiziție proprie, neclasificată,* pentru încheierea, pe loturi, a acordului - cadru de furnizare având ca obiect *muniție diferite calibre*.

Potrivit art. 26 alin. (6), respinge, ca rămase fără obiect, capetele de cerere privind obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea documentației de atribuire, anularea invitațiilor de participare, ca inadmisibile pe cele privind emiterea unor noi invitații de participare și stabilirea unei alte date pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și ca nefondat pe cel privind sesizarea ANAP.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.