CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de către S.C. ..... S.A., cu sediul social în ... ., str. ....., nr. ....., judeţul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de director general şi de avocat....., împotriva adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către .....–....., cu sediul în ....., b-dul. ....., nr. ....., judeţul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitaţie deschisă online, a contractului de achiziţie publică, având ca obiect „.....", se solicită admiterea acesteia şi, pe cale de consecinţă, următoarele :

- Anularea adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire şi a tuturor actelor subsecvente;
- Anularea procesului verbal de evaluare nr. 2521/12.02..... şi a tuturor actelor subsecvente;
- Constatarea îndeplinirii de către S.C. ..... S.A. a tuturor obligaţiilor prevăzute în cadrul prezentei proceduri de achiziţie publică, inclusiv de a transmite în perioada indicată de către comisia de evaluare a clarificărilor/răspunsurilor solicitate şi considerarea acestora ca fiind „concludente şi lămuritoare", cu caracter de explicaţii/precizări, respectiv acestea nefiind o completare a ofertei tehnice depuse, care să exceadă prevederile şi limitele legii;

- Constatarea faptului că oferta S.C. ..... S.A. îndeplineşte, în mod corespunzător, cerinţele caietului de sarcini şi a legislaţiei în vigoare;
- Obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei S.C. ..... S.A., reanalizarea propunerii tehnice depuse şi emiterea unui nou ....., în sensul efectuării unei „evaluări corecte" asupra documentelor depuse şi a lămuririlor date, cu reţinerea motivelor temeinice ce determină considerarea ofertei S.C. ..... S.A., ca acceptabilă şi conformă;
- Constatarea îndeplinirii de către S.C. ..... S.A. a obligaţiilor de a transmite în perioada indicată de către comisia de evaluare, conform normelor legale, a clarificărilor/răspunsurilor solicitate şi considerarea acestora ca fiind concludente;
- Anularea întregii procedurii de atribuire, în cazul în care până la soluţionarea prezentei contestaţii autoritatea contractantă finalizează procedura şi desemnează un câştigător;
- Obligarea autorităţii contractante de a relua procedura, după soluţionarea contestaţiei;
- Accesul la dosarul achiziţiei publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;
- Suspendarea prezentei proceduri de achiziţie publică până la soluţionarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul S.C. ..... S.A. critică adresa nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către .....–....., în cadrul procedurii de achiziţie publică menţionată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:
În fapt, contestatorul arată că, în urma iniţierii prezentei proceduri de achiziţie publică, la data de ....., de către .....–....., prin publicarea în S.E.A.P. a invitaţiei de participare nr. ....., societatea sa a depus ofertă, cu respectarea prevederilor legislaţiei în domeniul achiziţiilor publice şi a documentaţiei de atribuire.
Autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări S.C. ..... S.A., referitoare la oferta tehnică, prin adresa nr. 1756/29.01....., faţă de care aceasta a răspuns prin adresa nr. 109/01.02....., prezentând, punctual, clarificări „pertinente şi concludente", cu privire la situaţia de fapt şi de drept.

Pentru aceste motive, cât şi ca urmare a faptului că nu s-a ţinut cont de clarificările prezentate de către societatea sa în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări, contestatorul consideră că au fost încălcate principiile transparenţei şi tratamentului egal.

Referitor la justificarea, în fapt şi în drept, a adresei nr. ...../12.02....., privind rezultatul procedurii de atribuire, contestatorul menţionează faptul că autoritatea contractantă şi-a întemeiat decizia, după cum urmează : „oferta tehnică prezentată nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini. Clarificările/completările depuse au în vedere completarea ofertei tehnice cu elemente lipsă şi modificări ale unor părţi din acestea.

Drept pentru care, comisia de evaluare oferte hotărăşte : oferta este considerată neconformă, conform art. 134 alin. (3), lit. a) din H.G. nr. 395/2016 şi respinsă, conform art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016".

În acest context, în temeiul art. 6 din Legea nr. 101/2016, S.C. ..... S.A. a înaintat autorităţii contractante notificarea prealabilă nr. 221/19.02....., faţă de care aceasta a formulat răspuns prin adresa nr. 3057/22.02....., în sensul că îşi menţine punctul de vedere privind respingerea ofertei sale ca neconformă, cu menţiunea că „solicitarea de clarificări nu a vizat completarea documentaţiei depuse, ci doar asigurarea autorităţii contractante că a evaluat întreaga documentaţie".

Din justificarea acestei decizii de respingere rezultă, în opinia contestatorului, o „încălcare gravă" a principiului transparenţei şi al tratamentului egal, în sensul că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legii, privind scopul pentru care legiuitorul a înţeles să dea posibilitatea participanţilor la procedură de a depune completări, în limitele stabilite.

Urmare a adresei autorităţii contractante nr. 1756/29.01....., S.C. ..... S.A. a transmis clarificările solicitate, prin adresa nr. 109/01.02....., prin care a lămurit aspectele vizând activităţile personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor : manager de proiect, responsabil tehnic cu execuţia lucrărilor, şef şantier, responsabul SSM şi topograf, cât şi cu privire la Graficul de execuţie şi organizarea de şantier.

Din adresa nr. ...../..... privind rezultatul procedurii de atribuire, cât şi din conţinutul procesului verbal de evaluare nr. 2521/12.02..... rezultă faptul că S.C. ..... S.A. a fost eliminată din procedura de atribuire în cauză, pe motiv că ar fi completat şi modificat oferta iniţială, fiind astfel încălcat principiul egalităţii, oferta fiind declarată neconformă.

Faţă de motivul de respingere, invocat de către autoritatea contractantă şi aşa cum s-a menţionat şi în Notificarea prealabilă nr. 221/19.02....., contestatorul face referire la dispoziţiile art. 134 alin. (7) din H.G. nr. 395/2016.

La analiza deciziei autorităţii contractante de respingere a ofertei sale, contestatorul se va raporta la prevederile legale în domeniu, care dau dreptul autorităţii contractante de a solicita lămuriri şi completări când este cazul, în anumite limite prevăzute de lege, cu menţiunea că, în cuprinsul caietului de sarcini, nu există nicio „interdicţie expresă", privind îngrădirea drepturilor stipulate la art. 134 alin. (7) din H.G. nr. 395/2016.

În sensul celor expuse anterior, contestatorul invocă şi dispoziţiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, precum şi pe cele ale art. 134 alin. (8) şi alin. (9) din H.G. nr. 395/2016.

În continuarea prezentei contestaţii, S.C. ..... S.A. reiterează aspectele invocate în cuprinsul adresei de răspuns la clarificări şi în notificarea prealabilă, după cum urmează :

Astfel, referitor la punctul 4 din caietul de sarcini – „personal implicat în activitatea de execuţie lucrări”, contestatorul precizează următoarele :

În ceea ce priveşte Planul de management, contestatorul susţine că acesta reiterează Planul Calităţi, depus în oferta iniţială şi descrierea lucrării cu procedurile tehnice de execuţie, respectiv chiar oferta tehnică.

Cu privire la personalul specializat, contestatorul subliniază că atribuţiile acestor persoane sunt reglementate de legi speciale, care guvernează fiecare dintre profesiile respective, astfel încât atribuţiile acestora sunt cele din cadrul legal, neputând să exceadă ceea ce legea a prevăzut.

Astfel, în cadrul ofertei tehnice se regăsesc următoarele acte doveditoare al competenţelor pesonalului angajat, după cum urmează :

- pentru Managerul de proiect, domnul inginer ..... s-au depus: CV, Diplomă de inginer, Certificat de absolvire manager de proiect, seria F, nr. 0061683. Pe Suplimentul descriptiv al certificatului de absolvire (pag. 299 din oferta tehnică depusă), la Competenţe profesionale dobândite, sunt enumerate următoarele: stabilirea scopului proiectului, stabilirea cerinţelor de management integrat al proiectului, planificarea activităţilor, gestionarea utilizării costurilor şi a resurselor operaţionale pentru proiect, realizarea procedurilor de achiziţii pentru proiect, managementul riscului, managementul echipei de proiect, managementul comunicării în cadrul proiectului şi managementul calităţii;
- -pentru Responsabilul Tehnic cu Execuţia, domnul inginer .....s-au depus : CV, Diploma de inginer şi Autorizatie responsabil tehnic cu execuţia şi legitimaţie valabilă, la zi; (pag. 300-306 din oferta tehnică depusă). Pe această autorizaţie este specificat faptul că " titularului i se acordă toate drepturile legale", respectiv cele rezultând din legea de organizare profesională; În acest sens, contestatorul indică Ordinul nr. 1895/2016 - pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea şi exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuţia lucrărilor de construcţii, precum şi pentru modificarea Reglementării tehnice „îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiştilor cu activitate în construcţii", aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei nr. 777/2003;
- pentru şeful de şantier, domnul inginer ..... s-au depus: CV, Diploma de inginer, iar în ceea ce priveşte responsabilităţile şi sarcinile, sunt „conform descrierii activităţii" (pag. 293 din oferta tehnică), respectiv conform activităţii desfăşurate în baza

proiectului şi contractului dat de Beneficiar, cu menţiunea că S.C. ..... S.A. dispune de persoane autorizate şi specializate pe linie NPM şi SSM şi anume domnul.....

Prin urmare, prin răspunsul la clarificări, contestatorul nu a adus decât o lămurire a stării de fapt existente şi dovedite şi nu completări sau modificări la oferta tehnică depusă în cadrul prezentei proceduri de achiziţie publică.

Toate aspectele menţionate în cuprinsul adresei nr. 109/01.02..... nu reprezintă decât reiterea ofertei tehnice şi a unor prevederi legale, privind competenţele şi atribuţiile personalului calificat, implicat în proiect, fiecăruia în parte revenindu-i responsabilităţile aferente profesiei şi calităţii implicite din proiect, în conformitate cu atestările/autorizaţiile deţinute.

În sensul celor prezentate anterior, contestatorul invocă şi prevederile din dreptul procesual civil privind *„un fapt de notorietate publică ori necontestat*”, căruia nu îi mai este necesară dovada.

Prin urmare, lămuririle S.C. ..... S.A. cu privire la personal nu reprezintă o încălcare a principiului tratamentului egal, în condiţiile în care precizările făcute se regăsesc în legile speciale de organizare a profesiilor la care s-a făcut referire.

Referitor la Graficul de execuţie al lucrării, astfel cum s-a menţionat şi în cuprinsul adresei nr. 109/01.02....., contestatorul susţine că acesta se regăseşte în oferta tehnică depusă, în volumul 3, pagina 751.

Graficul în cauză a fost întocmit respectându-se Formularul nr. C1, solicitat prin fişa de date a achiziţiei, capitolul IV.4.1) – „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, pagina 5, secţiunea Formulare, pag. 15 şi caietul de sarcini, pag. 8.

De asemenea, contestatorul apreciază că, în cadrul ofertei tehnice, nu pot fi prezentate informaţii de tip valoric şi menţionează că a ataşat Graficul de execuţie, corelat cu calculul de flux numerar pentru proiect.

Cu privire la „Organizarea de şantier”, contestatorul afirmă că, aşa cum a specificat şi în adresa emisă de către societatea sa nr. 109/01.02..... şi în oferta tehnică depusă, acesta a fost anexat iniţial, inclusiv cu schiţa de prezentare şi opis, iar, ulterior, a prezentat o descriere mai detaliată.

Astfel, în cuprinsul ofertei tehnice, contestatorul a menţionat, pentru ambele Organizări de şantier, descrierea lucrărilor necesare, după cum urmează :

A. ORGANIZAREA DE ŞANTIER LA PUNCTUL DE LUCRU - Loc. Româneşti

BARACĂ CONTAINER - 2 buc.;
BARACĂ BIROU - 1 buc.;
CABINĂ WC-6 buc.;
PLATFORMĂ BALASTATĂ - 1 buc.;
ÎMPPREJMUIRE-1 buc.;
ŞOPRON- 3 buc.;
MAGAZII-3 buc.;

REMIZĂ PSI-1 buc.;
PANOU PSI - 1 buc.;
PANOU IDENTIFICARE - 1 buc.

B) ORGANIZAREA DE ŞANTIER LA PUNCTUL DE LUCRU - Loc. Farasesti

BARACĂ CONTAINER - 2 buc.;
BARACĂ BIROU-1 buc.;
CABINĂ WC-6 buc.;
PLATFORMĂ BALASTATĂ - 1 buc.;
ÎMPPREJMUIRE-1 buc.;
ŞOPRON-3 buc.;
MAGAZII-3 buc.;
REMIZĂ PSI-1 buc.;
PANOU PSI-1 buc.
PANOU IDENTIFICARE - 1 buc.

Totodată, S.C. ..... S.A. a anexat şi planşe desenate, cu localizarea efectivă a lucrărilor necesare, pe amplasamente.

Având în vedere faptul că criteriul de atribuire stabilit este „preţul cel mai scăzut”, iar oferta tehnică prin caracterul ei nu conţine raportări valorice, ci doar cantitative, prin lămuririle aduse, cu trimitere la documentele deja depuse, contestatorul consideră că nu s-a modificat în vreun fel oferta din punctul de vedere al cantităţilor ofertate, astfel că nu a fost influenţat în vreun fel criteriul de eligibilitate cu privire la preţ.

Conform susţinerilor contestatorului, scopul depunerii documentelor justificative este dovedirea capacităţilor profesionale ale personalului implicat în proiect, dovada implicită fiind dată de atestările/avizele/diplomele anexate şi nu de instruirea atribuţiilor care le incumbă.

În opinia sa, reiterarea atribuţiilor personalului implicat în proiect se constituie doar în „abateri minore” din cadrul ofertei tehnice, în sensul prevederilor art. 134 alin. (8) şi (9)din H.G. nr. 395/2016, ofertantul având dreptul de a le completa, însă acest fapt nu presupune depunerea unei noi oferte.

„Limitele” unei astfel de „abateri minore” este dată de reflectarea acesteia în plan valoric, astfel cum o defineşte art. 134 alin. (9) din H.G. nr. 395/2016, limită ce nu a fost încălcată de S.C. ..... S.A., având în vedere că tot ce s-a depus prin clarificările solicitate, se reflectă deja în documentele şi oferta depusă.

Pe cale de consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 209 din Legea nr. 98/2016 şi ţinând cont de limitele admisibilităţii clarificărilor şi completărilor, astfel cum au fost acestea prevăzute de art. 134 alin. (8) şi alin. (9) din H.G. nr. 395/2016, S.C. ..... S.A. consideră că oferta sa este conformă şi trebuia admisă, atâta timp cât prin lămuririle şi completările formulate :

- a fost menţinută oferta, în sensul respectării principiului egalităţii;

- luarea în considerare a lămuririlor oferite nu dezavantaja în vreun fel pe ceilalţi ofertanţi din procedură;
- au fost menţinute tehnologiile propuse în ofertă;
- au fost menţinute cantităţile;
- au fost menţinute valorile din ofertă.

Pe de altă parte, contestatorul arată că autoritatea contractantă are dreptul, după depunerea contestaţiei, să adopte măsurile de remediere necesare, în baza art. 9 din Legea nr. 101/2016.

În drept, S.C. ..... S.A. invocă dispoziţiile Legii nr. 101/2016, pe cele ale Legii nr. 98/2016 şi Normele de aplicare aprobate prin H.G. nr. 395/2016.

În probaţiune, contestatorul a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 a fost depus punctul de vedere al autorităţii contractante nr. 3353/01.03....., înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 8614/02.03....., referitor la contestaţia formulată de către S.C. ..... S.A., prin care se precizează următoarele :

Astfel, autoritatea contractantă menţionează că S.C. ..... S.A. a depus notificarea prealabilă nr. 221/19.02....., înregistrată la sediul .....– .....cu nr. 2829/19.02.....

Cu privire la aspectele precizate de către S.C. ..... S.A. în cuprinsul paginii 1 a contestaţiei în cauză, adusă la cunoştinţa sa la data de ....., autoritatea contractantă susţine că a răspuns la acestea prin adresa nr. 3057/22.02....., reprezentând răspuns la notificarea prealabilă.

Referitor la notificarea prealabilă nr. 221/19.02....., formulată de către S.C. ..... S.A., autoritatea contractantă aduce la cunoştinţa Consiliului următoarele :

- La data de 29.01....., potrivit Procesului verbal nr. 1751/29.01..... privind analiza ofertelor tehnice s-au solicitat clarificări/completări S.C. ..... S.A., prin adresa nr. 1756/29.01.....;
- Completările depuse de către S.C. ..... S.A. au fost înregistrate la.....– .....cu nr. 2036/02.02.....
- Prin Procesul verbal nr. 2521/12.02..... de analiză a completărilor ofertelor tehnice, autoritatea contractantă a constatat următoarele :

„Oferta tehnică prezentată iniţial a fost completată cu:

- planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect;

- Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor":

a) pentru Managerul de proiect: plan de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii: "....."

b) pentru responsabilul tehnic cu execuţia nu este prezentată: „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor", conform cerinţei caietului de sarcini;

c) pentru şeful de şantier: nu sunt prezentate „responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PS1, pe linie de mediu”;

- „Graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect"

- „descrierea organizării de şantier".

Autoritatea contractantă a transmis decizia comisiei de evaluare prin adresa nr. ...../....., în sensul că, prin clarificările/completările depuse s-a completat oferta tehnică depusă iniţial cu elemente lipsă şi modificări ale unor părţi din acestea, nu s-au adus justificări, explicaţii sau precizări cu privire la aspectele menţionate în solicitarea de clarificări, oferta fiind considerată neconformă, potrivit prevederilor art. 137 alin. (3), lit. a) din H.G. nr. 395/2016 şi s-a respins în baza art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

În ceea ce priveşte solicitarea contestatorului de anulare a adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă menţionează că, prin adresa de clarificare nr. 1756/29.01..... a solicitat, în mod clar, să se „precizeze unde se regăsesc, în cadrul propunerii tehnice”, următoarele :

- "planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect", conform cerinţei din caietul de sarcini;
- pentru responsabilul tehnic cu execuţia „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor", conform cerinţei din caietul de sarcini, capitolul 4,- „Personalul implicat în activitatea de execuţie lucrări”, punctul B - "Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor”;
- „responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PSI, pe linie de mediu" pentru şeful de şantier;
- „Graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect", conform cerinţelor din caietul de sarcini;
- „descrierea detaliată a modului de organizare", în cadrul proiectului de organizare de şantier, care, potrivit cerinţei din caietul de sarcini privind organizarea de şantier va cuprinde obligatoriu:
  - „descrierea detaliată a modului de organizare;
  - lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de şantier cu respectarea normelor legale;

- parte desenată cu localizarea organizării de şantier".

Conform susţinerilor autorităţii contractante, din analiza clarificărilor/completărilor transmise, înregistrate la sediul .....– ..... cu nr. 2036/02.02....., rezultă ca oferta tehnica prezentată iniţial a fost completată cu:

- "planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect";
- "activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor" şi „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestora pe parcursul execuţiei lucrărilor", conform cerinţei caietului de sarcini;
- „graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele), corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect";
- „descrierea organizării de şantier", nerespectându-se solicitarea autorităţii contractante de a indica unde sunt cuprinse în oferta tehnică prezentată documentele mentionate, cu excepţia graficului Gantt, reieşind astfel că acestea nu au existat.

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că solicitarea de clarificări în cauză nu a vizat completarea documentaţiei (ofertei tehnice) depuse, ci doar asigurarea că a evaluat întreaga documentaţie tehnică depusă.

Referitor la solicitarea S.C. ..... S.A. de anulare a procesului verbal de evaluare nr. 2521/12.02....., autoritatea contractantă consideră că acesta a fost întocmit, cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 şi ale H.G. nr. 395/2016.

Având în vedere aspectele cu privire la cerinţele din caietul de sarcini, punctul 4 - „personal implicat în activitatea de execuţie lucrări", unde se solicită „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor", „numărul de zile de muncă prevăzut în fiecare lună pe parcursul perioadei de execuţie a contractului", „frecvenţa prezenţei pe şantier", autoritatea contractantă susţine că oferta tehnică prezentată de către contestator nu conţine astfel de precizări.

Totodată, autoritatea contractantă menţionează că s-a avut în vedere faptul că descrierea activităţilor, conform CV, diplomă de inginer şi celorlalte documente depuse nu implică şi obligativitatea asumării acestora în cadrul proiectului, fără acordul exprimat, în mod clar şi fără echivoc, în sensul enumerării acestora ca şi obligaţii clare ale personalului responsabil tehnic cu execuţia lucrărilor, şefului de şantier, persoanelor autorizate şi specializate pe linie de NPM şi SSM, desemnate pentru îndeplinirea contractului. Însă aceste responsabilităţi şi obligaţii asumate pentru îndeplinirea contractului nu se regăsesc în oferta tehnică depusă, fiind completare a acesteia în urma solicitării de clarificări.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă afirmă că, autorizările competenţele şi drepturile legale care decurg din Ordinul nr. 1895/2016 pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea şi exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuţia lucrărilor de constructii,

precum si pentru modificarea Reglementarii tehnice „îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiştilor cu activitatea în construcţii", aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei nr. 777/2003, nu incumbă obligativitatea acestora în cadrul unui proiect, fără o asumare expresă din partea unui ofertant, în vederea îndeplinirii unui contract.

În acest context, în lipsa acestor responsabilităţi şi obligaţii asumate de către personalul desemnat pentru realizarea proiectului, posibilitatea ca îndeplinirea contractului să corespundă scopului pentru care s-a iniţiat această procedură este puţin probabilă.

Ca urmare, „constatarea îndeplinirii de către S.C. ..... S.A. a tuturor obligaţiilor prevăzute în procedura de achiziţie publică, inclusiv de a transmite în perioada precizată de comisia de evaluare, a clarificărilor/răspunsurilor solicitate şi considerarea lor ca fiind concludente şi lămuritoare, cu caracter de explicaţii/precizări, respectiv acestea nefiind o completare a ofertei tehnice depuse, care să exceadă prevederile şi limitele legii" nu poate fi luată în considerare.

Cu privire la Graficul de execuţie lucrări, autoritatea contractantă reţine ca fiind „concludente şi lămuritoare" explicaţiile aduse în urma solicitării de clarificări.

Astfel, referitor la „descrierea detaliată a modului de organizare", în cadrul proiectului de organizare de şantier, care, conform cerinţei din caietul de sarcini privind organizarea de şantier va cuprinde obligatoriu:

- „descrierea detaliată a modului de organizare;
- lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de şantier, cu respectarea normelor legale;
- parte desenată cu localizarea organizării de şantier", autoritatea contractantă precizează că oferta tehnică prezentată, iniţial, de către S.C. ..... S.A. nu conţine decât o enumerare a dotărilor alocate pentru cele două puncte de lucru.

În urma adresei de clarificări, înregistrată cu nr. 1756/29.01....., prin care se solicită indicarea părţii din oferta tehnică unde se regăsesc aspectele menţionate, conform cerinţelor caietului de sarcini, au fost aduse completări cu descrierea detaliată a modului de organizare de şantier.

Prin urmare, faţă de aspectele prezentate mai sus,.....– ..... consideră contestaţia formulată de către S.C. ..... S.A. ca fiind nefondată.

În drept, autoritatea contractantă invocă prevederile H.G. nr. 395/2016 şi pe cele ale Legii nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziţiei publice.

În replică faţă de punctul de vedere al autorităţii contractante nr. 3353/01.03....., înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 8614/02.03....., la data de 02.03....., S.C. ..... S.A. a transmis la dosarul cauzei adresa

nr. 319/02.03....., înregistrată la C.N.S.C. 8644/02.03....., denumită „Raspuns la punctul de vedere”, prin care precizează următoarele :

Cu privire la susţinerile autorităţii contractante, referitoare la aşa-zise „modificări” ale ofertei tehnice depuse, care ar avea efect asupra ofertei financiare, contestatorul le apreciază ca fiind neîntemeiate şi nefondate, având în vedere că, în cuprinsul ofertei tehnice depuse iniţial, la pagina 293, se menţionează, în mod clar, pentru personalul implicat în activitatea de execuţie lucrări : numărul de ore/săptămână de prezenţă pe şantier şi numărul de zile de muncă/lună.

Astfel, autoritatea contractantă a încercat să inducă ideea că S.C. ..... S.A. neindicând în oferta tehnică iniţială aceste cifre, („număr de zile de muncă prevăzut în fiecare lună”, „frecvenţa prezenţei pe şantier”), o precizare ulterioară ar avea consecinţe asupra ofertei financiare.

Mai mult decât atât, contestatorul arată că afirmaţia autorităţii contractante, potrivit căreia „diferenţele de responsabilităţi asumate, duc la diferenţe de remuneraţie a personalului implicat”, este „absolut inexactă”, în contextul în care personalul S.C. ..... S.A. este angajat cu un salariu brut de încadrare, în baza căruia îşi îndeplineşte toate obligaţiile şi atribuţiile prevăzute de normele legale profesionale şi conform fişei postului şi contractului individual de muncă.

Pe cale de consecinţă, nicio precizare de completare a responsabilităţilor personalului angajat nu poate atrage după sine modificări de ordin financiar, respectiv care să influenţeze în vreun fel oferta financiară.

Concluzionând, S.C. ..... S.A. consideră că toate clarificările sale sunt „absolut legale” şi în scopul în care legiuitorul l-a dat acestora, limitele admisibilităţii clarificărilor şi completărilor fiind prevăzute de dispoziţiile art. 134 alin. (8) şi (9) din H.G. nr. 395/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ...– .....a inițiat procedura de licitaţie deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică, având ca obiect „.....”, prin publicarea în S.E.A.P. a anunţului de participare nr. ...../.....

În anunţul de participare şi în documentația de atribuire, criteriul de atribuire menționat a fost *„preţul cel mai scăzut”,* iar valoarea estimată a contractului de lucrări este de 17.608.171 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în Procesul-verbal al şedinţei de deschidere a ofertelor nr. 1195/18.01....., 7 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind S.C. ..... S.A., contestatorul din prezenta cauză.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost transmisă de către autoritatea contractantă către S.C. ..... S.A., prin adresa nr. ...../.....

În conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016, S.C. ..... S.A. a transmis autorității contractante notificarea prealabilă nr. 221/19.02....., faţă de care aceasta a formulat răspuns prin adresa nr. 3057/22.02....., precizând că „îşi menţine punctul de vedere privind decizia respingerii ofertei ca fiind neconformă, în baza art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016."

Deoarece Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea contestaţiei nr. ...../....., formulată de către S.C. ..... S.A., prin Încheierea nr. ...../...../..... din data de 01.03....., prin prezenta urmează a fi soluţionate capetele de cerere cu privire la fondul cauzei.

Analizând criticile formulate de S.C. ..... S.A., Consiliul constată că acestea vizează aspectele legate de modul în care comisia de evaluare a analizat oferta depusă de acesta. Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că în mod netemeinic autoritatea contractantă a constatat în cazul ofertei S.C. ..... S.A. incidența dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. (a) din H.G. nr. 395/2016.

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, se are în vedere că potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr. ...../....., motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de către S.C. ..... S.A. au fost următoarele:

"Comisia de evaluare din cadrul....., verificând completările la oferta tehnica depusa de dumneavoastra in SEAP, la licitatia deschisa on line pentru atribuirea contractului de de execuţie lucrări "....."- anunţ de participare nr. ....., a constatat ca oferta tehnica prezentata nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini.

Clarificarile/completarile depuse au in vedere completarea ofertei tehnice cu elemente lipsa si modificări ale unor parti din aceasta, nu justificări, explicaţii sau precizări privitoare la aspectele mentionate in solicitarea de clarificare, ceea ce contravine principiului tratamentului egal prevăzut la art. (2), alin. (2), lit. (b) din Legea nr. 98/.....

Fata de cele de mai sus, Comisia de evaluare declara ca neconforma oferta prezentata de către dumneavoastra, conform prevederilor art. 137, alin. (3), lit. (a) din HG nr. 395/2016 si o respinge in baza art. 137 alin. 1 din acelaşi act normativ. "

Ulterior, prin Răspunsul nr. 3057/22.02....., la Notificarea prealabilă formulată, autoritatea contractantă a menționat în concret motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depus de către S.C. ..... S.A., respectiv:

"Prin Procesul Verbal nr. 2521/12.02..... de analiza a completărilor ofertelor tehnice, Autoritatea Contractanta prin comisia de evaluare oferte constata urmatoarele: oferta tehnica prezentata iniţial a fost completata cu:

-"planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect";

-"activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor" și "descrierea detaliată a responsabilităților și obligațiilor acestora pe parcursul executiei lucrărilor", conform cerinței caietului de sarcini;

- graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect"

- „descrierea organizarii de şantier"

Nerespectându-se solicitarea autorității contactante de a preciza unde sunt cuprinse în oferta tehnică prezentată, documentele menționate, cu excepția graficului Gantt, reieșind că acestea nu au existat.

Solicitarea nu a vizat completarea (ofertei tehnice) depuse, ci doar asigurarea autorității contractante că a evaluat întreaga documentație depusă."

Autoarea contestației reclamă faptul că limitele admisibilității clarificărilor și completărilor sunt prevăzute de art. 134 din H.G. 395/2016 pct. 7, 8 si 9, și în opinia acestuia autoritatea contractantă în mod netemeinic a încadrat documentele și clarificările transmise ca fiind de natură a modifica propunerea tehnică depusă.

În replică la cele susținute de aceasta, achizitoarea menționează că în condițiile în care solicitările de clarificare adresate vizau indicarea părții din cadrul propunerii tehnice unde se regăseau cele solicitate, iar ofertantul a depus înscrisuri/documente conduce la modificarea propunerii tehnice depuse inițial.

Așadar problema care se impune a fi dezlegată vizează încadrarea răspunsurilor la clarificările solicitate drept vicii de formă sau abateri tehice minore care pot fi acceptate sau din contră nu pot fi acceptate, reprezentând modificări ale propunerii tehnice care conduc la respingerea ofertei.

Raționamentul conturat de societatea contestatoare în favoarea faptului că prin răspunsul furnizat la solicitarea de clarificări nu a modificat propunerea tehnică/propunerea financiară depusă, nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele prezentate în continuare.

Se are în vedere că pe parcursul derulării procesului de evaluare a ofertelor, membrii comisiei de evaluare au identificat lipsa anumitor elemente din cadrul ofertei depuse de către S.C. ..... S.A. și au consemnat în cadrul Procesului- verbal nr. 1751/29.01..... privind analiza ofertelor tehnice, că se impune clarificarea acestor aspecte. Astfel, cu actul nr. 1756/29.012018, achizitoarea a solicitat societății contestatoare clarificări în referire la următoarele aspecte:

"Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma analizarii ofertei tehnice depuse la procedura de atribuire a contractului de furnizare de execuţie lucrări de "Amenajare rau Bega si afluenţi pe sector Curtea-Valea Iui Liman, judeţ ....." anunţ de participare nr. ....., din data de ..... comisia de evaluare a constatat urmatoarele:

- nu este prezentat "planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect", conform cerinţei din caietul de sarcini, cap.4, Personalul implicat in activitatea de execuţie lucrări, punctul B "Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor;

- pentru Managerul de proiect: plan de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii: ".....";

- pentru responsabilul tehnic cu execuţia nu este prezentata - „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor" conform cerinţei caietului de sarcini;

- pentru şeful de şantier: nu sunt prezentate „responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PSI, pe linie de mediu";

- nu este prezentat „Graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect", conform cerinţelor din caietul de sarcini.

La pag. 330 se mentioneaza in cadrul „programului pentru execuţia lucrărilor" ca „secvenţa de derulare a activitatilor respectiv durata lor este conform cu graficul de excutie prezentat in oferta tehnica pentru obiectivul de investitii", dar acest grafic nu se regaseste in cadrul ofertei tehnice.

- Proiectul de organizare de şantier de la pag. 349 - 353 este incomplet. Exista doar o enumerare a obiectivelor componente ale organizarii de şantier si doua planuri de situatie. Conform cerinţei din caietul de sarcini proiectul privind organizarea de şantier va cuprinde obligatoriu:

„descrierea detaliată a modului de organizare; (nu exista)

lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de şantier cu respectarea normelor legale;

parte desenată cu localizarea organizării de şantier".

Faţă de cele de mai sus, comisia de evaluare, in temeiul art. 134 alin. (1) din Hotararea nr. 395/2016, vă solicită să:

- precizaţi unde se regaseste in cadrul propunerii tehnice "planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect", conform cerinţei din caietul de sarcini , cap.4, Personalul implicat in activitatea de execuţie lucrări, punctul B "Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor

1. b) Va rugam sa precizaţi unde se regaseste in cadrul propunerii tehnice prezentate, pentru responsabilul tehnic cu execuţia „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor" conform cerinţei din caietul de sarcini , cap.4, Personalul implicat in activitatea de execuţie lucrări, punctul B "Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor

1. c) Va rugam sa precizaţi unde se regaseste in cadrul propunerii tehnice prezentate „responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PSI, pe linie de mediu" pentru şeful de şantier, conform cerinţei din caietul de sarcini , cap.4, Personalul implicat in activitatea de execuţie lucrări, punctul B "Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor

- precizaţi unde se regaseste in cadrul propunerii tehnice „Graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect", conform cerinţelor din caietul de sarcini.

- precizaţi unde se regaseste in cadrul propunerii tehnice „descrierea detaliata a modului de organizare" in cadrul proiectului de organizare de şantier;

Clarificările in legătură cu aspectele mentionate se vor publica in SEAP, la secţiunea „întrebări" în termen de 3 zile lucrătoare, dar nu mai târziu de 01.02..... inclusiv.

(...)”.

S.C. ..... S.A. a răspuns solicitării adresate cu actul nr. 109/01.02....., precizând următoarele:

1. Activitati ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrări

a). Manager de proiect - ing.Catutoiu Cosmin

Responsabilitati si obligaţii: Coordoneaza, urmăreşte si supervizează execuţia lucrărilor din punct de vedere al cantitatii, calitatii si respectării termenelor de execuţie in vederea atingerii obiectivelor stabilite in activitatea proiectului la cele mai inalte standarde.

Ataşam Plan de Management pentru execuţia obiectivului de investitii.

b). Responsabil tehnic cu execuţia domeniul V - ing. Szilagyi Levente

Responsabilitati si obligaţii:

Să admită execuţia lucrărilor de construcţii numai pe baza proiectelor şi a detaliilor de execuţie verificate de specialiştii Verificatori de Proiecte atestaţi;

Să verifice şi să avizeze fişele şi proiectele tehnologice de execuţie, procedurile de realizare a lucrărilor, planurile de verificare a execuţiei, proiectele de organizare a execuţiei lucrărilor, precum şi programele de realizare a construcţiilor;

Să întocmească şi să ţină la zi un Registru de evidenţă a lucrărilor de construcţii pe care le coordonează tehnic şi de care răspunde;

Să pună la dispoziţia organelor de control toate documentele necesare pentru verificarea respectării prezentului Regulament;

Să oprească execuţia lucrărilor de construcţii în cazul în care s-au produs defecte grave de calitate sau abateri de la prevederile proiectului de execuţie şi să permită reluarea lucrărilor numai după remedierea acestora.

c). Sef şantier — ing.Ene Nicolae

Responsabilitati si obligaţii pe linie profesionala, pe linie de calitate, pe linie de NPM si PSf, pe linie de mediu:

Conduce realizarea lucrărilor pe şantier şi urmăreşte realizarea acestora conform proiectului. Obiectivul principal:

Coordoneaza, urmăreşte si supervizează execuţia lucrărilor din punct de vedere al cantitatii, calitatii si respectării termenelor de execuţie in vederea atingerii obiectivelor stabilite in activitatea proiectului la cele mai inalte standarde. Atributii si sarcini:

Asigura comunicarea cu partenerii din cadrul proiectului si respecta obligaţiile contractuale ce decurg din acordul de parteneriat;

Pregăteşte si organizeaza planul de activitate in cadrul proiectului si asigura resursele necesare pentru atingerea obiectivelor proiectului;

Administrează bugetul proiectului in conformitate cu procedurile interne aplicabile si cu condiţiile finanţatorului;

Valorifica si dezvolta oportunitatile pe durata implementării proiectului;

Coordoneaza activitatile din cadrul proiectului supervizând direct echipamentele tehnice, consultanţii si pe alti colaboratori implicaţi;

Stabileşte relaţii de colaborare pe termen lung cu partenerii, clienţii, beneficiarii si finanţatorii proiectului; Pregăteşte bugetul si cash-flow-ul proiectului in conformitate cu propunerea înaintata, cu comentariile beneficiarului si cu activitatile prevăzute a se desfasura in cadrul proiectului, asigurand resursele necesare bunei desfasurari a acestuia;

Monitorizează in timp progresul atins fata de obiectivele propuse si redacteaza rapoarte lunare către finanţatori, parteneri si beneficiari cu respectarea datelor prevăzute in contracte;

Asigura circulaţia informaţiei in cadrul proiectului si pentru alte departamente ale organizaţiei, organizand periodic întâlniri cu echipa de proiect si prezentând proiectul celorlalte departamente; Asigura rezolvarea problemelor aparute in realizarea proiectului si informeaza la timp echipa de management despre problemele aparute si pe care nu le poate rezolva la nivelul sau; Arhiveaza corespunzător toata documentaţia legata de proiect;

Face propuneri de imbunatire a stilului de lucru pentru a maximiza eficienta atingerii obiectivelor propuse; Evalueaza impactul proiectului si il comunica, conducerii, finanţatorilor si partenerilor de proiect; Stabileşte, conform structurii organizatorice, sarcinile si responsabilităţile personalului din subordine; Motiveaza echipa de proiect prin comunicare si prin evaluarea permanenta a subordonaţilor direcţi; Executa orice alte dispoziţii date de superiorul ierarhic in realizarea strategiilor pe termen scurt ale companiei in limitele respectării temeiului legal. Responsabilitati principale:

Răspunde de gestionarea resurselor umane si materiale conform cu planificarea proiectului, precum si de alocarea lor corecta pe activitatile proiectului;

Răspunde de respectarea termenelor stabilite prin contracte;

Răspunde de veridicitatea si corectitudinea rapoartelor întocmite pentru finanţator, parteneri si beneficiari; Răspunde de predarea in bune condiţii si de calitatea lucrărilor incredintate;

Răspunde de activitatea de planificare, lansare in execuţie si urmărire a execuţiei lucrărilor, in corelaţie cu celelalte activitati conform cerinţelor contractelor perfectate;

Răspunde de coordonarea activitatii tehnice si asigura documentarea si informarea tehnica, economica si de reglementare ale compartimentelor organizaţiei;

Monitorizarea execuţiei, din punct de vedere al cantitatilor, conformităţii cu proiectul, calitatii si respectării termenelor;

Recruteaza personalul muncitor pe raza desfasurarii proiectului.

Sănătatea şi securitatea muncii:

- lucrătorul apt trebuie să aplice măsurile corespunzătoare, în conformitate cu cunoştinţele şi cu mijloacele tehnice de care dispune, pentru a evita consecinţele unui pericol.

- lucrătorul trebuie să îşi desfăşoare activitatea, în conformitate cu pregătirea şi instruirea sa, precum şi cu instrucţiunile primite din partea angajatorului, astfel încât să nu expună la pericol de accidentare sau îmbolnăvire profesională atât propria persoană, cât şi alte persoane care pot fi afectate de acţiunile sau omisiunile sale în timpul procesului de muncă.

- lucrătorul are următoarele obligaţii:

- să utilizeze corect maşinile, aparatura, uneltele, substanţele periculoase, echipamentele de transport şi alte mijloace de producţie;

- să utilizeze corect echipamentul individual de protecţie acordat şi, după utilizare, să îl înapoieze sau să îl pună la locul destinat pentru păstrare;

- să nu procedeze la scoaterea din funcţiune, la modificarea, schimbarea sau înlăturarea arbitrară a dispozitivelor de securitate proprii, în special ale maşinilor, aparaturii, uneltelor, instalaţiilor tehnice şi clădirilor, şi să utilizeze corect aceste dispozitive;

- să comunice imediat angajatorului şi/sau lucrătorilor desemnaţi orice situaţie de muncă despre care au motive întemeiate să o considere un pericol pentru securitatea şi sănătatea lucrătorilor, precum şi orice deficienţă a sistemelor de protecţie;

- să aducă la cunoştinţa conducătorului locului de muncă şi/sau angajatorului accidentele suferite de propria persoană;

- să coopereze cu angajatorul şi/sau cu lucrătorii desemnaţi, atât timp cât este necesar, pentru a face posibilă realizarea oricăror măsuri sau cerinţe dispuse de către inspectorii de muncă şi inspectorii sanitari, pentru protecţia sănătăţii şi securităţii lucrătorilor;

- să coopereze, atât timp cât este necesar, cu angajatorul şi/sau cu lucrătorii desemnaţi, pentru a permite angajatorului să se asigure că mediul de muncă şi condiţiile de lucru sunt sigure şi fară riscuri pentru securitate şi sănătate, în domeniul său de activitate;

- să îşi însuşească şi să respecte prevederile legislaţiei din domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă şi măsurile de aplicare a acestora;

- să dea relaţiile solicitate de către inspectorii de muncă şi inspectorii sanitari;

- să respecte regulile şi măsurile de apărare împotriva incendiilor, aduse la cunoştinţă, sub orice formă, de angajator;

- să utilizeze aparatura şi echipamentele, potrivit instrucţiunilor tehnice, precum şi celor date de angajator;

- să nu efectueze manevre nepermise sau modificări neautorizate ale sistemelor şi instalaţiilor de apărare împotriva incendiilor;

- să comunice, imediat după constatare, conducătorului locului de muncă orice încălcare a normelor de apărare împotriva incendiilor sau a oricărei situaţii stabilite de acesta ca fiind un pericol de incendiu, precum şi orice defecţiune sesizată la sistemele şi instalaţiile de apărare împotriva incendiilor;

- să coopereze cu salariaţii desemnaţi de angajator, care au atribuţii în domeniul apărării împotriva incendiilor, în vederea realizării măsurilor de apărare împotriva incendiilor;

- să acţioneze, în conformitate cu procedurile stabilite la locul de muncă, în cazul apariţiei oricărui pericol iminent de incendiu;

- să furnizeze persoanelor abilitate toate datele şi informaţiile de care are cunoştinţă, referitoare la producerea incendiilor;

- să aplice procedurile de urgenţă şi măsurile de prim ajutor, rapid şi corect şi cu luciditate, adecvat tipului de accident.

Mangement integrat (calitate-mediu-securitate) - cerinţe pentru realizarea scopurilor implementate in cadrul a S.C. ..... S.A: • lucrătorul are următoarele obligaţii:

sa indeplineasca atributiile ce ii revin din documentaţia sistemului de management integrat calitate,mediu,securitatea si sanatatea muncii- SMI;

răspunde pentru calitatea activitatilor efectuate, asigura proiecţia mediului, reducerea pericolelor si a riscurilor la locurile munca, si imbunatatirea continua a proceselor in care este implicat;

aplica cerinţele, procedurile,instrucţiunile de lucru, etc., din documentaţia SMI, in conformitate cu SRENISO 9001:2015, SREN ISO 14001: 2015, OHASAS 18001 si a cerinţelor legale si reglementate;

trebuie sa conştientizeze asupra relevantei si a importantei activitatilor pe care le desfasoara cu eficienta si profitabilitate si asupra modului in care poate contribui la atingerea calitatii, un obiectiv esenţial, in cadrul a S.C. ..... S.A., in felul acesta participand la implementarea politicii si a obiectivelor de calitate ce trebuiesc atinse de fiecare angajat al S.C. ..... S.A.

sa respecte obligaţiile privind protectia mediului in vederea economisirii resurselor financiare si naturale: ex.: folosirea in mod economic a apei de la robinet, folosirea in mod economic a hârtiei folosita la imprimare sau notare (se vor folosi pe cat posibil si paginile de pe verso ale foilor), stingerea echipamentelor de iluminat atunci cand este posibil si la terminarea programului de lucru, depozitarea selectiva a deşeurilor folosind containerele special amenajate;

respecta, pe langa obligaţiile generale, si cerinţele stabilite prin programe, proceduri sau alte cerinţe din cadrul societatii;

respecta modalitatile de manipulare sau depozitare a materialelor sau substanţelor periculoase; respecta cerinţele privind manipularea, transportul sau depozitarea deşeurilor periculoase sau nepericuloase,

respecta regulile stabilite de legislaţia in vigoare si unitate privind reducerea deşeurilor rezultate din desfasurarea activitatii, colectarea selectiva a acestora;

evita ca prin activitatea desfasurata sa producă impact asupra factorilor de mediu; ia masuri pentru limitarea sau indepartarea cauzelor care pot genera poluări accidentale sau incidente de mediu.

d). Responsabil cu securitatea si sanatatea muncii - Giurgea Iuliu

Se ocupa de activitatile de prevenire si protectie din cadrul domeniului de sanatate si securitate in munca. Responsabilitati si obligaţii:

sa identifice principalele caracteristici ale sistemului/ procesului supus evaluarii, alegerea metodei de evaluare si stabilirea instrumentelor de lucru

sa organizeze activitatile de prevenire si protectie din unitate, identificând pericolele si evaluand riscurile, elaborand si actualizand Planul de Prevenire si Protectie

sa elaboreze instrucţiuni proprii de securitatea muncii pentru completarea si /sau aplicarea reglementarilor de securitatessi sanatate in munca, tinand seama de particularitatile activitatilor si ale unitatii, precum si ale locurilor de munca / posturilor de lucru, tinand seama de numărul de lucratori, de repartizarea teritoriala a unitatii si/sau a sucursalelor, filialelor, punctelor de lucru ale acesteia sa propuna atributii si obligaţii privind securitatea si sanatatea in munca, ce revin lucratorilor, corespunzător funcţiilor exercitate, care se consemneaza in fisa postului

sa verifice cunoaşterea si aplicarea de catre toti lucratorii a masurilor prevăzute in planul de prevenire si protectie

sa tina evidenta zonelor cu risc ridicat si specific din unitate

sa stabileasca tipul de semnalizare necesar si amplasarea conform prevederilor legale in vigoare sa tina evidenta meseriilor si a profesiilor prevăzute de legislaţia specifica, pentru care este necesara autorizarea exercitării lor

sa tina evidenta posturilor de lucru care necesita examene medicale suplimentare

sa tina evidenta posturilor de lucru care, la recomandarea medicului de medicina muncii, necesita testarea aptitudinilor si/sau control psihologic periodic

sa monitorizeze funcţionarea sistemelor si dispozitivelor de protectie, a aparaturii de masura si control, precum si a instalaţiilor de ventilare sau a altor instalatii pentru controlul noxelor in mediul de munca sa verifice starea de funcţionare a sistemelor de alarmare, avertizare, semnalizare de urgenta, precum si a sistemelor de siguranţa sa participe la cercetarea evenimentelor

privind SSM, conform competentelor prevăzute de legislaţia in vigoare, si intocmeste documentele privind aceste evenimente

sa urmareasca realizarea masurilor dispuse de catre inspectorii de munca, cu prilejul vizitelor de control si al cercetării evenimentelor

sa alerteze in situatii de pericol iminent, dezastre, situatii de accident toti factorii de interventie sa implementeze activitatile de interventie si evacuare in cadrul unitatii si sa efectueze primele cercetări privind cauzele si împrejurările producerii acestora sa organizeze activiati de prevenire si protectie

sa asigure prevenirea accidentelor de munca si menţinerea stării de sanatate a personalului sa efectueze cercetări privind cauzele producerii accidentelor de munca si a îmbolnăvirilor profesionale

sa verifice modul de respectare a prevederilor legale in domeniul SSM, a utilizării mijloacelor colective si individuale de protectie de catre lucratori

sa evalueze impactul de mediu produs de companie si poate acţiona in sensul reducerii si chiar al eliminării lui, prin respectarea normelor legale

sa-si asume realizarea si îndeplinirea de planuri pentru reducerea riscurilor si chiar implementarea unor sisteme de management de SSM

sa monitorizeze si sa imbunatateasca activitatile legate de SSM

sa pregateasca documentaţiile necesare si sa asigure obtinera autorizaţiilor, acordurilor, avizelor din domeniul protectiei mediului, necesare pentru desfasurarea activitatii; sa intocmeasca documentaţia pentru proiectele avute in execuţie; sa intocmeasca documentaţia de testare

sa urmareasca respectarea cu strictete si sa răspundă de îndeplinire a cerinţelor normelor de protectia muncii

sa identifice elemente care pot influenta activitatea

sa foloseasca timpul de munca exclusiv pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu, in acest sens, nu se ocupa in timpul de munca de activitati care nu sunt cuprinse in atributiile si îndatoririle sale ori nu sunt dispuse de sefi ierarhici

sa aiba capacitatea de organizare a locului de munca sa participe activ la rezolvarea sarcinilor echipei

sa fie cinstit, loial si disciplinat, dand dovada in toate împrejurările de o atitudine civilizata si corecta fata de toate persoanele cu care vine in contact;sa respecte cu strictete regulile de protectie a muncii si P.S.I. din obiectivul unde desfasoara serviciul;

sa acorde ajutor, atat cat este raţional posibil, oricărui alt salariat, aflat intr-o situatie de pericol;

sa-si insuseasca si sa respecte normele si instrucţiunile de protectie a muncii si masurile de aplicare a acestora;

sa aduca la cunostinta de indata administratorului accidentele de munca suferite de propria persoana sau de alti angajaţi;

sa coopereze cu persoanele cu atributii specifice in domeniul securitatii si sanatatii in munca, atat timp cat este necesar, pentru realizarea oricărei sarcini sau cerinţe impuse de autoritate competenta pentru prevenirea accidentelor si bolilor profesionale;

sa refuze întemeiat executarea unei sarcini de munca daca aceasta ar pune in pericol de accidentare sau 'îmbolnăvire profesionala persoana sa sau a celorlalţi colegi

sa informeze de indata administratorul despre orice deficienta constatata sau eveniment petrecut;

sa execute alte activitati in legătură cu îndeplinirea sarcinilor de serviciu precizate de persoanele care au acest drept.

e). Topograf autorizat ANCPI categoria D - Emil Cretescu

Executa lucrările de trasare si verificare a cotelor de execuţie a lucrariilor.

Responsabilitati si obligaţii:

Efectuarea profilurilor transversale si longitudinale.

Masurarea terenurilor pentru realizarea planurilor cotate

Efectuarea de trasari si verificări in constructii

Executarea măsurătorilor topografice

Măsurători topografice si cadastrale, măsurători GPS, integrarea datele provenite din măsurători si alte metode de achiziţie de date

Extragerea datelor din planşele proiectului (plan situatie, profil longitudinal, profile transversale), inclusiv prin interpolare acolo unde este cazul, precum si verificarea acestor planşe d.p.d.v. topografic

Materializarea (trasarea) in teren a datelor sus-mentionate

Ridicări topografice in vederea determinării cantitatilor de lucrări executate si calculul acestor cantitati pe baza profilelor transversale rezultate

Graficul de execuţie al lucrării se regaseste in Oferta Tehnica depusa, Voi.3 pagina 751.

Graficul a fost întocmit respectând Formularul nr. C.l solicitat prin Fisa de Date cap.IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice" pag. 5, secţiunea Formulare pag. 15 si Caietul de sarcini pag 8. Consideram ca in cadrul ofertei tehnice nu pot fi prezentate informaţii de tip valoric. Ataşam Grafic de execuţie corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect.

Ataşam Descrierea detaliata a modului de organizare de şantier si partea desenata cu localizarea organizarii de şantier.”

În cadrul Procesului-verbal nr. 2521/12.02..... de analiza a completărilor la clarificările solicitate aferente ofertelor tehnice, membrii comisiei de evaluare au menționat următoarele aspecte:

”Oferta tehnica prezentata iniţial a fost completata cu:

y -"planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect";

> -"Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor":

> a) pentru Managerul de proiect: plan de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii: ".....";

> b) pentru responsabilul tehnic cu execuţia nu este prezentata - „descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor" conform cerinţei caietului de sarcini;

> c) pentru şeful de şantier: nu sunt prezentate „responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PSI, pe linie de mediu;

> - „Graficul de derulare a lucrării pe faze de execuţie de detaliu (grafic Gantt, drum critic, altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect";

> - „descrierea organizarii de şantier".

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, se are în vedere că în cadrul fișei de date a achiziției, la cap. IV.4) *PREZENTAREA OFERTEI,* achizitoarea a consemnat modul de elaborare a propunerii tehnice și financiare, respectiv:

IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnica se intocmeste astfel incat in procesul de evaluare informatiile cuprinse in aceasta sa permita identificarea facila a corespondentei cu specificatiile tehnice. Toate documentele depuse de operatori in SEAP trebuie semnate cu semnatura electronica extinsa. Datele furnizate în acest capitol reprezinta angajamente ferme; în situatia în care oferta este declarata câstigatoare, dupa semnarea contractului, nerespectarea acestor angajamente pe parcursul derularii contractului, duce la aplicarea clauzelor referitoare la reziliere si/sau penalitati. (...)

Propunerea tehnica va cuprinde:

Graficul de executie al lucrarii C1,- Lista cantitatilor de lucrari pe categorii de lucrari - C3, - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale - C6, - Lista cuprinzând consumurile cu mana de lucru - ....., - Lista cuprinzând consumurile de ore de functionare ale utilajelor de constructii - C8, - Lista cuprinzând costurile privind transporturile - C9, - Informatii despre impactul realizarii obiectivului de investitii asupra sanatatii oamenilor si asupra mediului; - Programul calitatii propus pentru realizarea executiei obiectivului de investitii. - Alte informatii considerate semnificative pentru evaluarea corespunzatoare a propunerii tehnice. - Descrierea lucrarilor care vor fi executate va cuprinde descrierea tehnologiei folosite in cadrul procesului de lucru. - Graficul de derulare a lucrarii pe faze de executie de detaliu (grafic Gantt, drum critic,altele).

Ofertantul va prezenta in mod rezonabil si realist descrierea sistemului calitatii aplicat la lucrare, listele cu procedurile aferente sistemului calitatii si un program de realizare a contractului in termeni de intelegere a secventei principalelor tipuri de lucrari conform specificatiilor tehnice, programarii acestora, coordonarii si listele cuprinzând procedurile tehnice de executie ale tuturor categoriilor de lucrari privind realizarea contractului, planul de control al calitatii, verificari si încercari. - Planul de executie efectiva a lucrarilor, metode de lucru, etapizarea acestora pe intreaga perioada de executie (pe categorii de lucrari, inclusiv grafice). - Perioada de timp necesara ofertantului pentru realizarea executiei lucrarilor de constructii pentru obiectivul de investitii mai sus mentionat; - Principalele tipuri de lucrari conform specificatiilor tehnice, programarii acestora, coordonarii si personalului alocat precum si listele cuprinzând procedurile tehnice de executie ale principalelor categorii de lucrari privind realizarea contractului, planul de control al calitatii, verificari si încercari. Operatorii economici vor indica in cadrul ofertei faptul ca la elaborarea acesteia au tinut cont de obligatiile relevante in domeniul mediului, social si al relatiilor de munca."

Obiectivul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie executia lucrarilor pentru obiectivul de investitii "Amenajare rau Bega si afluenti pe sector Curtea -Valea lui Liman, judeţ ..... ".

Referințe despre modul de elaborare a propunerii tehnice se regăsesc și în cadrul caietului de sarcini, respectiv:

"- Alte informaţii considerate semnificative pentru evaluarea corespunzătoare a propunerii tehnice. - Descrierea lucrarilor care vor fi executate va cuprinde descrierea tehnologiei folosite in cadrul procesului de lucru si se va prezenta lista cu echipamentele utilizate pentru realizarea acestora. - Graficul de derulare a lucrarii pe faze de executie de detaliu (grafic Gantt, drum critic,altele) corelat cu calcul de flux de numerar pentru proiect. - Ofertantul va prezenta in mod rezonabil si realist descrierea sistemului calitatii aplicat la lucrare, listele cu procedurile aferente sistemului calitatii si un program de realizare a contractului in termeni de intelegere a secventei

principalelor tipuri de lucrari conform specificatiilor tehnice, programarii acestora, coordonarii si personalului alocat precum si listele cuprinzând procedurile tehnice de executie ale tuturor categoriilor de lucrari privind realizarea contractului, planul de control al calitatii, verificari si încercari. - Planul de executie efectiva a lucrarilor, metode de lucru, etapizarea acestora pe intreaga perioada de executie (pe categorii de lucrari, inclusiv grafice). - Perioada de timp necesară ofertantului pentru realizarea execuţiei lucrărilor de construcţii pentru obiectivul de investiţii mai sus menţionat; - Principalele tipuri de lucrari conform specificatiilor tehnice, programarii acestora, coordonarii si personalului alocat precum si listele cuprinzând procedurile tehnice de executie ale principalelor categorii de lucrari privind realizarea contractului, planul de control al calitatii, verificari si încercari. Ofertantul va prezenta modul de asigurare a laboratoarelor necesare a fi utilizate in cadrul contractului lista laboratoarelor de specialitate proprii sau subcontracte/ încheiate cu laboratoare de specialitate pentru prelevare, determinari si incercari cu grad corespunzator pentru executia lucrarilor sau va prezenta un angajament din care sa reiasa faptul ca ofertantul va asigura laboratoarele necesare pentru indeplinirea contractului. Se vor furniza orice alte informatii considerate semnificative pentru evaluarea corespunzatoare a propunerii tehnice. Organizarea Lucrarilor Adecvarea la constrangerile fizice impuse de amplasamentul in cauza (constrangeri datorate conditiilor din teren). Ofertantul va demonstra ca oferta sa este adecvata constrangerilor fizice impuse de amplasamentul in cauza, prin elaborarea unei planse care sa prezinte, in special, urmatoarele: limitele ocuparii segmentelor de drum (daca este cazul) tinand cont de restrictiile din zona; limitele constructiilor; zone de depozitare; accese in santier; lucrari temporare (montare si demontare – terenul va fi adus la cotele si folosintele initiale). Plansa va include dimensiuni si etichete elocvente. In cadrul propunerii tehnice se va prezenta formularul de contract insusit de Ofertant, semnat si stampilat pe fiecare pagina. Cazarea, masa, transportul, chiriile şi alte asemenea cheltuieli privesc ofertantul şi se vor include în preţul ofertei.”

Referințe despre personalul desemnat în vederea executării lucrărilor aferente obiectivului se regăsesc și în cadrul caietului de sarcini, la pct.4 - *ALTE ASPECTE CARE VOR FI PREZENTATE ÎN CADRUL OFERTEI TEHNICE - Personalul implicat in activitatea de execuție lucrări*, respectiv:

”B. Activităţi ale personalului desemnat pe parcursul execuţiei lucrărilor

–***Pentru Managerul de proiect:***

–plan de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii: “..... ”;

–numărul de ore/ săptămână de prezenţă în punctele de lucru deschise.

–***Pentru responsabilul tehnic cu execuţia:***

– descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor acestuia pe parcursul execuţiei lucrărilor;

–numărul de zile de muncă prevăzut în fiecare lună pe parcursul perioadei de execuţie a contractului;

–frecvenţa prezenţei pe şantier.

–***Pentru şeful de şantier****:*

–numărul de zile de muncă prevăzut în fiecare lună pe parcursul perioadei de execuţie a contractului;

– responsabilităţi şi sarcini: pe linie profesională, pe linie de calitate, pe linie de NPM şi PSI, pe linie de medii;

(...).”

Așadar, membrii comisiei de evaluare constatând anumite elemente lipsă din cadrul ofertei depuse de S.C. ..... S.A., a solicitat acestuia să precizeze unde se regăsesc acele elemente.

Referitor la planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii, de către managerul de proiect, se are în vedere că acesta a reprezentat un document solicitat în mod expres în cadrul caietului de sarcini.

Argumentul adus de autoarea contestației în favoarea faptului că depunerea acestui plan nu a adus elemente noi, ci ”*nu face altceva decât sa reitereze Planul Calitatii (depus in Oferta iniţiala) si descrierea lucrării cu procedurile tehnice de execuţie, respectiv insasi Oferta Tehnica in deplinătatea ei”* nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos prezentate.

Din lecturarea înscrisului mai sus amintit care cuprinde 15 file, se reține că acesta conține următoarele informații: date cu privire la scopul lucrării, informații despre datele care au stat la baza dimensionării lucrărilor, lucrările care se impun a fi executate cu detalierea metodologiei de realizare, date despre gestionarea scopului cuprinzând organigrama sarcinilor proiectului, date despre planul de executare a proiectului, gestionarea programului/timpului, managementul costurilor și bugetului.

Împrejurarea că anumite informații cuprinse în Planul de management al execuției lucrărilor se regăsesc și în cadrul anumitor documente/înscrisuri din propunerea tehnică depusă inițial, nu conduce la acceptarea incidenței dispozițiilor art. 135 din H.G. nr. 395/2016, atâta vreme cât dispozițiile amintitite fac referire la erori sau omisiuni din cadrul unui document, în cazul de față ofertantul nu a depus documentul/înscrisul solicitat.

Din examinarea documentelor la care autoarea contestației face referire, respectiv Planul calității și descrierea lucrării, cu procedurile tehnice de execuție, Consiliul constată că S.C. ..... S.A. a depus Planul de managament al calității care a cuprins și procedurile tehnice de execuție, aceste documente fiind distincte față de planul de management elaborat în mod obiectiv pentru execuţia obiectivului de investiţii.

În stabilirea aceste finalități, Consiliul are în vedere că pe de o parte, acest document a fost solicitat în mod expres a fi depus de operatorii economici, la capitolul 4 din cadrul caietului de sarcini (astfel că autoarea contestației dacă aprecia că acest document dublează informațiile existente în cadrul altor documente trebuia sa conteste acest aspect anterior depunerii ofertelor, odată depășit termenul de notificare /contestare a documentației, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din lege și la cele corespondente din art. 248 alin. (1) C. proc. civ., Consiliului îi este interzis să o cerceteze și să se pronunțe sub aspectul legalității, inclusiv prin prisma unei posibile dublări de cerințe).

Pe de altă parte, faptul că societatea contestatoare face trimitere către documente care fac parte din cadrul propunerii tehnice depuse, nu are relevanţă în soluţionarea contestaţiei, atâta vreme cât, pe de o parte, cerinţa în discuţie nu este îndeplinită, întrucât documentele antemenţionate nu conţin toate informaţiile existente în cadrul înscrisului solicitat (așa cum a fost mai sus reținut), iar pe de altă parte nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informaţie din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global şi distinct în cadrul unui înscris (înscris solicitat în mod expres de autoritatea contractantă) şi să deducă ea însăşi elemente ale

documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informaţii insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispoziţiilor art. 127 alin. (f) din H.G. nr. 395/2016 de a verifica conformitatea propunerilor tehnice prezentate de ofertanţi, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini.

Referitor la personalul desemnat în vederea executării lucrărilor aferente obiectivului, așa cum a fost mai sus reținut, achizitoarea a menționat în cadrul caietului de sarcini activitățile aferente. Printre acestea s-a solicitat *descrierea detaliată a responsabilităților și obligațiilor acestuia pe parcursul execuției lucrărilor.*

Așa cum a fost mai sus reținut, în urma solicitării de clarificare adresată, S.C. ..... S.A. a depus un înscris care conține 6 file și cuprinde responsabilitățile mangerului de proiect, responsabilului tehnic cu execuția, șeful de șantier, responsabilul cu sănătatea și securitatea muncii, topograful autorizat ANCPI.

Argumentul decisiv adus de autoarea contestației în favoarea faptului că răspunsul transmis nu a completat propunerea tehnică se bazează pe faptul că atributiile persoanelor în cauză *sunt reglementate prin legi speciale ce guverneaza fiecare dintre profesiile respective, astfel incat atributiile acestora sunt cele din cadrul legal, neputand sa exceada ceea ce legea a prevăzut.*

S-a adăugat că pentru managerul de proiect, responsabilul tehnic cu execuția, șeful de șantier au fost depuse CV-urile, diplomele de studii și certificatele de absolvire/atestările aferente.

Abordarea pe care o propune autoarea contestației, potrivit căreia: ”Tot ceea ce am precizat in Adresa noastra nr. 109/01.02....., nu este altceva decât reiterarea Ofertei Tehnice depuse si a unor prevederi legale, privind competentele si atributiile personalului calificat implicat in proiect, fiecaruia in parte revenindu-l responsabilitatile aferente profesiei si calitatii implicite din proiect, in conformitate cu Atestările /Autorizaţiile detinute (ataşate si mentionate in Cv-ul fiecaruia)” nu poate fi îmbrățișată de Consiliu, atâta vreme cât potrivit caietului de sarcini s-au solicitat în mod expres informații legate de descrierea detaliată a responsabilităţilor şi obligaţiilor personalului amintit pe parcursul execuţiei lucrărilor, de numărul de zile de muncă prevăzut în fiecare lună pe parcursul perioadei de execuţie a contractului și de frecvenţa prezenţei pe şantier, iar documentele/înscrisurile la care face trimitere societatea contestatoare, nu conține toate aceste informații.

Analizând modul de elaborare și întocmire a cerințelor cuprinse în cadrul caietului de sarcini, la cap. 4, Consiliul reține ca fiind relevantă în soluționare rațiunea autorității contractante care a stat la baza solicitării acestora, respectiv:

”Menţionam ca s-a avut in vedere faptul ca descrierea activitatilor conform CV, diploma de inginer si celorlalte documente depuse nu implica si obligativitatea asumarii acestora in cadrul proiectului, fara acordul exprimat in mod clar si fara echivoc, in sensul enumerării acestora ca si

obligaţii clare ale personalului responsabil tehnic cu execuţia lucrărilor, şefului de şantier, persoanelor autorizate si specializate pe linie de NPM si SSM desemnate pentru indeplinirea contractului. Iar aceste responsabilitati si obligaţii asumate pentru indeplinirea contractului nu se regăsesc in oferta tehnica depusa, fiind completare a acesteia in urma solicitării de clarificari. Diferentele de responsabilitati efectiv asumate duc, in mod cert, la diferente de remunerare a personalului implicat, astfel incat poate fi avuta in vedere si implicaţia financiara pe care o presupune.

Competentele, autorizările si drepturile legale ce decurg din ORDINUL nr. 1895/2016 pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea si exercitarea dreptului de practica a responsabililor tehnici cu execuţia lucrărilor de constructii, precum si pentru modificarea Reglementarii tehnice „îndrumător pentru atestarea tehnico-profesionala a specialiştilor cu activitatea in constructii", aprobata prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor si locuinţei nr. 777/2003, nu incuba obligativitatea acestora in cadrul unui proiect fara o asumare expresa din partea unui ofertant, in vederea îndeplinirii unui contract.

In acest mod, in lipsa acestor responsabilitati si obligaţii asumate de către personalul desemnat pentru realizarea proiectului, posibilitatea ca îndeplinirea contractului sa corespunda scopului pentru care s-a initiat aceasta procedura este puţin probabila."

În raport de cele mai sus reținute, susținerile S.C. ..... S.A. potrivit cărora „constatarea îndeplinirii de către S.C. ..... S.A. a tuturor obligaţiilor prevăzute in procedura de achiziţie publica, inclusiv de a transmite in perioada precizata de comisia de evaluare, a clarificarilor/raspunsurilor solicitate si considerarea lor ca fiind concludente si lamuritoare, cu caracter de explicatii/precizari, respectiv acestea nefiind o completare a ofertei tehnice depuse, care sa exceada prevederile si limitele legii" nu pot fi reținute de Consiliu în soluționare ca fiind relevante.

Raționamentul conturat de Consiliu cu ocazia soluționarii criticilor vizavi de planul de management și personal sunt incidente și în cazul organizării de șantier.

Referitor la organizarea de șantier, achizitoarea a solicitat în cadrul caietului de sarcini operatorilor economici următoarele:

"E. Proiect de organizare de şantier Acesta va curpinde în mod obligatoriu următoarele:

- descrierea detaliată a modului de organizare;

- lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de şantier cu respectarea normelor legale;

- parte desenată cu localizarea organizării de şantier."

Din examinarea propunerii tehnice, Consiliul constată că S.C. ..... S.A. a depus la filele 349-353 proiectul de organizare de șantier, care cuprinde următoarele documente:

- enumerarea elementelor componente pentru organizarea de șantier la cele două puncte de lucru Romanești și Farașești și
- două planuri de situație.

În urma solicitării de clarificare adresată, autoarea contestației depune următoarele înscrisuri:

- descrierea detaliată a organizării de șantier cu detalierea dotărilor din cadrul organizării de șantier;
- schița-piesa desenată cu localizarea organizării de șantier.

Așadar, atâta vreme cât informațiile prezentate ulterior, în cadrul documentelor depuse nu se regăsesc în cadrul altor documente prezentate inițial în propunerea tehnică, nu se poate susține că aceste informații nu reprezintă completări ale propunerii tehnice depuse.

Nu trebuie neglijat nici faptul că autoritatea contractantă în cadrul solicitării de clarificare adresată a specificat:" vă rugăm să precizați unde se regăsește în cadrul propunerii tehnice (...)", astfel achizitoarea nu a solicitat depunerea de noi înscrisuri, ci clarificarea de către S.C. ..... S.A. a aspectelor constatate de comisia de evaluare, aspect ce nu a fost contestat de ofertant la acel moment al procedurii de atribuire.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – *ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției*, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – *ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire*.

Prin depunerea ofertelor la procedură se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. .....din 6 martie 2012 a Curții de Apel....., Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

În aceeași direcție, Curtea de Apel ....., Secția de contencios administrativ și fiscal, a reținut în decizia nr. ..... din 21 septembrie 2012 că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă. Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora.

În atari condiţii, respingerea ofertei depuse de S.C. ..... S.A. fiind legală, cele susţinute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

Întocmirea deficitară a ofertei este imputabilă societăţii care a prezentat-o, iar nu autorităţii contractante, a cărei obligaţie era de a controla respectarea întocmai de către ofertanţi a prescripţiilor documentaţiei.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. ..... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă.....–.....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestaţia formulată de către S.C. ..... S.A., cu sediul ...., str. ....., nr. ....., judeţul ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă.....–....., cu sediul în ....., b-dul....., nr. ....., judeţul .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,
.....

MEMBRU, **MEMBRU,**
.....

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 25 (douăzecișicinci) pagini.