



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2796 / C7 / 2339

Data: 19.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41848/24.06.2025, formulată de asocieria FRASINUL SRL - AQUA PROCIV PROIECT SRL - LAURENTIU H SRL - SOCOT SRL, prin lider de asocierie FRASINUL SRL, cu sediul în Comuna Maieru, sat Anieș nr. 59, județul Bistrița - Năsăud, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J06/278/1999, având CUI RO12337680, reprezentată legal prin administrator Larionesi Traian și convențional prin C.A. Bogdan-Cosmin Buricea, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, privind procedura de licitație deschisă organizată pentru atribuirea, pe loturi, a contractului de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări aferente Subinvest. 1.4.2.1 Reabilitarea acumulărilor permanente existente din cadrul proiectului «Investiția 1.4. Adaptarea la schimbările climatice prin automatizarea și digitalizarea echipamentelor de evacuare și stocare a apei la acumulări existente pt asig. debitului ecologic și creșterea siguranței alimentării cu apă a populației si reducerea riscului la inundații»" Număr referință: 31709/MM/04.12.2024, cod CPV 45240000-1 Lucrări de construcții de lucrări hidraulice (Rev. 2), **lot. 3**, de către ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMANE, cu sediul în București, str. Edgar Quinet nr. 6, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei autorității contractante nr. ACZ/15349/16.06.2025 de comunicare a rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii înregistrat sub nr. ACZ/14740/06.06.2025, în ceea ce privește evaluarea ofertei sale și a ofertei depuse de asocieria CONSTRUCT MAPCOM SRL - CML.RO SRL -

REPCON SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii FRASINUL SRL - AQUA PROCIV PROIECT SRL - LAURENTIU H SRL - SOCOT SRL și a asocierii CONSTRUCT MAPCOM SRL - CML.RO SRL - REPCON SRL;

- obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei cauze;

- acces la dosarul achiziției, conform art. 19 din Legea nr. 101/2016.

La data de 04.07.2025, asocierea CONSTRUCT MAPCOM SRL - CMI RO SRL - REPCON SA, prin CONSTRUCT MAPCOM SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul social în Municipiul Tîrgu Mureș, str. Insulei nr. 1, județul Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J26/415/1991, având CUI RO1238311, reprezentată convențional prin SCA „Lapușan & Partners”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în municipiul Cluj-Napoca, strada Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție, în calitate de ofertantă desemnată câștigătoare, înregistrată la Consiliu cu nr. 45239/07.07.2025, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 2339/C7/2025, prin intermediul căreia a solicitat:

1. admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și în subsidiar, ca intervenție accesorie în interesul autorității contractante;

2. în privința contestației:

- 2.1. invocă excepția inadmisibilității contestației în ceea ce privește pretensele critici invocate de către contestatoare în referire la evaluarea ofertei sale, dat fiind faptul că nu se invocă în mod real motive de nelegalitate și netemeinicie a actelor contestate, ci se cere CNSC să se substituie autorității contractante, în aplicarea factorilor de evaluare;

- 2.2. respingerea contestației ca nefondată, având în vedere că autoritatea contractantă a evaluat în mod corect oferta sa, contestatoarea invocând vădit speculativ critici cu privire la oferta sa, care sunt contrazise *de plano* de înscrisurile din ofertă;

- în temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate în legătură cu formularea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației, invocată de societatea intervenientă.

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu de Consiliu.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de asocieria FRASINUL SRL - AQUA PROCIV PROIECT SRL - LAURENTIU H SRL - SOCOT SRL, prin lider de asocierie FRASINUL SRL, cu sediul în Comuna Maieru, sat Anieș nr. 59, județul Bistrița - Năsăud, reprezentată convențional prin C.A. Bogdan-Cosmin Buricea, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMANE, cu sediul în București, str. Edgar Quinet nr. 6, sector 1, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei, de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Admite cererea de intervenție formulată de asocieria CONSTRUCT MAPCOM SRL - CMI RO SRL - REPCON SA, prin CONSTRUCT MAPCOM SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul social în Municipiul Tîrgu Mureș, str. Insulei nr. 1, județul Mureș, reprezentată convențional prin SCA „Lapușan & Partners”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în municipiul Cluj-Napoca, strada Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj.

Respinge ca nedovedită, solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.