



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2299/C11/2425

Data: 03.11.2022

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49280/06.10.2022, completată prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 49457/07.10.2022, formulată de SC CONSTRUCT C.D.P. SRL, cu sediul în Baia Mare, B-dul Republicii nr. 25, ap. 71, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Maramureș sub număr J24/779/2008, având CUI 25113978, reprezentată legal prin administrator Cot Radu Vasile și convențional prin avocat Horia Bora, cu sediul profesional în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii, consemnat în adresa nr. 42396/23.09.2022, comunicată în data de 26.09.2022, de către MUNICIPIUL BLAJ, cu sediul în municipiul Blaj, Piața 1848 nr. 16, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare «Studiu de Fezabilitate, PAC și Proiect Tehnic de Execuție pentru Modernizare DN 14B + Poduri (peste CF M200 Teiul și CF M300 Crăciunel) pentru realizarea obiectivului de investiție Drum Transregio Blaj-Teiuș-A10»”, anunț participare nr. CN 1044330 din 29.06.2022, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL a fost declarată admisibilă și conformă;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC CONSTRUCT C.D.P. SRL a fost desemnată necâștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 42393/23.09.2022 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depusă de SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și conformă a ofertei depusă de SC TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL și sub aspectul deciziei de desemnare necâștigătoare a ofertei SC CONSTRUCT C.D.P. SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

- repunerea SC CONSTRUCT C.D.P. SRL în termenul de a motiva contestația, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice;

- obligarea intimatului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 254/14.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 50645/14.10.2022, formulată de către SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL, cu sediul în București, Str. Lonea, nr. 23D, sector 1 și adresa de comunicare în București, Str. Opanez, nr. 36 - 38, etaj 2, Sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/15.08.2007, CUI RO 22266128, reprezentată legal prin director general Alin-Constantin CIMPEANU, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- admiterea cererii de intervenție, având în vedere prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016

- respingerea contestației formulată de SC CONSTRUCT C.D.P. SRL, ca nefondată și lipsită de interes, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea deciziei autorității contractante de declarare a ofertei depuse de SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL ca fiind câștigătoare, comunicată de autoritatea contractantă prin adresa nr. 42394/23.09.2022.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate în cauză.

Admite contestația depusă de SC CONSTRUCT C.D.P. SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BLAJ.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de stabilire admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depusă de SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL, de stabilire admisibilă și conformă a ofertei depusă de SC TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL și de stabilire a clasamentului ofertelor admisibile ca urmare a aplicării criteriului de atribuire ales, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL și de SC TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, să stabilească ofertele admisibile și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

Respinge ca inadmisibilă cererea SC CONSTRUCT C.D.P. SRL de repunere în termenul de a motiva contestația, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Respinge cererea SC CONSTRUCT C.D.P. SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de SC ALPHACONSULT & ENGINEERING SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.