

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., depusă de SRL, cu sediul în, str., având număr de înmatriculare la Oficiul Registrul Comerțului și CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A-10211/19.10.2023, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Endoscop pentru verificarea tehnicii de aviație”, cod CPV 33168100-6, de către, cu sediul în localitatea, str., județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-în principal, anularea actului de respingere a ofertei comunicate prin adresa nr. A-10211/ 19.10.2023

-în subsidiar, anularea raportului procedurii nr. A-10208/19.10.2023

-în subsidiar, repunerea în drepturi, continuarea participării la achiziția publică

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A-10211/19.10.2023, învederând următoarele:

Contestatorul susține că motivele care stau la baza contestației sunt:

-adresa nr. A1-9760/09.10.2023, prin care autoritatea contractantă i-a solicitat următoarele:

„Vă rugăm să ne transmiteți prin încărcare în SEAP, contractele sau extrase din contracte din care să rezulte tipul echipamentului livrat, data

de început și sfârșit a fiecărui contract încheiat cu SRL conform declarației depuse în SEAP.”

-adresa nr. A1-9892/11.10.2023, prin care Autoritatea a solicitat următoarele:

„În DUAE depus pentru îndeplinirea cerinței privind capacitatea tehnică și profesională (Executarea de livrări de produse), faceți referire că ați livrat echipamente de măsură și control către SRL. Din contractele depuse în SEAP, nu rezultă care sunt produsele care fac parte din categoria aparatelor de măsurare și control și nici valoarea acestora.

Vă rugăm să ne transmiteți prin încărcare în SEAP, un inventar valoric (denumire produs, valoare, număr și data contract) pentru produsele livrate conform contractelor declarate în DUAE care sunt produse finite și se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control.”

-Comunicare rezultat procedură nr. A1-10211/19.10.2023, prin care Autoritatea contractantă a comunicat următoarele:

„Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma evaluării și aplicării criteriului de atribuire la oferta depusă în cadrul "licitației deschise" pentru atribuirea contractului având ca obiect furnizarea de "ENDOSCOP PENTRU VERIFICAREA TEHNICII DE AVIAȚIE " publicată cu anunțul de participare nr. din 06.09.2023, oferta dumneavoastră a fost declarată INACCEPTABILĂ și respinsă, deoarece nu a livrat produse similare (produse finite din categoria aparatelor de măsură și control) în valoare de minim 1.564.500,00 lei fără TVA, respectiv nu a îndeplinit cerința privind Capacitatea tehnică și profesională (Experiența similară). În conformitate cu art. 137, alin.(2) litera b) din Anexa la HG nr. 395/2016 oferta a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Oferta desemnată câștigătoare pentru achiziția de "ENDOSCOP PENTRU VERIFICAREA TEHNICII DE AVIAȚIE" a fost cea depusă de NAMICON TESTING S.R.L., care a îndeplinit cerințele de calificare, cerințele tehnice din caietul de sarcini, a fost clasată pe primul loc și a obținut cel mai mare număr de puncte, respectiv 90,00 puncte.”

- Raportul procedurii nr. A1-10208/19.10.2023.

Se reține că în urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate de către comisia de evaluare, oferta depusă de SRL a fost declarată inacceptabilă.

În fapt, contestatorul învederează următoarele:

Echipamentele livrate către SRL invocate în raportul procedurii sunt echipamente finite de tipul echipamente de măsură și control înainte de a fi integrate în alte echipamente proprietare sub brandul

-Raspberry PI 4B împreună cu scannerele de coduri de bare Zebra LS2208 și monitoarele cu touchscreen Dell P2418HT sunt utilizate împreună în multe aplicații de măsură și control, testare în domeniul de activitate măsurare, verificare și testare cablaje electrice pentru industria auto la fabrica YAZAKI în Maroc.

-Concret în speță: Scannerul Zebra LS2208 scanează codurile de bare (codurile QR) prezente pe mantaua de proiecție din cauciuc a cablajelor electrice folosite în industria auto pentru a identifica în baza de date modelul de cablu care urmează a fi măsurat apoi Raspberry PI rulează un

software proprietar Raspberry PI Imager, un emulator Terra Term iar cu ajutorul modulelor de interfață WAGO (750-601 Power supply module, 750-362 Wago Fieldbus coupler, 750-1405 Wago 16DI, 750-1504 Wago 16DO, 750-600 Wago End Module) cu cablajele electrice injectează în cablaj un curent de joasă intensitate care și măsoară dacă cablajul este întrerupt sau funcționează în parametri tehnici proiectați. Toate aceste informații sunt afișate pe monitorul Dell cu Touchscreen P2418HT prin intermediul interfeței de afișare. Deci aceste echipamente oricum le-ai privi sunt echipamente finite de măsură și control.

-..... SRL a perfecționat aceste echipamente de măsură și control integrându-le în propriile soluții tehnice, modificând, dezvoltând și îmbunătățind softul de testare și analiză, adăugându-le cutii de protecție și conectivitate superioară, dar păstrându-le la bază funcțiile de măsură și control inițiale.

-Echipamentele în care le-a integrat și îmbunătățit se regăsesc și în tabelul prezentat de contestator ca și răspuns la a doua solicitare de clarificări, anexat în documentele prezentate în această contestație:

- Tsl300-alu 1000x300 mm
- Cable Tester CT30ix
- Tsl300 400x400 mm
- Tsl300-alu 1000x300 mm
- Tsl300-alu 1000x300 mm
- MS5xx Test Adapter

Contestatorul afirmă că poate furniza exemple cu echipamente Raspberry PI, scannere Zebra și monitoare Dell, conectica WAGO care funcționează ca echipamente de măsură și control în diverse domenii de activitate și cu diverse aplicabilități, acestea fiind foarte ușor de customizat și integrat la un nivel relativ basic de electronică și automatizări aplicate.

-De asemenea, contestatorul face precizarea că a livrat către SRL și video endoscoape Coantec care măsoară structurile interne ale materialelor în care este introdusă sonda endoscopică. Aceste videoendoscoape fac și obiectul prezentei proceduri de licitație; și acestea se regăsesc în tabelul de răspuns la Solicitarea de clarificare A1-9892/11.10.2023 în care ni s-a solicitat un inventar valoric.

Consideră petentul că nu se face vinovat de precizările prevederilor art. 137, alin. 2 (lit. b), din HG 395/2016 în sprijinul contestației depunând următoarele mijloace de probă:

- Declarația privind livrările către SRL
- Contractele de livrări către SRL, ...solicitate prin adresa de clarificări nr. A1-9760/09.10.2023
- Adresa de răspuns la solicitarea de clarificări A1-9892/11.10.2023

Față de cele evocate mai sus, contestatorul solicită Consiliului să dispună anularea documentului de respingere a ofertei nr. A1-10211/19.10.2023, anularea raportului procedurii nr. A1-10208/19.10.2023 precum și repunerea în drepturi a SRL și continuarea procedurii de achiziție la procedura ... organizată de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului de furnizare ENDOSCOP PENTRU VERIFICAREA TEHNICII DE AVIAȚIE.

Totodată în cazul în care oferta contestatorului a îndeplinit criteriile tehnice și financiare pe baza criteriului prețului cel mai scăzut și este pe primul loc la punctaj, contestatorul solicită autorității contractante desemnarea ofertei sale ca și câștigătoare a procedurii conform art. 255 alin. (1) și art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă formulează Punct de vedere la contestația depusă de SRL, învederând următoarele:

Pe durata procesului de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă a trecut la analizarea și verificarea acestora. Astfel, în urma evaluării documentelor de calificare depuse de contestator, s-a constatat că ofertantul SRL nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței privind Capacitatea tehnică și profesională (Experiența similară) în sensul livrării de produse similare în valoare de minim 1.564.500,00 lei fără TVA, așa cum autoritatea contractantă le-a definit în documentația de atribuire (produse finite din categoria aparatelor de măsurare și control). Astfel, în conformitate cu art. 137, alin. 2, lit. b) din Anexa la HG nr. 395/2016 având în vedere că oferta a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire, comisia de evaluare a declarat oferta INACCEPTABILĂ.

Având în vedere cerințele documentației de atribuire și informațiile cuprinse în documentul DUAЕ, comisia de evaluare a solicitat ofertantului SRL, cu adresa nr. A1-9760 din 09.10.2023 (Anexa nr. 1) să transmită prin încărcare în SEAP, documente din care să reiasă în mod clar detalii ale contractelor încheiate cu beneficiarul SRL (obiectul contractelor sau extrase din contracte, data de început și sfârșit a fiecărui contract încheiat).

Ofertantul S.R.L. a încărcat în SEAP, următoarele contracte:

- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 456 din 10.11.2022 în valoare 92405,37 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 463 din 23.12.2022 în valoare 95280,21 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220002 din 04.01.2023 în valoare 283230,00 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220004 din 10.01.2023 în valoare 41887,85 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220005 din 11.01.2023 în valoare 66335,55 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220013 din 17.05.2023 în valoare 154917,87 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr.220008 din 20.02.2023 în valoare 363088,76 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220012 din 11.04.2023 în valoare 339529,59 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220006 din 07.02.2023 în valoare 123199,58 lei fără TVA, beneficiar SRL;
- Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 455 din 09.11.2022 în valoare 10110,00 lei fără TVA, beneficiar SRL;

-Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220007 din 14.02.2023 în valoare 230072,00 lei fără TVA, beneficiar SRL;

-Contract vânzare-cumpărare de bunuri nr. 220003 din 09.01.2023 în valoare 118872,35 lei fără TVA, beneficiar SRL;

Răspunsul la solicitarea de clarificare a fost înregistrat la sediul autorității contractante sub nr. A₁-9776 din 10.10.2023 (Anexa nr. 2). Autoritatea susține că din verificarea informațiilor transmise de ofertant, nu se poate stabili care este valoarea bunurilor materiale livrate ce se pot încadra în categoria aparatelor de măsură și control din care să reiasă îndeplinirea cerinței "Experiența similară".

Comisia de evaluare a solicitat o nouă clarificare ofertantului SRL cu adresa nr. A1-9892 din 11.10.2023 prin care să transmită prin încărcare în SEAP, un inventar valoric (denumire produs, valoare, număr și data contract) pentru produsele livrate conform contractelor declarate în DUAЕ care sunt produse finite și se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control (Anexa nr. 3).

Ofertantul SRL a transmis răspuns la solicitarea de clarificare înregistrat la sediul autorității contractante, sub nr. A1-9981 din 12.10.2023 (Anexa nr. 4). Din evaluarea răspunsului la solicitarea de clarificare, comisia de evaluare a constatat, următoarele:

-nu toate produsele livrate de ofertant conform tabelului încărcat în SEAP sunt bunuri care se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control, respectiv ofertantul a livrat componente electronice, plăci de bază, cititoare de cod de bare, cable tester CT30ix;

-comisia de evaluare a luat în calcul la stabilirea îndeplinirii experienței similare valoare produselor livrate, care se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control, respectiv cable tester CT30ix și endoscop Coantec C40- 48201, considerând că plăcile de bază și cititoarele de cod de bare nu se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control (Anexa nr. 4);

-valoarea totală a produselor livrate (cable tester CT30ix și endoscop Coantec C40-4820I) calculată de către comisia de evaluare este de 360.274,74 lei fără TVA, din care rezultă că ofertantul nu a livrat produse similare în valoare de minim 1.564.500,00 lei fără TVA.

În consecință, autoritatea contractantă apreciază că oferta depusă de SRL nu îndeplinește criteriul de clarificare privind Capacitatea tehnică și profesională, așa cum a fost solicitat prin documentația de atribuire, oferta acestuia fiind declarată inacceptabilă și respinsă.

În baza argumentelor prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de SRL.

Cu adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL depune Răspuns la punctul de vedere emis de autoritatea contractantă, învederând următoarele aspecte:

Contestatorul reține că autoritatea contractantă consideră ca și echipamente de măsură și control doar livrările de video endoscoape care într-adevar sunt de la același producător specializat în producția de videoendoscoape de aviație Coantec.

Contestatorul precizează că a arătat atât în inventarul valoric solicitat ca și clarificare la achiziție de către autoritatea contractantă cât și separat în contestație că și celelalte contracte care conțin alte tipuri de echipamente în afara de videoendoscoape sunt echipamente de măsură și control.

Se menționează de către petent că echipamentele livrate către SRL invocate în punctul de vedere al autorității contractante sunt echipamente finite de tipul echipamente de măsură și control chiar și înainte de a fi integrate în alte echipamente proprietare sub brandul

Contestatorul atașează la prezentul Răspuns, câteva exemplificări de Raspberry PI/ scanner Zebra și monitor Dell care sunt folosite ca și echipament de măsură și control:

Exemplul nr. 1 - Documentul atașat: "Use Raspberry PI 4 to control R&S instruments" / atât în engleză dar și tradus în limba română.

Exemplul nr. 2 - Documentul atașat "Using Raspberry Pi to Control Your Oscilloscope" / atât în engleză dar și tradus în română.

În consecință, autorul contestației solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de în valoare de ...RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Endoscop pentru verificarea tehnicii de aviație”, cod CPV 33168100-6. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

În Raportul procedurii nr. A₁-10208/19.10.2023 s-a consemnat depunerea a 3 oferte, respingerea a 2 oferte, printre care și a contestatorului, precum și desemnarea ofertei depusă de ... SRL câștigătoare a procedurii, cu un punctaj total de 90,0 puncte și o propunere financiară de 1.555.750,00 lei fără TVA.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire, ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ...

Se reține că prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. A₁-10211/19.10.2023, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință SRL faptul că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, deoarece nu a livrat produse similare – produse finite din categoria aparatelor de măsură și control – în valoare de minim 1.564.500 lei fără TVA.

Potrivit cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din fișa de date a achiziției, s-a solicitat: „Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat *Experiență similară – **Lista principalelor furnizări de produse similare din ultimii 3 ani (calculați anterior termenului limită de depunere a ofertelor).** Ofertanții vor face dovada furnizării de produse similare în valoare*

totală de cel puțin 1.564.500,00 lei fără TVA. Dacă se decalează termenul de depunere a ofertelor, perioada aferentă experienței similare va fi extinsă cu numărul de zile de decalare a termenului de depunere a ofertelor. **Prin produse similare se înțelege produse finite din categoria aparatelor de măsurare și control”.**

De asemenea, se reține că potrivit cap. II.1 din anunțul de participare, obiectul contractului este de furnizare endoscoape pentru verificarea tehnicii de aviație, iar potrivit cap. II.1.4 - Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor, *„Obiectul contractului este achiziția a 7 (șapte) endoscoape pentru verificarea tehnicii de aviație. Aparatele endoscop vor fi utilizate la efectuarea controalelor și inspecțiilor vizuale în zonele greu accesibile la motoare și aeronave”.*

Rezultă că autoritatea a solicitat ca ofertanții să demonstreze că au furnizat produse similare în ultimii 3 ani, în valoare totală de cel puțin 1.564.500,00 lei fără TVA, prin produse similare înțelegând că acestea fac parte din sfera aparatelor de măsură și control, adică dintr-o categorie mai largă de acest gen.

Aceasta înseamnă că nu se poate impune ofertanților ca aprecierea experienței similare să se facă prin raportarea, în mod exclusiv, limitativ, doar la aparatele de măsură și control propriu zise, prin luarea în considerare la calculul valoric numai și numai a aparatelor de măsură și control.

Prin adresele de clarificări nr. A₁ – 9760/09.10.2023 și nr. A₁ - 9892/11.10.2023, autoritatea i-a solicitat acestuia clarificări cu privire la contractele încheiate cu SRL, mai precis un inventar valoric – denumire, produs, valoare, număr și dată contract – pentru produsele livrate conform contractelor declarate în DUAE care sunt produse finite și se încadrează în categoria aparatelor de măsură și control.

Contestatorul a răspuns, transmitând documentele solicitate și un tabel cu inventarul valoric al contractelor, acestea fiind încheiate cu
... SRL în 2022 și 2023.

Însă, ca urmare a analizării răspunsurilor, autoritatea contractantă a considerat că *„nu toate produsele livrate de ofertant conform tabelului încărcat în SEAP sunt bunuri care se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control, respectiv ofertantul a livrat componente electronice, plăci de bază, cititoare de cod de bare, cable tester CT30ix”.*

Comisia de evaluare a luat în calcul la stabilirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, numai valoarea din contracte aferentă produselor livrate ce se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control, respectiv cable tester CT30ix și endoscop Coantec C40 - 48201, considerând că celelalte produse (plăcile de bază și cititoare de cod de bare) nu se încadrează în categoria aparatelor de măsurare și control, rezultând astfel o valoare cu mult sub cea solicitată.

Ori, Raspberry PI 4B împreună cu scannerele de coduri de bare Zebra LS2208 și monitoarele cu touchscreen Dell P2418HT sunt utilizate împreună în multe aplicații de măsură și control, testare în domeniul de activitate măsurare, verificare și testare cablaje electrice pentru industria auto, iar scannerul Zebra LS2208, care scanează codurile de bare (codurile QR), deci prin modul lor de utilizare și funcționare, oricum le-ai privi,

reprezintă tot niște echipamente finite din categoria aparaturii de măsură și control, cum spune și cerința.

Echipamentele Raspberry PI, scannere Zebra și monitoare Dell, funcționează ca echipamente de măsură și control în diverse domenii de activitate și cu diverse aplicabilități, acestea fiind integrate la un nivel relativ basic de electronică și automatizări aplicate, păstrând la bază funcțiile de măsură și control inițiale.

În concluzie, Consiliul apreciază că trebuie luată în considerare integral valoarea din contracte, adică valoarea tuturor produselor livrate, nu doar cea a aparatelor de măsură și control – endoscoape etc. separat, întrucât și restul produselor funcționează în mod integrat în cadrul sistemului de măsurare și control.

Nu se poate impune ofertanților să prezinte, ca dovadă a experienței lor similare, numai cu produse de tipul aparate de măsură și control, în valoare de cel puțin **1.564.500,00 lei fără TVA**, în cadrul unui contract de furnizare.

Din verificarea Anexei detaliate cu valorile contractelor încheiate cu SRL, se reține că din însumarea celor din data de:

- 1.04.01.2023 – 283.230 lei fără TVA,
2. 17.05.2023 – 154.917,87 lei fără TVA,
- 3.09.01.2023 – 141.458,10 lei fără TVA,
- 4.14.02.2023 - 230.072 lei fără TVA,
- 5.20.02.2023 - 363.088,76 lei fără TVA,
- 6.07.02.2023 - 123.199,58 lei fără TVA și
- 7.11.04.2023 -339.529,59 lei fără TVA,

Rezultă o sumă de **1.635.459 lei fără TVA**, mai mare decât quantumul solicitat de autoritate în fișa de date a achiziției, respectiv de 1.564.500,00 lei fără TVA.

În acest calcul, Consiliul a luat în considerare valoarea integrală a contractelor menționate, adică valoarea integrală a livrărilor către SRL, apreciind că trebuie luate în calcul nu doar strict, endoscoapele propriu zise, ci echipamentele livrate/furnizate în integralitate, întrucât acestea funcționează ca un tot unitar; celelalte componente, neluate în calcul de către autoritate, respectiv *componente electronice, plăci de bază, cititoare de cod de bare, cable tester CT30ix*, în aprecierea Consiliului, fac parte de fapt din componența aparaturii de măsurare și control funcționând în mod integrat.

Față de cele expuse anterior în motivare, se apreciază că în mod eronat autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului ca inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, criticile contestatorului fiind întemeiate.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., va dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei SRL, anularea raportului procedurii nr. A1-10208/19.10.2023 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei contestatorului conform motivării și stabilirea ofertei câștigatoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului

de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..

Dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei SRL, anularea raportului procedurii nr. A1-10208/19.10.2023 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei contestatorului conform motivării și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

▪