



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 3297/C8/4392**

**Data: 12.12.2017**

Prin contestația nr. 2110/28.11.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 51432/04.12.2017, înaintată de SC PREVENT INTELIGENT SECURITY SRL, cu sediul în Comuna 1 Decembrie, str. Gloriei nr. 65, camera I, tarla 23, parcela 722 și 723, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/4906/2017, CUI RO30456980, reprezentată de Roșu Cătălin – administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, transmis cu adresa nr. 9465/14.11.2017, emisă de PRIMĂRIA COMUNEI ȘTEFĂNEȘTII de JOS, cu sediul în Șos. Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de „Servicii de pază”, cod CPV: 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de intenție nr. 29041/ 09.11.2017, s-a solicitat Consiliului:

- să dispună anularea în totalitate a procedurii de atribuire, a raportului procedurii de achiziție desfășurată în baza anunțului SEAP nr. 29041/09.11.2017;
- să constate nulitatea oricăror acte subsecvente încheiate în procedura de achiziție;
- să dispună reluarea procedurii de achiziție în conformitate cu prevederile legale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SC PREVENT INTELIGENT SECURITY SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, transmis cu adresa nr. 9465/14.11.2017, emisă de PRIMĂRIA COMUNEI ȘTEFĂNEȘTII de JOS.

Văzând că procedura în discuție are ca obiect atribuirea unui contract de servicii specifice încadrate în Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/

2016 (cod CPV de la 79700000-1 la 79721000-4), Consiliul a solicitat atât contestatoarei, cât și autorității contractante, punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a sa în soluționarea contestației depuse.

Prin adresa nr. 10161/07.12.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 52249/07.12.2017, autoritatea contractantă a precizat:

«(...) *Primăria comunei Ștefăneștii de Jos a demarat, prin anunțul de intenție nr. 29041/09.11.2017 și derulat procedura proprie simplificată pentru atribuirea serviciilor de pază, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază, servicii cuprinse în Anexa 2 din Legea 98/2016. Aceste servicii cuprinse în Anexa 2 nu fac obiectul Legii 98/2016 privind achizițiile publice, 99/2016 privind achizițiile publice sectoriale și 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.*

*Astfel, având în vedere cele menționate mai sus, cât și faptul că procedura simplificată proprie nu este menționată ca procedură de atribuire prin dispozițiile art. 68 din Legea nr. 98/2016, iar conform dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor /.../” considerăm că CNSC nu are competențe în soluționarea contestației, având în vedere atât prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cât și dispozițiile art. 68 din Legea nr. 98/2016 și art. 101 din Normele de aplicare a Legii nr. 98/2016, aprobate prin HG nr. 395/2016.*

Până la emiterea deciziei, contestatoarea nu a prezentat niciun punct de vedere în acest sens.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

PRIMĂRIA COMUNEI ȘTEFĂNEȘTII de JOS a organizat o procedură simplificată proprie în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Servicii de pază*”, cod CPV: 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de intenție nr. 29041/09.11.2017.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră: *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2).*

Potrivit art. 68 din Legea nr. 98/2016, procedurile de atribuire reglementate de această lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de

soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 [alin. \(5\)](#), sunt următoarele:

- a) *licitația deschisă;*
- b) *licitația restrânsă;*
- c) *negocierea competitivă;*
- d) *dialogul competitiv;*
- e) *parteneriatul pentru inovare;*
- f) *negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) *concursul de soluții;*
- h) *procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) *procedura simplificată.*

Contestația privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în Anexa nr. 2, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. c) din Lege nr. 98/2016, se soluționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 101/ 2016.

Din cuprinsul anunțului de intenție nr. 29041/09.11.2017 rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este de 403.920 lei, fără TVA, fiind mai mică decât cea prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. c) din Lege nr. 98/2016 (3.334.050 lei, fără TVA), astfel încât, pentru achiziționarea serviciilor în cauză, sunt aplicabile prevederile alin. (2) și (3) ale art. 7 respectiv: (2) *Autoritatea contractantă atribuie contractele de achiziție publică/acordurile-cadru și organizează concursurile de soluții care privesc achiziții publice a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile corespunzătoare prevăzute la alin. (1) prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).*

(3) *Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se stabilesc condițiile și modalitățile de aplicare a procedurii simplificate prevăzute la alin. (2).*

Conform prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016 de aprobare a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice: (1) *Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura simplificată în condițiile prevăzute la art. 7 alin. (2) din Lege.*

(2) *Atunci când atribuie contracte de achiziție publică/acorduri-cadru și organizează concursuri de soluții care privesc achiziții publice ce au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. c) din Lege, autoritățile contractante pot organiza propriile proceduri simplificate de atribuire cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege.*

În soluționare sunt reținute și dispozițiile art. 111 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră: „ (1) *În cazul atribuirii unui contract de achiziție publică/acord-cadru care are ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa [nr. 2](#), cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. c), autoritatea*

*contractantă are următoarele obligații: a) de a-și face cunoscută intenția de a achiziționa respectivelor servicii fie prin publicarea unui anunț de participare, fie prin intermediul unui anunț de intenție valabil în mod continuu; b) de a publica un anunț de atribuire a contractului. ”*

De asemenea, conform art. 143 alin. (1) din același act normativ: *„Autoritatea contractantă își poate face cunoscute intențiile cu privire la achizițiile planificate prin publicarea unui anunț de intenție.”*

În acest context de fapt și de drept, Consiliul reține că autoritatea contractantă, deși a publicat anunțul de intenție nr. 29041/09.11.2017, prin care și-a făcut cunoscută intenția de a achiziționa servicii de pază, aceasta a ales să atribuie contractul în cauză uzând de dreptul său conferit de legiuitor la art. 101 alin. (2) din HG nr. 395/2016, anterior citat, organizând o procedură simplificată proprie și nu o procedură de atribuire dintre cele enumerate la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației formulate de SC PREVENT INTELIGENT SECURITY SRL, Consiliul reține că, în speță, autoritatea contractantă a organizat o *procedură simplificată proprie* căreia îi sunt aplicabile dispozițiile art. 101 alin. (2) din HG nr. 395/2016, astfel încât, pentru achiziționarea serviciilor în cauză, nu avea obligația aplicării prevederilor Legii nr. 98/2016. De asemenea, nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privind soluționarea contestațiilor de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, Consiliul constată că nu este competent a soluționa contestația, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Stabilind că nu au relevanță în cauză prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanțele judecătorești competente.

În acest sens a opinat și Agenția Națională pentru Achiziții Publice, prin răspunsul dat nr. 9330/9841/24.11.2016, la solicitarea de clarificări a Consiliului nr. 34560/C8/11.11.2016, respectiv: *Prin urmare, din cele menționate anterior se desprinde concluzia că procedura simplificată proprie nu este echivalentă procedurii simplificate și nu reprezintă o procedură de atribuire în sensul Legii nr. 98/2016, respectiv al Legii nr. 99/2016.*

*Totodată, având în vedere prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (astfel cum acestea sunt definite la art. 3 alin. (1) lit. c) din legea menționată anterior), apreciem că nu*

intră în competența de soluționare a Consiliului contestațiile cu privire la procedurile simplificate proprii.

De altfel, chiar pe site-ul ANAP (www.anap.gov.ro), în secțiunea „Biblioteca de spețe”, privitor la speța „Căi de atac”, există această explicație.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței de soluționare a contestațiilor, invocată din oficiu de către CNSC.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiilor, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul Ilfov are competența materială și teritorială de soluționare a prezentelor cauze.

Pe cale de consecință, aplicând dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*, Consiliul declină competența de soluționare a contestației înaintate de SC PREVENT INTELIGENT SECURITY SRL către Tribunalul Ilfov, pe raza teritorială a căreia își au sediile părțile litigante. Art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 132 C. proc. civ. obligă prioritar Consiliul să stabilească instanța competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent, căruia să îi transmită contestația, iar nu să o respingă ca inadmisibilă sau greșit îndreptată.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepția lipsei competenței de soluționare a contestației SC PREVENT INTELIGENT SECURITY SRL formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI ȘTEFĂNEȘTII de JOS.

În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, declină competența de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului Ilfov.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**  
**Adriana**  
**VĂNCICĂ**

**MEMBRU,**  
**Daniela**  
**ARSINTIOAIA-CHECHE**

**MEMBRU,**  
**Luisa-Mădălina**  
**MARIA**