



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 128/28.04.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13283/03.05.206, depusă de către S.C. S.R.L., cu sediul în municipiul, având, reprezentată legal de director, împotriva anunțului de participare nr. 167770/26.04.2016 și a documentației de atribuire aferentă **lotului nr. 2 „Detergenți”**, elaborate de, cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect **„Mașini profesionale de spălat rufe și detergenți”**, coduri CPV 39713200-5 mașini de spălat rufe și mașini de uscat rufe (Rev.2), 39831200-8 detergenți (Rev. 2), s-a solicitat anularea procedurii de atribuire a **lotului nr. 2 – „Detergenți”**.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămas fără obiect, contestația depusă de către S.C. S.R.L., cu sediul în municipiul, în contradictoriu cu, cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 128/28.04.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13283/03.05.2016, S.C. S.R.L. critică anunțul de participare nr. 167770/26.04.2016 și documentația de atribuire aferentă **lotului nr. 2 - „Detergenți”**, elaborate de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect **„Mașini profesionale de spălat rufe și detergenți**, solicitând anularea procedurii de atribuire în ceea ce privește lotul nr. 2 al acesteia.

S.C. S.R.L. menționează că, în data de 26.04.2016, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr. 167770, privind procedura de atribuire menționată în cele ce preced, având data limită pentru deschiderea ofertelor 09.06.”2014”.

Contestatoarea menționează că societatea sa este semnatară a acordului-cadru nr. 547/11.11.2015, încheiat cu autoritatea contractantă pe o perioadă de 24 de luni, până la data de 11.10.2017, în valoare totală de 432.480 lei, acord -cadru în cuprinsul căruia, la art. 8, se stipulează obligația promitentului achizitor de a nu iniția o nouă procedură de atribuire, respectiv: *„art.8.2 – Promitentul achizitor se obligă să nu inițieze, pe durata prezentului acord-cadru, o nouă procedură de atribuire, atunci când intenționează să achiziționeze produse care fac obiectul prezentului acord-cadru, cu excepția cazului în care promitentul furnizor declară că nu mai are capacitatea de a răspunde solicitărilor”*.

Petenta arată că, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 167770/26.04.2016, autoritatea contractantă a inițiat *„o nouă procedură pentru achiziția de detergent, însă pentru un pachet de detergenți lichizi”*, fapt ce, în opinia sa, are următoarele consecințe:

a)achiziționează mașini de spălat, lenjerie, respectiv înlocuiește mașinile de spălat ce nu mai corespund, însă cantitatea de rufe rămâne cea avută în vedere la perfectarea acordului-cadru nr. 547/11.11.2015, astfel că, în contextul în care acordul-cadru încheiat între spital și societatea sa este valabil până la data de 11.10.2017, *„este evident că, sub pretextul achiziționării unor mașini de spălat, se încearcă, în mod nelegal, înlocuirea detergenților solizi cu detergenți lichizi, specifici unui anume furnizor, care sunt mai scumpi și corozivi, cu efecte financiare nefavorabile spitalului (detergenții corozivi uzează rapid rufe, corodează mașina de spălat, reducând perioadele de folosință și prezintă pericol pentru om”*.

Autoarea contestației menționează că, potrivit acordului-cadru susmenționat, societatea sa livrează lunar spitalului maxim 1700 kg detergent solid, detergent care, în opinia sa, nu prezintă niciun pericol în utilizare, în timp ce, cantitatea de detergent lichid/lună solicitată de autoritatea potrivit documentației de atribuire (pag. 6/6 caiet de sarcini)

este de 4224 kg, detergenții lichizi prezentând un mare risc, motiv pentru care numai furnizorul îi manipulează (pag. 5/6, frazele 4 și 5).

b) Menționând că valoarea estimată a detergenților lichizi ce urmează a fi achiziționată de către spital pentru o perioadă de 24 de luni este de minim 589.104 lei și maxim 700.992 lei, S.C. S.R.L. afirmă: *„Constatăm, că spitalul, în încercarea de a schimba detergenții solizi, care în decursul derulării contractelor cu firma noastră în ultimii 2 ani nu a avut nicio neconformitate, cu detergenți lichizi (în fapt „un pachet de soluții”) asigura fonduri bănești, în plus, cu sume cuprinse între min. 156.664 lei și max. 268.512, față de valoarea de 432.480 lei a acordului-cadru 547/2015, perfectat cu firma noastră”.*

Astfel, contestatoarea apreciază că *„este evident o abordare eronată și nelegală a cheltuirii fondurilor”.*

c) S.C. S.R.L. opinează că *„pachetul de detergenți care este, evident, specific unui anume furnizor, respectiv importator (caiet de sarcini, pag. 5/6)”*, în care se solicită anumite soluții și descrierea parametrilor cantitativi, prezintă următoarele „neajunsuri”:

- detergentul lichid puternic alcalin cu spumare redusă și detergentul lichid Enzymatic, fiecare conțin hidroxid de sodiu în procent de 25-30%, adică sodă caustică lichidă, care conform fișei de securitate este marcat cu pictograma de pericol, este coroziv și provoacă arsuri grave ale pielii și lezarea ochilor.

- ca urmare a pericolelor antemenționate, furnizorii detergenților lichizi oferă cu titlu gratuit „asa-zise dozatoare”, care, în fapt, sunt niște pompe de împingere a lichidelor din canistre de 20-25 l direct în cuva mașinii de spălat, pentru a evita contactul cu omul, aceasta fiind, în opinia petentei, cauza pentru care, în caietul de sarcini s-a solicitat ca dozatoarele să fie cu furtunuri speciale pentru produsele alcaline, respectiv cele ce conțin hidroxid de sodiu (sodă caustică lichidă) și să aibă geam de protecție împotriva împrăștiării (caiet sarcini, pag.4/6, frazele 2 și 3).

În drept, prevederile acordului-cadru nr. 547/2015, art. 8.2 și ale O.U.G. nr. 34/2006, respectiv art. 2, art. 17, art. 38 alin. (1).

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 4480/10.05.2016, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 14264/10.05.2016, a precizat că, în data de 04.05.2016, a dispus anularea procedurii de atribuire a lotului nr. 2 „Detergenți”, măsură care a fost publicată și în SEAP.

Analizând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect **„Mașini profesionale de spălat rufe și detergenți”**, coduri CPV 39713200-5 mașini de spălat rufe și mașini de uscat rufe (Rev.2), 39831200-8 detergenți (Rev. 2), prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. 167770 din 26.04.2016, criteriul de atribuire fiind

„prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru fiind cuprinsă între 923.104 lei și 1.368.992 lei, fără TVA.

Documentației de atribuire aferentă lotului nr. 2 – „**Detergenți**” a fost contestată în termen legal de către S.C. S.R.L., care a solicitat anularea procedurii de atribuire a respectivului lot.

În raport de dispozițiile art. 256 ind. 3 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 potrivit căroră *„După primirea unei contestații, **autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective.** Orice astfel de măsuri trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării acestora”*, Consiliul constată că, exercitându-și dreptul legal consacrat, apreciind că se află în situația reglementată de art. 209 alin. (1) lit. c) din ordonanță, autoritatea contractantă a achiesat la cererea contestatoarei și a dispus voluntar măsura anulării procedurii de atribuire a lotului nr. 2 – „Detergenți”, decizie care a fost publicată și în SEAP la rubrica **“Stare lot: Anulata (In SEAP la data 04.05.2016 09:08). Motive anulare: Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibila încheierea contractului. Observatii: In baza Deciziei nr. 859/04.05.2016”**.

În situația în care cererea formulată prin contestație a fost satisfăcută, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației formulate de către S.C. S.R.L., în contradictoriu cu, urmând a fi respinsă ca atare, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

În temeiul dispozițiilor art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările ulterioare, decizia este obligatorie pentru părți.